



ROMANIA
JUDEȚUL BIHOR
CONSILIUL LOCAL TULCA

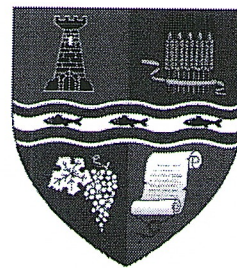
CIF 5149128

Comuna Tulca, Sat Tulca, nr. 231, cod poștal
417600

Tel. / Fax: 0259.314.894 / 0259.314.896

Email: secretariat@primaria.tulca.ro

Website: <https://primaria.tulca.ro/>



Anexa la HCL nr.36/28.04.2022

PROCES VERBAL

al sedinței extraordinare, cu convocare de îndată, a Consiliului Local Tulca din data de
04.04.2022

Încheiat azi, 04.04.2022, cu ocazia ședinței extraordinare cu convocare de îndată a
Consiliului Local al comunei Tulca.

Se intonează imnul de stat al României.

D-nul primar salută pe cei prezenți, le urează bun venit la ședința extraordinară din data de
4 aprilie 2022 și anunță că d-nul consilier Dubere Adrian este prezent on-line

D-nul secretar salută pe cei prezenți și urează bun venit la ședința extraordinară, cu
convocare de îndată a Consiliului local Tulca de azi 04.04. 2022.

Ședința a fost convocată de către d-nul Avramut Daniel, primarul comunei Tulca prin dispoziția
nr 65 din 01.04 2022, cu respectarea tuturor procedurilor legale și cu comunicarea către consilieri
a materialelor de ședință în format electronic, cu următoare ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului
Local Tulca din data de 04.04. 2022.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării la bugetului local al comunei Tulca pe
anul 2022

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui număr de cinci limitatoare de
viteză pe raza comunei Tulca, județul Bihor

4. Diverse

Prezența consilierilor la ședință s-a asigurat prin invitație scrisă în care s-a nominalizat data,
locul și ora tinerii ședinței precum și ordinea de zi.

Convocarea împreună cu documentele înscrise în ordinea de zi au fost înaintate membrilor
Consiliului Local în format electronic.

La sedinta participa d-nul Avramut Daniel primarul comunei Tulca, d-nul Lazau Alexandru viceprimarul comunei Tulca, d-nul Cotrau Marius secretar general delegat al com Tulca,

Sedinta este inregistrata audio-video si transmisa in direct.

Publicitatea acestei sedinte a fost asigurata prin afisarea la sediul primariei si pe site ul primariei a dispozitiei primarului de convocare a Consiliului Local Tulca care cuprinde data si ora desfasurarii sedintei,ordinea de zi propusa, initiatorii proiectelor de hotarare, comisiile de specialitate la care a fost repartizat fiecare proiect de hotarare precum si invitatia adresata consilierilor locali de a formula si depune amendamente la aceste proiecte de hotarari.

In conformitate cu prevederile art 243 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr 57/2019 privind Codul Administrativ, se efectueaza apelul nominal al consilierilor locali in ordine alfabetica

- D-nul Ciula Cornel-prezent
- D-nul Cotrau Daniel-prezent
- D-na Cotrau Ligia Gabriela-prezent
- D-nul Dubere Ioan Adrian-prezent
- D-na Ilie Florentina-prezent-prezent
- D-nul Iovan Claudiu Florin-prezent
- D-nul Lazau Alexandru-prezent
- D-nul Marti Florentin-prezent
- D-nul Petran Mihai Nicu-prezent
- D-nul Roman Lucian Emil-prezent
- D-nul Vidican Cosmin Marius-prezent

Avand in vedere prezenta unui nr de 11 consilieri locali din totalul de 11 consilieri locali in functie, constat ca sedinta este legal constituita si poate adopta hotarari.

Va informez ca, proiectele de hotarari inscise pe ordinea de zi a sedintei de azi întrunesc condițiile prevazute de art 136 din Codul administrativ respectiv sunt insotite de rapoarte de specialitate, referate de aprobare si avize ale comisiilor de specialitate.

Vreau sa va intreb daca cineva dintre dumneavoastra se afla in conflict de interese cu privire la proiectele de hotarari de pe ordinea de zi? Nu exista caz de conflict de interese.

Anterior sedintei de azi, au avut loc sedintele pe comisii de specialitate, toate proiectele de hotarari primind avize favorabile.

Conform Hotarari Consiliului Local Tulca nr 9/31.01.2022 presedinte de sedinta pentru lunile februarie martie aprilie 2022 a fost aleas d nul consilier Roman Lucian Emil, caruia ii predau cuvantul pentru conducerea sedintei. Domnule presedinte aveti cuvantul!

Presedintele de sedinta, d-nul Roman Lucian Emil, saluta pe cei prezenti, arata ca ordinea de zi a sedintei de astazi a fost prezentata de d-nul secretar si intreaba daca sunt obiectii.

Se supune la vot Proiectul de hotarare privind aprobarea ordinii de zi a sedintei ordinare din data de 04.04.2022.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, ***Hotărârea nr. 29 din 04 aprilie 2022 privind aprobarea ordini de zi a sedintei extraordinare cu convocare de indata, a Consiliului Local Tulca din data de 04 aprilie 2022***

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificarii la bugetului local al comunei Tulca pe anul 2022

D-ul secretar arata ca, se propune Consiliului Local Tulca adoptarea urmatoarei rectificari la bugetul local pe anul 2022

A. VENITURI total: 245,00 mii RONI

Din care: Sume alocate din Fondul la dispozitia Consiliului Judetean:
04.02.05 – 245,00 mii RONI

B. CHELTUIELI total: 245,00 mii RONI.

Din care: 51.02 – Autoritati executive: 45,00 mii RONI

d.c. - 20 – Cheltuieli materiale – 33,50 mii Roni - 71 – Cheltuieli investitii – 11,50 mii RONI

65.02 – Invatamant: 50,00 mii RONI_d.c. - 20 – Cheltuieli investitii – 50,00 mii RONI

67.02 - Alte servicii in dom. culturii, recreerii si religiei – 150,00 mii RONI

- 51 – Ch. Sport – 10,00 mii RONI - 59 – Ch Biserica Ortodoxa – 50,00 mii RONI

- 71 - Alte active fixe - 90,00 mii RONI

D-nul Ciula Cornel intreaba daca banii alocati pentru gradinita de la Cauasd include si amenajarea curtii.

D-nul primar sustine ca, pentru a putea obtine autorizatia de functionare in toamna, trebuie amenajat interiorul gradinitei iar banii probabil nu vor ajunge dar se intentioneaza sa se amenajeze si acel spatiu exterior.

Nu sunt alte interventii, presedintele de sedinta supune la vot Proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificarii la bugetului local al comunei Tulca pe anul 2022.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, ***Hotărârea nr. 30 din 04 aprilie 2022 privind aprobarea rectificarii la bugetului local al comunei Tulca pe anul 2022.***

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasarii unui numar de cinci limitatoare de viteza pe raza comunei Tulca, judetul Bihor.

D-nul secretar arata ca, dupa cum se stie,am mai discutat despre faptul ca mai multi cetateni ne-au semnalat faptul ca pe strada mare se circula cu mare viteza existand pericolul producerii de accidente si despre necesitatea instalarii acestor limitatoare de viteza iar pentru instalarea acestora avem nevoie de hotarare a consiliului local.

Potrivit art.128 din O.U.G. nr.195/2002 privind circulatia pe drumurile publice, Autoritățile administrației publice locale au obligatia de a lua măsuri pentru instalarea, aplicarea și întreținerea mijloacelor de semnalizare rutieră și a echipamentelor destinate siguranței circulației, conform standardelor în vigoare, De asemenea conform O.G.nr.43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, administrarea drumurilor de interes local se asigura de către consiliile locale pe raza administrativ-teritorială a acestora si conform art.44 alin.(2) din acelasi act normativ, pentru protecția unor sectoare de drumuri, administratorul acestora poate institui restricții de circulație, semnalizate corespunzător, privind categoriile de transport, viteză, perioadele și intervalele orare, masele și/sau dimensiunile maxime admise ale vehiculelor ce pot utiliza sectorul respectiv,

Intrucat pe acesta strada circula un numar destul de ridicat de autovehicule, de diferite categorii, pentru a preintampina eventuale evenimente nedorite, este oportuna amplasarea acestor limitatoare de viteză

Ne propunem montarea unui numar de 5 limitatoare de viteza amplasate astfel

In dreptul nr administrative 196-197 – Sabau Ioan- Varga Mircea

218-219 – Cotrau Ana- Dubere Florica

252-253 – vis a vi de Cotrau Liviu

262-263 Gherlea Elvira—Negrutiu Liviu

288-289- Pusta Ioan-Pusta Aurica.

D-nul primar sustine ca daca se considera ca amplasarea acestor limitatoare nu este cea mai potrivita, se pot face alte propuneri de amplasare.

D-nul Ciula Cornel considera ca ar trebui montat un limitator langa arteziana de la Morcovu, pentru ca este si intersectie si trecere de pietoni acolo.

D-nul primar arata ca, fiind amplasat un limitator de viteza putin mai jos, in mod normal nu ar trebui sa se ajunga la o viteza mare langa acea arteziana.

D-na Cotrau Ligia considera aceasta initiativa foarte buna si propune ca un astfel de limitator de viteza sa fie pus pe strada de la scoala la primarie, pentru ca se circula cu mare viteza.

D-nul primar considera ca se pot schimba amplasamentul acestor limitatoare dar cele mai multe reclamatii s-au primit de la cetatenii care locuiesc pe strada mare, important este sa preintampinam producerea de accidente. Se mai pot amplasa pe parcurs si altele, au totusi un pret destul de ridicat, s-a mers pe ideea de 5 sa vedem ce efecte vor aduce.

D-nul Marti Florentin sustine ca oriunde vor fi amplasate aceste limitatoare vor fi de bun augur si isi vor face datoria si propune ca la intersectia de langa biserica baptista sa se monteze o oglinda concava pentru ca au fost acolo accidente si mereu se taie acea curba.

D-nul primar raspunde ca s-a si discutat problema asta, ne-a mai fost semnalata aceasta problema, urmeaza ca intr-un viitor foarte apropiat sa se instaleze acolo acea oglinda retrovizoare care sa asigure o vizibilitate mai buna si spera ca in doua saptamani sa se rezolve.

D-nul Dubere Adrian considera ca amplasarea limitatoarelor de viteza propusa este una buna, fiind amplasate pe portiunile drepte de drum acolo unde de regula se accelereaza.

Nefiind alte discutii se supune la vot Proiectul de hotărâre privind aprobarea amplasarii unui numar de cinci limitatoare de viteza pe raza comunei Tulca, judetul Bihor.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, ***Hotărârea nr. 31 din 04 aprilie 2022 privind aprobarea amplasarii unui numar de cinci limitatoare de viteza pe raza comunei Tulca, judetul Bihor.***

Se trece la punctul diverse.

D-nul secretar prezinta cererea d-nului Varga prin care solicita inchirierea spatiului de la fosta scoala din Tulca noua cu destinatie de bar.

D-nul primar sustine ca damnul respective a veni si a depus acea cerere si asa cum s-a procedat de fiecare data, am fost transparenti fata de dumnavastra si cetatenii comunei Tulca prezentand acea cerere. Dansul considera ca decizia este a consilierilor darba cel spatiu va trebui sa ramana pentru orice tip de alegeri ca si sectie de votare, este totusi un spatiu in centrul satului si din punctul de vedere al dansului nu crede ca este o solutie pentru astfel de activitati.

D-nul Ciula Cornel considera ca nu trebuie inchiriat dar este nevoie de amenajarea acestuia.

D-nul primar sustine ca acea cladire se va repara si intretine, nu se va lasa in paragina iar dansului i-ar placea sa fie folosit de tineri pentru activitati extrascolare.

Nu sunt alte interventii, presedintele de sedinta supune la vot cererea de inchiriere a acelui spatiu. Nici un consilier local nu voteaza pentr, toti cei 11 votand impotriva inchirierii acelui spatiu.

D-nul primar il roaga pe d-nul viceprimar sa prezinte solicitarea unor sportive de exceptie, pe care noi i-am mai premiat si pe care dorim sa-I premiem in continuare. D-nul viceprimar sustine ca este vorba de sportivele de box pe care le-am premiat si anul trecut, acestea obtinand si anul

acesta clasari deosebite la concursuri.D-nul primar arata ca s-a primit solicitarea din partea antrenorilor, acestia au promis ca vor incerca sa faca un club de box si la Tulca.

D-nul Ciula Cornel sustine ca dansii ar putea organiza o gala de box la Tulca.

D-nul viceprimar afirma ca ne-a fost promis acest lucru.

D-nul primar prezinta medaliile obtinute de acesti sportive.

Presedintele de sedinta considera ca rezultatele sunt remarcabile si merita sa fie premiate.

D-nul primar sustine ca trebuie sa incurajam performanta.

D-na Cotrau Ligia propune sa fie premiate ca si anul trecut iar daca ne ajuta banii de la buget se pot mari un pic.

D-nul Roman Lucian propune sa se mareasca acesta premiere indexata cu rata inflatiei, minim 10%.

Presedintele de sedinta solicita alte pareri. Nu sunt alte propuneri, se supune la vot premiarea sportivelor de la box cu suma de anul trecut indexata cu 10%. Cu 11 voturi pentru din 11 consilieri prezenti se voteaza pentru premiarea sportivelor de la box cu sumele de 1650 lei si 2200 lei.

D-nul primar raspunde unei solicitari primite din partea consilierilor locali in sedinta trecuta, este vorba despre situatia terenurilor din pasune. Sapatamana trecuta, impreuna cu domnul secretar am fost la Prefectura si la OCPI. Dansul afirma ca o sa prezinte niste documente si aduce aminte ca s-a afirmat ca Primaria Tulca nu a semnat documente vis a vi de cadastrare si ca nu si-a insusit cadastrarea,

Dansul vrea sa se vada documente si faptul ca Primaria Tulca si conducerea acesteia si-a insusit acesta cadastrare asa cum dansul a spus si in sedinta anterioara , drept pentru care vrea sa se urmareasca cu atentie aceste documente.

D-nul primar da citire primului document prin care Primaria Tulca isi insuseste documentele lucrarilor de inregistrare sistematica, document pe care din partea primariei apare primar Bulzan Ioan iar semnatura este a d-lui Petran Mihai iar la secretar pentru Matei Lucian semneaza Blide Ramona, deci prin aceasta semnatura , primaria Tulca si-a asumat intreaga cadastrare.

D-nul primar prezinta apoi procesul verbal de predare primire prin care OCPI si Primaria Tulca, avand in vedere finalizarea lucrarilor de inregistrare sistematica, OCPI preda catre Primaria Tulca in vederea comunicarii catre persoanele interesate documentele prevazute in anexa, document pe care apare din partea comunei Tulca primar Bulzan Ioan si semneaza Petran Mihai

Se prezinta procesul verbal de publicare a documentelor tehnice ale cadastrului prin care OCPI si Primaria Tulca reprezentata prin primar, au procedat in data de 21.08.2017 la publicarea documentelor tehnice ale cadastrului realizat pentru UAT Tulca. Documentele tehnice publicate sunt Planurile cadastrale ale UAT Tulca, Opisul alfabetic al titularilor drerpturilor reale de

proprietate din UAT Tulca. Perioada de publicare este de 60 de zile din data de 21.08.2017 pana in 19.10.2017. La fel in locul primarului comunei Tulca semneza domnul fost viceprimar Petran Mihai.

Se prezinta Procesul verbal de stabilire comuna a datei de publicare a documentelor tehnice ale cadastrului UAT Tulca incheiat intre OCPI si Primaria Comunei Tulca prin primar Bulzan Ioan, prin care au procedat la stabilirea comuna a datei de publicare a documentelor tehnice ale cadastrului realizata pentru UAT Tulca. Perioada de publicare a documentelor este de 60 de zile, tot asa semneaza d-nul Petran.

Se prezinta Procesul verbal de incheiere a perioadei de publicare a documentelor tehnice ale cadastrului general UAT Tulca prin care OCPI Bihor si Primaria Comunei Tulca reprezentata prin primar Bulzan Ioan au procedat la incheierea procedurilor de publicare a documentelor tehnice ale cadastrului pentru UAT Tulca. In perioada publicarii documentelor tehnice au fost inregistrate cereri de rectificare contestatii ale documentelor tehnice 337, dosare continand cererile de rectificare, contestatii si documente aferente 4. La finalizarea procedurii a participat si prestatorul. Prin acest Proces verbal se atesta ca s-a respectat atat procedura cat si perioada de 60 de zile corespunzatoare publicarii documentelor tehnice ale cadastrului efectuata in perioada 21.08.2017 pana in 19.10.2017 la sediul Caminului Cultural Tulca, la fel semnatura este a d-nului Petran si in locul d- nului secretar semneza Blide Ramona.

D-nul primar sustine ca, in urma vizualizarii acestor documente ar trebui stabilite niste lucruri si sa vedem cine minte si cine spune adevarul. S-a spus ca, Primaria nu si-a insusit si ca aceea cadastrare si punerea in posesie acolo a fost facuta fara consultarea conducerii Primariei Tulca. Vazand aceste documente, concluzia este ca cineva a mintit si se intreaba cum se poate spune ca nu s-a semnat nici un document si ca pe fosta conducere nu a intrebat-o nimeni, cand exista documente la OCPI semnate, cum se poate explica acesta decizie? Pe dansul l-a uluit aceste documente, s-a tot discutat despre acest fapt si d-nul Ciula Cornel sustinea ca este convins ca nu i-a intrebat nimeni pe cei din Primaria Tulca si cand, d-nul primar spunea ca nu crede, si ca daca era primar in acea perioada ori pleca el acasa ori plecau ei cu totul. Se tot spunea ca s-au facut fara semnatura, uitati-va aici ca s-a insusit documentatia, s-a insusit cadastrarea, mai mult s- au depus 337 contestatii dar nici una dintre acestea n-are legatura cu schimbarea din pasune in alta parte. Dansul sustine ca are toate cererile depuse pentru rectificare si toate rezolutiile date, s-a uitat pe fiecare in parte si nici una nu are nici o treaba cu rectificarea care i se cere dansului sa o faca, cand dansul a tot spus ca acum nu se mai poate si este foarte greu daca nu s-au facut in cele 60 de zile, acum este practic imposibil.

D-nul primar arata ca a fost impreuna cu d-nul secretar, crede ca nu exista dubii in acest moment vis a vi de situatia acesta, ceea ce dansul a spus in sedinta este valabil, este foarte greu daca nu imposibil in acest moment sa mai faci treaba asta.. Se poate, nu contesta numeni asta, doar ca, trebuie ca toti proprietarii care au in pasune sa fie deacord sa se mute intr o alta locatie, sa faca schimbul de teren,sa fie cu drepturi reale de proprietate, cu declaratie notariala de acceptare a schimbului se poate,dar din punct de vedere al dansului este aproape imposibil sa-i gasim pe toti si pe toti sa-i convingem sa accepte schimbul, ceea ce pe dansul il deranjeaza este ca s-a spus ca nu s-a facut si ca s-a incercat dar de fapt nu s-a incercat, nu s-a facut absolut nici o cerere in cele

60 de zile in care se putea face, mai mult se spune ca nimeni nu a semnat, amintindu-i d-nului Petran ca a semnat acele documente.

D-nul Petran sustine ca toate sedintele au fost inregistrate si roaga sa i se aduca una in care dansul a spus ca el nu a semnat.

D-nul primar il intreaba pe d-nul Petran de ce ii cere lui sa faca ceea ce nu a facut dansul.

D-nul Petran intreaba daca se stie despre ce cereri este vorba acolo, este vorba despre cererile care s-au facut cand era afisat in Caminul Cultural, despre acele cereri fiind vorba.

D-nul primar sustine ca atunci trebuia, daca se dorea ca, crescatorii de animale sa fie ajutati, sa se ceara acea corectare ori nu s-a facut acest lucru si acum ne-o cereti noua si dansii se spala pe maini foarte usor ca nu vrem noi sa facem iar d-nul Petran este cel care a semnat.

D-nul Petran intreaba ce vrea sa se spuna prin faptul ca dansul a semnat, dansul a semnat astea, suntem in 2022, sunte-ti la conducere din 2020 si totusi a trecut o perioada si nu vrea sa spuna mai multe vis a vi de cadastrul general.

D-nul primar il intreaba pe d-nul Petran ca vrea sa zica ca nu a facut dansul in 2021 ce trebuia facut si sa spuna si crescatorilor de animale de ce le-a blocat accesul la trupurile de pasune, roaga sa li se spuna acestora de ce nu au fost ajutati, de ce s-a spus ca se poate rezolva, i a spus o si d-nului primar, a spus o si in Consiliul Local ca se poate rezolva si il intreaba de ce nu a rezolvat-o.

D-nul Petran afirma ca si acum spune ca se poate rezolva.

D-nul primar il intreaba cum se poate rezolva.

D-nul Petran sustine ca trebuie interes.

D-nul primar intreaba care a fost interesul d-nului Petran de nu a rezolvat acesta problema.

D-nul Petran afirma ca in primul rand trebuia sa se finalizeze distribuirea cartilor funciare.

D-nul primar afirma ca erau 60 de zile in care se puteau depune contestatii si in cele 60 de zile in care se puteau rezolva problemele crescatorilor de animale, nu au facut-o iar acum ne cereti si ne spuneti foarte senin ca se poate si roaga sa i se spuna solutia.

D-nul primar ii cere d-nului Petran sa spuna cum se poate rezolva acesta problema pentru ca a afirmat foarte clar ca se poate rezolva.

D-nul secretar sustine ca saptamana trecuta au stat 4 ore, doua ore la prefectura si doua ore la OCPI si raspunsul a fost identic atat de la prefectura cat si de la OCPI anume ca nu putem face acesta modificare fara acordul persoanelor care sunt pozitionate acolo.

D-nul primar sustine ca impreuna cu d-nul secretar au fost atat la Prefectura cat si la OCPI pentru a gasi solutii si degeaba este acuzat, si repeta ca nu o sa poata face ce nu s-a facut cand trebuia facut.

D-nul Petran afirma ca nu mai intra in contradictoriu cu d-nul primar, a avut o discutie cu dansul si a spus ca este de acord sa mearga impreuna la OCPI si sa discute problema asta, si intreaba daca a fost invitat la aceasta discutie.

D-nul primar sustine ca s-a discutat de la sedinta trecuta ca mergem la OCPI, se stia, dar daca este o problema mai merge o data si cu dansul, daca d-nul Petran crede ca dansului o sa i spuna Prefectura si OCPI altceva, nu este nici o problema,,mergem impreuna cand vrea dansul, sau daca credeti ca noi mintim, noi spunem public tot ceea ce s-a discutat acolo.

D-nul Petran sustine ca dansul nu a afirmat ca s-a mintit nici ca nu crede ceea ce a afirmat d-nul primar

D-nul primar sustine ca de fiecare data cand a fost vorba de ceva, a venit cu dovezi si daca se doreste o sa aduca dovezi ca s-a spus si nu o data, in sedintele de consiliu local si la intalnirea cu crescatorii de animale, ca primaria nu a semnat nici un document

D-nul Petran sustine ca a spus, daca el a afirmat lucrul acesta.

D-nul Ciula Cornel spune ca nu contesta ca in 60 de zile se putea face, poate este o greseala a primariei iar dansul a cerut daca se poate sa se rezolve problema asta iar in cele 60 de zile nu s-a rezolvat cu pasunea dar alte cereri s-au rezolvat.

D-nul Petran intreaba daca in cele 60 de zile cand era afisata cadastrarea, fiecare proprietar in parte putea sa solicite.

D-nul primar sustine ca, la fel, daca primaria nu era multumita cu cadastrare, trebuia sa-si asume, trebuia sa solicite inainte de a semna ca se accepta cadastrarea, sa corecteze acea pasune si ar fi corectat-o, dar nu a cerut nimeni si acum dupa 2 sau 3 ani ni se cere sa facem noi acest lucru.

D-nul Ciula Cornel sustine ca noi cerem sa se indrepte, daca se poate.

D-nul primar afirma ca s-au spus conditiile in care se pot reloca acei oameni, adica ca fiecare om sa fie de acord, sa aiba drept real de proprietate si pe banii primariei acum schite cadastrale pentru ca, daca cineva are 50 arii in parcela x va trebui mutat cu 50 arii in parcela y, va trebui facuta schita cadastrală pe banii comunei Tulca, asta inseamna bani pe care Primaria Tulca ar trebui sa-i cheltuiasca cand am avut ocazia sa o facem si nu am facut-o dar e usor sa acuzi primarul ca nu vrea sa o faca, dar uitam ca nu s-a facut cand se putea face si e pacat de crescatorii de animale, ca e una dintre cele mai grele meserii iar Primaria Tulca le-a inchis accesul dintr-un trup de pasune in altul, printr o semnatura de pix.

D-nul Vidican afirma ca sunt mai multe documente acolo si intreaba daca acestea sunt valabile daca al cineva a semnat pe ele decat persoanele trecute acolo si cere sa contestam acest lucru in instanta pentru ca nu au fost semnate acele documente de catre cine trebuia si atunci nu mai are valabilitate nici cadastrarea.

D-nul Ciula Cornel sustine ca acesta firma de topografie a facut mari greseli iar noi ca primarie nu am intervenit la timp.

D-nul primar sustine ca nu intelege de ce se arunca pe umerii dansului toata treaba asta si nu intelege de ce unele persoane nu si asuma acesta greseala.

D-nul Vidican afirma ca a inteles ca nu se mai pot face modificari cadastrale dar trebuie sa gasim alte portite, sa cautam iar contestarea acestor acte este un bun exemplu si solicita sa contestam toata aceasta cadastrare.

D-nul Ciula sustine ca s-au facut contestatii la oameni dar nimeni nu a intervenit sa schimbe amplasamentul din pasune, deci nu s-a cerut de nimeni, asta este realitatea.

D-nul primar sustine ca asta este dovada foarte clara ca nimeni nu s-a interesat de soarta crescatorilor de animale.

D-nul Petran sustine ca d-nul Ciula face o afirmatie gratuita ca nimeni nu a solicitat si pentru aia a fost rugat d-nul primar sa mergem impreuna la conducerea OCPI si sa discutam fata in fata problemele astea.

D-nul primar sustine ca nu s-a solicitat nimic in cele 60 de zile iar cine a gresit sa-si asume nu sa arunce responsabilitatea greselilor sale pe umerii altora, indiferent cine este cel care a gresit iar daca sunt variante inclusiv sa cerem anularea cadastrarii, dansul nu are nimic impotriva dar nu crede intr-un astfel de demers.

D-nul Vidican intreaba de ce sa nu incercam si daca documentele respective nu sunt semnate de catre cine trebuie de ce sa fie valide.

D-nul primar sustine ca a fost o practica in Primaria Tulca sa se semneze unii in locul altora, au semnat si in locul dansului hotarari de Consiliu Local, hotarari care nici macar nu s-au discutat, iar daca dansii solicita acest lucru, sa dea hotarare de consiliu dar sa nu i se ceara dansului de unul singur sa faca toate demersurile astea, sa se dea o hotarare de consiliu prin care sa-l imputernicim pe dansul sa atace in instanta acesta cadastrare si acele acte ca nu au fost semnate de catre cine trebuie.

D-nul Vidican solicita sa se supuna la vot solicitarea de consultare a unui specialist daca putem contesta validitatea acelor documente.

D-nul primar sustine ca o sa trimita acele documente avocatului cu care primaria are contract, o sa ceara un punct de vedere, si o sa ceara si un punct de vedere si prefecturii si Consiliului Judetean despre aceasta situatie.

Presedintele de sedinta considera pertinenta parerea d-nului Vidican ca sa nu facem demersurile inainte ca sa stim daca sunt sanse de a obtine ceva, iar dupa ce se consulta avocatul putem lua o decizie.

D-nul Dubere propune sa se mearga din nou la OCPI si sa participe si d-nul Petran.

D-nul primar sustine ca noi am fost a doua oara tot in aceiasi situatie, pentru aia d-nul Petran are tot dreptul sa mearga de unul singur, dansul nu o sa se mai duca inca o data sa se discute ceea ce s-a discutat de doua ori si de doua ori impreuna cu d-nul secretar iar Consiliul Local hotaraste pasii urmasori indiferent de consecinte.

D-nul primar sustine ca sunt doua solicitari diferite, una de a consulta avocatul si una de a merge inca o data d-nul secretar cu d-nul Petran sau cu oricare consilier la d-nul director OCPI si la Prefectura

Presedintele de sedinta supune la vot cererea d-nului Vidican de a cere un punct de vedere avocatului, al prefecturii si al Consiliului Judetean in privinta documentelor semnate de catre d-nul Petran in locul d-nului Bulzan.

Cu 8 voturi pentru si 3 abtineri se aproba cererea d nului Vidican

Se supune la vot si cererea d-nului Dubere Adrian ca d-nul Petran impreuna cu d-nul secretar si cineva dintre consilieri sa mearga la Prefectura si OCPI sa discute situatia, cerere care primeste 6 voturi pentru si 5 abtineri.

D-nul Vidican arata ca d-nul Dubere a vorbit 3 minute ca d-nul Petran trebuie sa mearga, dar ceea ce dansul a solicitat sa se supuna la vot a fost sa se verifice daca acele documente sunt legale sau valabile iar d-nul Dubere s-a abtinut, asta dovedeste ca pote dansul sustine modul asta de lucru ca in locul cuiva sa semneze alceineva.

Presedintele de sedinta intreaba daca mai sunt interpelari la punctul diverse.

D-nul Petran il intreaba pe d-nul primar daca la Prefectura si OCPI s-a discutat vis a vi de schimbarea suprafetelor respective din teren arabil in pasune.

D-nul primar raspunde ca daca exista titlu de proprietate emis in arabil omul trebuie sa primeasca arabil, doar ca trebuiau facute planuri parcelare si nu trebuia ca omul sa primeasca mai mult decat era in sola respectiva, adica daca intr-o parcela de 10 ha s-au emis TP pe 12 ha, trebuia diminuat procentual fiecare posesor de teren din acea sola. Dansul sustine ca este foarte ciudat cum in anumite sole s-au emis TP pe suprafete mai mari decat sola in totalitate.

D-nul Petran sustine ca titluri de proprietate s-au emis inca din 1990 pana in 2000.

D-nul primar sustine ca nu contesta acest lucru dar in momentul in care se vor gasi greseli o sa avem un punct de vedere si in astfel de situatii..

D-nul secretar sustine ca, sa se conteste un cadastru general la 5 ani dupa ce s-a finalizat are slabe sanse de reusita.

D-nul Roman Lucian arata ca ideea era ca sa se consulte un avocat care sa ne spuna daca avem vreo sansa, daca nu avem nici o sansa nu are rost interventia.

D-nul Ciula Cornel arata ca lucrarea de cadastrare este o lucrare de mare anvergura, greselile sunt facute, iar dansul a solicitat sa se gaseasca o modalitate legala, termenii au trecut.

D-nul Petran Mihai intreaba situatia dublurilor inregistrate in cadastrul general.

D-nul primar raspunde ca dublurile reprezinta altceva si daca se depisteaza asa ceva se anuleaza titlul de proprietate in instanta. sau renuntare de buna voie.

D-nul Marti Florentin sustine ca a rugat conducerea primariei si in celelalte mandate sa faca la cimitir o filigolie pentru distribuirea pomenilor care se acorda la inmormantari.

D-nul primar raspunde ca nu are nimic impotriva daca se hotaraste asta, se stie ca a mai fost o propunere in mandatul trecut care a cazut la vot.

D-nul Ciula Cornel sustine ca el este contra acestor pachete sau pomeni,este o cheltuiala foarte mare pentru familie si nu are rost o astfel de filigolie.

D-nul Roman Lucian considera ca noi nu putem hotara in locul celor care vor sau nu sa faca astfel de pomeni.

D-nul primar considera cele 2 pareri pertinente si considera ca ar trebui ceruta si parerea cetatenilor, sa se lanseze un sondaj de opinie si ar fi un precedent si pentru alte decizii importante, pe facebook sau pagina primariei sa cerem un punct de vedere din partea celor care ne urmaresc sa vedem se vrea sau nu.

D-nul Vidican Cosmin considera ca fiecare consilier are dreptul la parerea lui si trebuie respectata iar acesta investitie nu este una foarte ridicata, ar fi util si consultarea si parerea preotilor si a pastorilor daca sunt de acord iar aceste datini nu le putem schimba noi.

D-nul primar solicita sa se supuna la vot acesta propunere a d-nului Marti Florentin.

Presedintele de sedinta supune la vot propunerea de construire a unei filigolii in zona cimitirului, propunere care primeste 8 voturi pentru si se aproba.

D-nul primar considera ca trebuie stabilita o locatie buna pentru a ramane acolo mult timp.

Nemaifiind intrebari sau interpelari, presedintele de sedinta declara inchise lucrarile sedintei extraordinare din data de 04.04.2022

Drept pentru care s a incheiat prezentul proces verbal.

Presedinte de sedinta

Roman Lucian Emil

Secretar General Delegat

jr. Cotrau Marius