

Primăria Municipiului Timișoara  
*Timișoara 2021 Capitală Europeană a Culturii*

SRDC/BMD

S-a înregistrat cu numărul: **SC2020-016550** din **21.07.2020**

Contestație - Direcția Secretariat General  
la Direcția Secretariat General

Am preluat de la

Firma: CATALIN NEGREA ROSCA MARIUS

FLORIN, AVRAMESCU LUCIAN -IMPUTERNICITI PENTRU  
219 DE PERSOANE PRIN CABINET DE AVOCAT ALIN  
TRAILESCU

Cu adresa: Timișoara, IEREMIA GRIGORESCU NR.8

Total 35 file

Termen de rezolvare: 20.08.2020

Termen direcție: 05.08.2020

Obs. IMPOTRIVA HCL 263/13.05.2008 CONSTRUCTIE  
LOCUINTE ND COCEA CARTIER CIARDA

Timișoara, la 21.07.2020

Consilier/Referent,  
Maria Rușescu

Declar că sunt de acord și îmi exprim consimțământul în mod expres, neechivoc, liber și informat cu privire la prelucrarea datelor mele cu caracter personal, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestora, pentru a fi colectate, folosite, prelucrate și

SA  
22.07.2020

35

CABINET AVOCAT Prof. Dr. ANTON TRĂILESCU  
Timișoara, Str. G-ral Eremia Grigorescu nr.8, ap.2  
Tel. 040-0723-572666; Tel. 0256-431.027; Fax: 0372.253.589  
E-mail: [cabinet@avocattrailescu.ro](mailto:cabinet@avocattrailescu.ro)

---

CĂTRE

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

Subsemnații: **Cătălin Negrea**, CNP 1850701350010, identificat cu C.I. seria TZ nr. 224480, eliberată de SPCLEP Timișoara, **Roșca Marius-Florin**, CNP 1850709350039, identificat cu C.I. seria TZ nr. 301408, eliberată de SPCLEP Timișoara și **Avramescu Lucian**, CNP 1840319205566, identificat cu C.I. seria HD nr. 645853, eliberată de SPCLEP Deva, **în nume propriu și în calitate de împuterniciți ai celor 219 persoane din tabelul anexat**, cu domiciliul ales la Cabinet avocat dr. Anton Trăilescu, în municipiul Timișoara, str. G-ral Eremia Grigorescu, nr. 8, ap. 2, jud. Timiș depunem prin avocat delegat, dr. Alin Trăilescu, prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 263/13.05.2008 privind aprobarea Planului urbanistic zonal „Construcție locuințe colective”, str. N. D. Cocea – Th. Pallady, cartier Ciarda Roșie, Timișoara, prin care solicităm revocarea acestei hotărâri care este nelegală pentru următoarele

MOTIVE:

1. În primul rând, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală, întrucât aceasta a aprobat PUZ pentru o singură parcelă aflată în proprietatea beneficiarului SC Developers SRL, nu pentru o zonă din teritoriul

municipiului Timișoara, fiind încălcate dispozițiile art. 47 alin. 1 și art. 48 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul (în forma în vigoare la data de 13.05.2008, când a fost adoptată această hotărâre), precum și prevederile din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000 pentru aprobarea Reglementării tehnice "Ghid privind metodologia de elaborare și conținutul-cadru al planului urbanistic zonal" - Indicativ GM-010-2000".

a) Astfel, prin HCL nr. 263/13.05.2008 a fost aprobat Planul urbanistic zonal „Construcție locuințe colective”, str. N. D. Cocea – Th. Pallady, cartier Ciarda Roșie, Timișoara.

Acest PUZ nu are ca obiect o zonă din teritoriul municipiului Timișoara, ci o singură parcelă aflată în proprietatea SC Developers SRL, respectiv parcela înscrisă în CF nr. 1593 cu nr. top. 157/1/1/2 cu destinația de teren de sport în suprafață de 10.838 mp cu clădire P+1E reprezentând vestiar și grup sanitar aferentă terenului de sport, în acest sens fiind Proiectul nr. 21/2007 realizat de SC 3HSTUDIO SRL care face parte integrantă din această hotărâre a consiliului local.

b) Întrucât prin HCL nr. 263/13.05.2008 a fost aprobat PUZ pentru o singură parcelă, nu pentru o zonă din teritoriul localității compusă din mai multe parcele, această hotărâre a fost adoptată cu încălcarea următoarelor prevederi legale:

- Art. 47 din Legea nr. 350/2001: (1) Planul urbanistic zonal are caracter de reglementare specifică detaliată și asigură corelarea dezvoltării urbanistice complexe cu prevederile Planului urbanistic general a unei zone delimitate din teritoriul localității. (2) Planul urbanistic zonal cuprinde reglementări asupra zonei referitoare la: a) organizarea rețelei stradale; b) organizarea arhitectural-urbanistică în funcție de caracteristicile structurii urbane; c) modul de utilizare a terenurilor; d) dezvoltarea infrastructurii edilitare; e) statutul juridic și circulația terenurilor; f) protejarea monumentelor istorice și servituți în zonele de protecție ale acestora.

- Art. 48 Legea nr. 350/2001: (1) Planul urbanistic de detaliu are exclusiv caracter de reglementare specifică, prin care se asigură condițiile de amplasare, dimensionare, conformare și servire edilitară a unuia sau mai multor obiective pe una sau mai multe parcele adiacente, pe unul sau mai multe amplasamente, în corelare cu vecinătățile imediate. (3) Planul urbanistic de detaliu se elaborează numai pentru reglementarea amănunțită a prevederilor stabilite prin Planul urbanistic general, Planul urbanistic zonal sau pentru stabilirea condițiilor de construire.

- Pct. 1.1 din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000 care prevede că "prin definiție, PUZ-ul stabilește reglementări specifice pentru o zonă dintr-o localitate urbană sau rurală, compusă din mai multe parcele, acoperind toate funcțiunile: locuire, servicii, producție, circulație, spații verzi, instituții publice, etc."

c) Așa cum rezultă din dispozițiile legale precitate, scopul elaborării și aprobării acestui PUZ prin HCL nr. 263/13.05.2008, și nu a unui plan urbanistic de detaliu, a fost unul ilicit, urmărindu-se modificarea Planului urbanistic general în ce privește destinației parcelei, procentul de ocupare, coeficientul de utilizare și regimul de înălțime al acesteia, astfel încât SC Developers SRL să construiască pe această parcelă reprezentând teren de sport un bloc de locuințe cu 210 apartamente. Relevante, în acest sens, sunt și dispozițiile art. 32 alin. 3 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008) potrivit căroră: „Modificările aduse reglementărilor din Planul urbanistic general asupra procentului de ocupare al terenului (POT) și distanțele față de limitele laterale și posterioare ale parcelei se stabilesc prin Planul urbanistic de detaliu, iar cele aduse regimului de construire, funcțiunii zonei, înălțimii maxime admise, coeficientului de utilizare al terenului (CUT) și retragerii clădirilor față de aliniament se stabilesc prin planurile urbanistice zonale”. Facem precizarea că aceste dispoziții legale sunt unele de excepție, întrucât art. 32 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008) prevăd că: În cazul în care prin documentația înaintată se solicită o derogare de la prevederile documentațiilor de urbanism aprobate pentru zona respectivă, prin certificatul de urbanism se poate solicita elaborarea unei alte documentații de urbanism prin care să se justifice și să se demonstreze posibilitatea intervenției urbanistice solicitate. După aprobarea noii documentații de urbanism - Plan urbanistic zonal sau Plan urbanistic de detaliu - se poate întocmi documentația tehnică în vederea obținerii autorizației de construire”. În schimb, prin documentația tehnică a PUZ-ului contestat nu se justifică și nu se demonstrează schimbarea destinației parcelei din teren sportiv în teren destinat unui bloc de locuințe cu aspect “masiv” amplasat pe toate laturile parcelei și nici modificarea indicilor urbanistici aprobați în zonă.

d) Întrucât PUZ-ul aprobat prin HCL nr. 263/13.05.2008 nu are ca obiect o zonă din teritoriul municipiului Timișoara așa cum prevede legea, ci o singură parcelă, piesele scrise și desenate ale documentației tehnice care fac parte integrantă din această hotărâre nu sunt întocmite potrivit prescripțiile din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000 care reglementează metodologia de elaborare și conținutul-cadru al planului urbanistic zonal, hotărârea contestată fiind nelegală și din acest motiv.

e) În sfârșit, facem precizarea că, în practica instanțelor de judecată, aprobarea unui PUZ pentru o singură parcelă, nu pentru o zonă compusă din mai multe parcele, a fost sancționată cu anularea hotărârii consiliului local de aprobare a PUZ, în acest sens fiind, de exemplu, Sentința civilă nr. 1126/2015 a Tribunalului Cluj, menținută prin Decizia nr. 267/2015 a Curții de Apel Cluj.

**2. În al doilea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 de aprobare a PUZ în favoarea SC Developers SRL este nelegală, întrucât a fost adoptată în baza art. 32 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008), care a fost declarat neconstituțional prin Decizia nr. 49/13.05.2020 a Curții Constituționale.**

Astfel, așa cum se menționează în Proiectul tehnic nr. 21/2007, aprobarea PUZ-ului a fost consecința “eliberării Certificatului de Urbanism nr. 4307 din 12.07.2007, care stipulează necesitatea elaborării unui PUZ pentru a schimba destinația parcelei, procentul de ocupare, coeficientul de utilizare și regimul de înălțime al acesteia”.

Acest certificat de urbanism a fost emis în baza art. 32 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 care prevedea: “În cazul în care prin documentația înaintată se solicită o derogare de la prevederile documentațiilor de urbanism aprobate pentru zona respectivă, prin certificatul de urbanism se poate solicita elaborarea unei alte documentații de urbanism prin care sa se justifice și să se demonstreze posibilitatea intervenției urbanistice solicitate. După aprobarea noii documentații de urbanism - Plan urbanistic zonal sau Plan urbanistic de detaliu - se poate întocmi documentația tehnică în vederea obținerii autorizației de construire”.

Or, aceste prevederi legale în vigoare la data de 13.05.2008, când a fost adoptată HCL nr. 263/13.05.2008, au fost declarate neconstituționale, fiind, deci, nelegală această hotărâre a consiliului local prin care a fost modificat PUG Timișoara.

**3. În al treilea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 de aprobare a PUZ în favoarea SC Developers SRL este nelegală, întrucât prin această hotărâre a fost schimbată destinația parcelei din teren de sport cu clădire-vestiar și grup sanitar (pe care societatea comercială a demolat-o după aprobarea acestui PUZ) în teren destinat construirii unui bloc de locuințe în regim de înălțime D+P+2E+Er – D+P+3E+Er, cu încălcarea art. 78<sup>1</sup> și art. 79 din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (în vigoare la data de 13.05.2008).**

a) Astfel, parcela cu nr. top. 157/1/1/2 în suprafață de 10.838 mp pentru care a fost elaborat și aprobat PUZ în discuție provine din dezmembrarea, în anul 1995, a parcelei cu nr. top. 157/1/1 înscrisă în CF nr. 208 Moșnița, aflată în proprietatea Statului Român. În același an, parcela cu nr. top. 157/1/1/2 reprezentând teren de 10.838 mp se transcrie în CF nr. 1593 în favoarea SC Arpilux SA conform HG nr. 834/1991 privind stabilirea și evaluarea unor terenuri deținute de societățile comerciale cu capital de stat.

Înscrierea dreptului de proprietate asupra imobilului cu nr. top. 157/1/1/2 în favoarea SC Arpilux s-a făcut în baza documentației de intabulare avizată de OCPI

Timiș potrivit căreia terenul în discuție are destinația de teren de sport a Bazei sportive "Ciarda Roșie – Asociația Mănușarilor".

De altfel, și în Proiectul tehnic nr. 21/2007 de elaborare a PUZ-ului care face parte integrantă din HCL nr. 263/13.05.2008 se menționează, la pct. 2.1., că "Terenul aflat în proprietatea SC Developers SRL are suprafața de 10.838 mp și este identificat prin CF nr. 1593 și Nr. Top. 157/1/1/2, comuna Moșnița Nouă și reprezintă conform extrasului CF, teren cu clădire P+1E. Construcția existentă constă practic dintr-un teren de sport și clădirea de vestiare aferentă". De asemenea, la pct. 2.2. din acest Proiect tehnic se menționează: "Conform PUG al municipiului Timișoara, zona studiată este prevăzută ca zonă de locuințe cu unități de deservire a populației, de sport și agrement. În studiul analitic elaborat în cadrul PUZ aprobat prin HCL 50/1999 a fost prevăzută aici o zonă cu funcțiunea de sport și agrement, aparținând de UTR71". Și la pct. 3 din Proiectul tehnic nr. 21/2007 se precizează că "Pe amplasament se află o construcție P + 1E, cu o suprafață construită de cca 130 mp și un teren de sport. Clădirea existentă are funcțiunea de vestiar și grup sanitar aferente terenului de sport. Amplasamentul studiat se compune din parcela identificată prin CF nr 1593 și nr. top 157/1/1/2, suprafață de 10 838 mp".

Ulterior, în anul 2001, acest imobil a trecut în proprietatea numiților Ignața Dorin și Ignața Corina-Elena, după care, în anul 2006, a trecut în proprietatea S.C. Developers SRL potrivit CF nr. 1693 Moșnița Nouă (CF nou nr. 419667 Timișoara), iar în anul 2008, prin HCL nr. 263/13.05.2008 a fost aprobată, cu încălcarea legii, schimbarea destinației parcelei din teren de sport-potrivit documentației avizate de OCPI Timiș- în teren destinat construirii unui bloc cu 210 apartamente în regim de înălțime D+P+2E+Er în aliniament D+P+3E+Er. Astfel, la pct. 2.2. din Proiectul tehnic nr. 21/2007, se menționează că "În urma cererii adresate (de SC Developers SRL – n.n.), Primăria Municipiului Timisoara a eliberat Certificatul de Urbanism nr. 4307 din 12.07.2007, care stipulează necesitatea elaborării unui PUZ pentru a schimba destinația parcelei, procentul de ocupare, coeficientul de utilizare și regimul de înălțime al acesteia".

b) Întrucât prin HCL nr. 263/13.05.2008 a fost aprobat PUZ-ul în discuție și a fost schimbată destinația specială a imobilului reprezentând teren de sport, au fost încălcate dispozițiile art. 78<sup>1</sup> și art. 79 din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (în vigoare la data de 13.05.2008), care au următorul conținut:

- Art. 78<sup>1</sup> : "Autoritățile administrației publice și societățile comerciale care au dobândit sau dețin baze și/sau instalații sportive sunt obligate să păstreze destinația acestora și să le mențină în stare de funcționare", prin bază materială sportivă înțelegându-se, potrivit 78 alin. 1 și 2 din această lege, terenurile și spațiile, precum și amenajările, instalațiile și construcțiile aflate în proprietate

publică sau private care sunt destinate organizării și desfășurării activității de educație fizică și sport.

- Art. 79 din această lege prevede că: “(1) Schimbarea destinației sau desființarea unor baze sportive aparținând domeniului public ori privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se va putea face numai prin hotărâre a Guvernului și cu construirea prealabilă a altor baze sportive similare celor desființate. (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și societăților comerciale care dețin active patrimoniale destinate activității sportive ce au aparținut statului”.

Aceste dispoziții legale au făcut obiect al controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul că: “(...) Aceste baze sportive aparțin, după caz, proprietății publice sau private, în sensul că se află fie în domeniul public și privat al statului și unităților administrativ-teritoriale, fie în sectorul privat (...). În plus, acesta are obligația să păstreze destinația bazelor sportive și să le mențină în stare de funcționare, respectiv să construiască alte baze sportive similare în prealabil desființării sau schimbării destinației acestora. Această obligație revine în egală măsură și societăților comerciale care au dobândit sau dețin baze și/sau instalații sportive, astfel cum prevăd dispozițiile art. 78<sup>1</sup> și art. 79 alin. (2) din Legea nr. 69/2000. În sfârșit, obligația referitoare la păstrarea destinației bazelor sportive și menținerea acestora în stare de funcționare sau obligația privind construirea altor baze sportive similare în prealabil desființării sau a schimbării destinației acestora, ce revine și societăților comerciale, deci unor subiecte de drept privat, este o obligație *propter rem*, justificată prin faptul că educația fizică și sportul reprezintă activități de interes național, pe care statul trebuie să le susțină și să le încurajeze în cadrul obligației sale de a asigura dreptul la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituție. Ca atare, nu se poate vorbi de o încălcare a proprietății private, deoarece bazele sportive au aparținut statului și unităților administrativ-teritoriale, fie în domeniul public, fie în domeniul privat, cu unicul scop de a realiza activitățile de interes național sprijinite de stat - educația fizică și sportul” (Decizia nr. 328 din 23 martie 2010 privind respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78, 78<sup>1</sup>, 79 și 80 din Legea educației fizice și a sportului nr. 69/2000).

c) Fiind schimbată destinația de teren de sport a imobilului care face obiectul PUZ-ului, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală și pentru motivul că este contrară dispozițiilor art. 81 alin. 1 din Legea nr. 69/2000 (în vigoare la data de 13.05.2008), potrivit căroră: “Autoritățile administrației publice locale au obligația să includă în planurile de urbanism și amenajare rurală suprafețe de teren pentru construirea de baze sportive destinate educației fizice și sportului comunitar”. Astfel, prin HCL nr. 263/13.05.2008 s-a încălcat în mod grav legea, relevante fiind și dispozițiile art. 92 alin. 2 din Legea nr. 69/2000, potrivit căroră: “Nerespectarea dispozițiilor art. 78<sup>1</sup> și 79 de către autoritățile administrației publice și societățile

comerciale care au dobândit sau dețin baze și/sau instalații sportive, prin schimbarea destinațiilor acestora, se sancționează prin reîntoarcerea de drept a bazelor și/sau instalațiilor sportive în domeniul public sau privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale”.

**4. În al patrulea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală, întrucât nu este motivată sub aspectul derogărilor de la PUG Timișoara în ce privește schimbarea destinației terenului, regimului de înălțime, procentului de ocupare și coeficientului de utilizare al terenului.**

Or, instanțele de judecată s-au pronunțat în sensul anulării hotărârilor consiliilor locale de aprobare a PUZ nemotive (Minuta Curții de Apel Cluj-Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal din 3 aprilie 2015, Sentința civilă 1126/2015 a Tribunalului Cluj, menținută prin Decizia civilă nr. 267/2015 a Curții de Apel Cluj; Sentința civilă nr. 928/2015 a Tribunalului Cluj, menținută prin Decizia civilă nr. 48/2015 a Curții de Apel Cluj), întrucât:

- Principiul IV din Rezoluția Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei nr. (77)31 cu privire la protecția individului în relația cu actele autorităților administrative impune ca atunci când actul administrativ este de o așa natură încât afectează în mod negativ, drepturile, libertățile sau interesele, persoana vizată trebuie să fie informată cu privire la motivele care stau la baza actului.

- Și art. 41 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene, care reglementează dreptul la bună administrare, prevede dreptul oricărei persoane de a fi ascultată înainte de luarea oricărei măsuri individuale care ar putea să îi aducă atingere, precum și obligația administrației de a-și motiva deciziile.

- Și în jurisprudența CJUE se reține că motivarea trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte de o manieră clară și univocă algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată, astfel încât să li se permită persoanelor vizate să stabilească motivarea măsurilor și, de asemenea, să permită instanțelor comunitare competente să efectueze revizuirea actului (cazul C-367/1995). CJUE a statuat că amplasarea și detalierea motivării depind de natura actului adoptat, iar cerințele pe care trebuie să le îndeplinească motivarea depind de circumstanțele fiecărui caz, o motivare insuficientă sau greșită este considerată a fi echivalentă cu o lipsă a motivării actelor. Mai mult, insuficiența motivării sau nemotivarea atrag nulitatea sau nevalabilitatea actelor comunitare (C-41/1969). O detaliere a motivelor este necesară, potrivit CJUE, și atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere, întrucât motivarea conferă actului transparență, particularii putând verifica dacă actul este corect fundamentat și, în același timp, permite exercitarea controlului jurisdicțional (C-509/1993).

- Pentru a preveni arbitrariul organelor administrative și pentru a se asigura un real acces al persoanelor la justiția de contencios administrativ și pentru a se

realiza un control de legalitate și oportunitate efectiv și concret asupra actelor administrației, cerința motivării în fapt și în drept a actelor administrației este obligatorie și necesară (ÎCCJ-SCAF, decizia nr. 1580 din 11 aprilie 2008).

**5. În al cincilea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală, întrucât a fost adoptată cu nerespectarea prevederilor din Planul urbanistic general aprobat prin HCL nr. 157/2002 și prelungit prin HCL nr. 139/2007 în ce privește destinația imobilului în discuție, procentul de ocupare al terenului, coeficientul de utilizare și regimul de înălțime al acesteia, fiind încălcate prevederile art. 47 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008) și pct. 1.5. din Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000, potrivit cărora elaborarea PUZ-ului impune corelarea reglementărilor cu prevederile planului urbanistic general.**

a) Astfel, așa cum se menționează în documentația tehnică de elaborare a PUZ-ului (Proiectul nr. 21/2007), parcela în discuție cu destinația de teren de sport este încadrat într-o zonă de locuințe, sport și agrement, funcțiunea dominantă în zonă fiind de locuire, dezvoltată în special în structura de locuințe unifamiliale cu regimul de înălțime parter și local P+1E sau P+M.

În acest proiect tehnic se mai menționează și că în studiul analitic elaborat în cadrul PUZ-ului aprobat prin HCL nr. 50/1999 a fost prevăzută aici o zonă cu funcțiunea de sport și agrement, aparținând de UTR71. Facem precizarea că prin HCL nr. 50/1999 a fost aprobat PUZ "Calea Urseni – Buziașului", preluat în P.U.G. Timișoara în vigoare, prin care s-a stabilit că funcțiunea dominantă a zonei este cea rezidențială – locuințe și funcțiuni complementare cu regim de înălțime maxim P+2E. De altfel, și în Referatul nr.U32007-005793/06.05.2008 întocmit de Primarul Municipiului Timișoara pentru aprobarea PUZ pe care îl contestăm s-a menționat că regimul de înălțime stabilit pentru zona în care este inclusă parcela în discuție este de P – P+2E.

b) Cu toate acestea - deși art. 22 din PUG Timișoara prevede că „Nici o clădire nu va depăși P + 2 niveluri în subzonele LM a, LM b și LM m” și pct. 2.1.5 din Anexa 2 la HG nr. 525/1996 (în vigoare la data de 13.05.2008) prevede că POT-ul maxim este de 35% - prin HCL nr. 263/13.05.2008 s-a aprobat modificarea regimului de înălțime la D+P+2E+Er - D+P+3E+Er și POT-ul maxim la 40% pentru a permite SC Developers SRL să construiască blocuri de locuințe într-o zonă de locuințe unifamiliale cu regimul de înălțime P+1E - P+M, în urma schimbării abuzive a destinației parcelei care face obiectul PUZ-ului.

c) În concluzie, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală pentru toate aceste motive, adoptarea acestei hotărâri nefiind în concordanță cu art. 25 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008), potrivit căruia: “Consiliul local coordonează și răspunde de întreaga activitate de urbanism desfășurată pe

teritoriul unității administrativ-teritoriale și asigură respectarea prevederilor cuprinse în documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate, pentru realizarea programului de dezvoltare urbanistică a localităților componente ale comunei sau orașului".

**6. În al șaselea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală, întrucât aceasta a fost adoptată în lipsa informării și consultării populației în condițiile legii și cu nerespectarea principiului transparenței decizionale, fiind încălcate următoarele prevederi legale:**

- Art. 5 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008): Activitatea de amenajarea a teritoriului și de urbanism trebuie să se desfășoare cu respectarea autonomiei locale, pe baza principiului parteneriatului, transparenței, descentralizării serviciilor publice, participării populației în procesul de luare a deciziilor, precum și al dezvoltării durabile, conform cărora deciziile generației prezente trebuie să asigure dezvoltarea, fără a compromite dreptul generațiilor viitoare la existența și dezvoltare proprie.

- Art. 57 (1) din Legea nr. 350/2001: Participarea populației la activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism se realizează prin: a) informarea populației, cel puțin prin afișare la primărie și anunț public în presă; b) consultarea populației, anterior aprobării documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului; c) alte forme de participare prevăzute de lege.

- Art. 58 din Legea nr. 350/2001: Autoritățile administrației publice centrale și locale asigură organizarea și desfășurarea procesului de participare a populației în cadrul activităților de amenajare a teritoriului și de urbanism.

- Art. 59 din Legea nr. 350/2001: Informarea populației este activitatea prin care se fac publice: a) obiectivele dezvoltării economico-sociale privind amenajarea teritoriului și dezvoltarea urbanistică a localităților; b) intențiile autorităților administrației publice centrale și locale privind elaborarea unor documentații de amenajare a teritoriului și de urbanism, precum și scopul pentru care acestea sunt elaborate; c) conținutul documentațiilor de urbanism care urmează a fi supuse aprobării, precum și al documentațiilor aprobate, conform legii.

- Art. 60 din Legea nr. 350/2001: Consultarea populației este procesul prin care aceasta își exprimă opțiunile și opiniile privind prevederile programelor de amenajare a teritoriului și de dezvoltare urbanistică a localităților, precum și cele cuprinse în documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism, în cadrul procesului de elaborare și aprobare a acestora, și se realizează prin publicarea procedurii de desfășurare a consultării și desfășurarea anchetei publice".

Aceste dispoziții legale din Legea nr. 350/2001 se coroborează cu prevederile din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000, potrivit cărora:

- Pct. 2.1. - Informarea populației asupra intenției de elaborare a PUZ pentru teritoriul zonei se face prin grija inițiatorului. Intenția elaborării PUZ, precum și scopul elaborării, acestuia, se aduc la cunoștința populației, prin afișarea informațiilor, publicarea în presa sau difuzarea lor prin alte mijloace de comunicare în masă.

- Sursele documentare sunt deosebit de importante în elaborarea PUZ. Este necesară culegerea și interpretarea unui volum mare de informații din diverse domenii cum sunt: anchete și observații locale, informații privind opțiunile populației.

- Consultările pe parcurs reprezintă o condiție obligatorie în procedura de elaborare a PUZ, prin care colectivitatea locală își exprimă punctul de vedere asupra propunerilor enunțate.

- Consultarea populației se realizează prin grija beneficiarului, în cadrul unor expoziții organizate la consiliul local (de regulă). Organizarea consultării este anunțată prin mass-media. Reprezentantul consiliului local colaborează și ordonează propunerile populației și le înaintează spre analiză consiliului local, asigurând ulterior informarea populației asupra deciziilor luate.

Introducerea în documentație a propunerilor enunțate de populație se face de către elaboratorul PUZ, după ce acestea au fost supuse discuției și acceptate de către consiliul local.

În sensul respectării populației care trebuie informată și consultată anterior aprobării PUZ-ului este și Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică (în vigoare la data de 13.05.2008, când a fost adoptată hotărârea contestată), potrivit căreia:

- Art. 2: Principiile care stau la baza prezentei legi sunt următoarele: a) informarea în prealabil, din oficiu, a persoanelor asupra problemelor de interes public care urmează să fie dezbătute de autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și asupra proiectelor de acte normative; b) consultarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite, la inițiativa autorităților publice, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative;

- Art. 6 alin. (1): În cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații. (2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile înainte de supunerea spre analiză, avizare și adoptare de către autoritățile publice. Anunțul

va cuprinde o notă de fundamentare, o expunere de motive sau, după caz, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

Toate aceste prevederi legale precitate au fost încălcate cu ocazia elaborării și aprobării PUZ-ului în discuție, motiv pentru care în documentația tehnică nici nu se face referire la informarea și consultarea populației așa cum impune legea, iar pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Timișoara, Secțiunea “Planuri urbanistice”, nu există înscrisuri doveditoare sub acest aspect.

**7. În al șaptelea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 privind aprobarea PUZ-ului este nelegală, întrucât a fost adoptată fără avize ale Ministerului Tineretului și Sportului, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului și Consiliului Județean, cu încălcarea art. 28 alin. 3 din Legea nr. 69/2000 (în vigoare la data de 13.05.2008), art. 56 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008) și pct. 2.2. din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000.**

a) Astfel, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală, întrucât aceasta a fost adoptată în lipsa acordului Ministerului Tineretului și Sportului impus de art. 28 alin. 3 din Legea nr. 69/2000 (în vigoare la data adoptării HCL nr. 263/13.05.2008) care prevedea că: “Pentru înstrăinarea bazelor sportive realizate pe terenuri concesionate în scopuri exclusiv sportive sau pentru schimbarea destinației acestora este necesar acordul Ministerului Tineretului și Sportului”, prin bază materială sportivă înțelegându-se, potrivit 78 alin. 1 și 2 din această lege, terenurile și spațiile, precum și amenajările, instalațiile și construcțiile aflate în proprietate publică sau private care sunt destinate organizării și desfășurării activității de educație fizică și sport.

b) De asemenea, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală, întrucât aceasta a fost adoptată în lipsa avizului Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, fiind încălcate dispozițiile art. 56 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data adoptării HCL nr. 263/13.05.2008).

Detaliind, art. 56 alin. 1 din Legea nr. 350/2001 prevede că: „Avizarea și aprobarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism se fac de către autoritățile și organisme centrale și teritoriale interesate, potrivit prevederilor anexei nr. 1 la prezenta lege”, iar în Anexa 1 la această lege se prevede că “Planul urbanistic zonal și regulamentul local aferent acestuia referitor la zona centrală a municipiului și alte zone funcționale de interes se avizează de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, de Consiliul județean și de organisme centrale și teritoriale interesate”.

Aceste prevederi legale se coroborează cu pct. 2.2. din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000 potrivit căruia, în cazul elaborării PUZ, printre organismele centrale interesate este Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului pentru “zona centrală a municipiilor și alte zone funcționale de interes, zone protejate ori asupra cărora s-a instituit un tip de restricții”, iar parcela care face obiectul PUZ este de interes întrucât, pe de o parte, are destinația de teren sportiv și, pe de altă parte, Legea nr. 69/2000 impune, așa cum am arătat, restricții privind schimbarea destinației acesteia.

c) HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală și pentru că a fost adoptată în lipsa avizului Consiliului Județean Timiș, cu încălcarea art. 56 alin. 1 din Legea nr. 350/2001, precitat, și pct. 2.2. din Anexa la Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000 care prevede că, printre emitenții avizelor/acordurilor organismelor teritoriale interesate, este și “consiliul județean, ca autoritate publică de coordonare a activității de amenajarea teritoriului și urbanism în cadrul județului, pentru toate PUZ-urile”.

Astfel, este nefondată mențiunea din Referatul Nr. U32007-005793/06.05.2008 întocmit de Primarul Municipiului Timișoara pentru aprobarea PUZ-ului potrivit căreia „zona studiată care face obiectul acestei documentații, nu se află în zonă protejată sau de protecție a monumentelor istorice, respectiv zonă de interes deosebit pentru care este necesar avizul Consiliului Județean Timiș”.

Toate aceste dispoziții legale se corelează cu art. 64 alin. 2 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data de 13.05.2008), potrivit căreia “Documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate fără avizele prevăzute de reglementările în vigoare sunt nule”.

**8. În al optulea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 de aprobare a PUZ este nelegală, întrucât există neconcordanțe în ce privește conținutul acesteia.**

Astfel, în cuprinsul HCL nr. 263/13.05.2008 se menționează condițiile de construire, respectiv: regimul de înălțime de D+P+2E+Er în aliniament D+P+3E+Er, procentul de ocupare al terenului POT maxim de 40%, coeficientul de utilizare al terenului CUT de 3, spații verzi minim 30% din suprafața totală a parcelei.

În schimb, conform Proiectului nr. 21/2007 realizat de SC 3HSTUDIO SRL (afișat pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Timișoara, Secțiunea „Planuri urbanistice”), care face parte integrantă din HCL nr. 263/13.05.2008 așa cum se menționează la art. 1 din această hotărâre, se precizează alte condiții de construire, respectiv: D+P+3E+Er în aliniament D+P+4E+Er, POT maxim de 53% și CUT de 3.2, spații verzi de 31%.

**9. În al nouălea rând, HCL nr. 263/13.05.2008 este nelegală**, întrucât este contrară art. 13 din Legea nr. 350/2001 (în vigoare la data adoptării acestei hotărâri) care prevede că îmbunătățirea condițiilor de viață, utilizarea eficientă a terenurilor și extinderea controlată a zonelor construite reprezintă obiective principale ale activității de urbanism.

Or, aprobarea PUZ-ului în discuție prin HCL nr. 263/13.05.2008 nu răspunde acestor imperative ale legii, din următoarele motive:

- Blocul pe care dorește să îl construiască SC Developers SRL reprezintă, în realitate, un complex de apartamente care se întinde pe toate laturile parcelei și are un aspect masiv (așa cum se precizează și în proiectul tehnic) care depășește cu mult nivelul construcțiilor din zonă, fiind în contradicție cu prevederile din PUG Timișoara; Astfel, architectural și vizual, acest bloc nu se încadrează în tiparul zonei.

- Prin construirea unui asemenea complex de apartamente, rețelele de gaz, apă și canalizare vor fi suprasolicitate, iar lumina naturală și intimitatea caselor noastre amplasate vizavi de acest bloc vor fi afectate.

- Zona în care locuim va deveni foarte aglomerată. Astfel, putem considera că, în medie, fiecare apartament dintre cele 210 autorizate a se construi va genera 2 autoturisme, ceea ce înseamnă că această zonă se va aglomera cu peste 420 de autovehicule. Dintre acestea, numai jumătate beneficiază de locuri de parcare la subsolul blocului (potrivit proiectului tehnic), restul autovehiculelor urmând să fie parcate pe străzile alăturate pe care se află și casele noastre. Astfel, zona va deveni foarte poluată și zgomotoasă, Consiliul local ignorând că subsemnații ne-am mutat în această zonă pentru liniște, intimitate și aer mai curat, noi știind că în această zonă nu există blocuri înalte și trafic aglomerat.

- Construirea acestui bloc are drept consecință și desființarea spațiilor verzi, precum și diminuarea valorii proprietăților noastre, fiind de notorietate că nimeni nu dorește să cumpere o casă între blocuri;

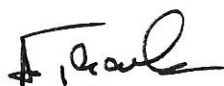
- Deși PUG Timișoara prevede un areal de 25 ha de spațiu verde și norma europeană impune 26mp spațiu verde pe cap de locuitor, Consiliul local a schimbat destinația terenului în discuție în avantajul investitorului imobiliar SC Developers SRL care dorește să dicteze dezvoltarea urbană a localității, autoritățile publice locale neținând seama de necesitățile locuitorilor din cartier.

Pentru toate aceste motive, vă rugăm să revocați HCL nr. 263/13.05.2008 privind aprobarea Planului urbanistic zonal „Construire locuințe colective”, Str. N.D. Cocea – Th. Pallady, Cartier Ciarda Roșie, Timișoara.

Prezenta contestație reprezintă plângere prealabilă în sensul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Anexăm:** tabelul cuprinzând persoanele care susțin depunerea acestei contestații, împuternicirea avocațială și documentația de intabulare care probează că parcela în discuție are destinația de teren de sport.

Redactată prin avocat, dr. Alin Trăilescu



Seria TM

124654

Forma de exercitare a profesiei

CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT  
Prof.dr. Anton Trăilescu  
RO20343054  
TIMIȘOARA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A  
BAROURILOR DIN ROMÂNIA

31  
ATESTAT  
DIN  
1975  
BAROUL TIMIȘ

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ Nr. 60

Domnul / doamna avocat DR. ANTON TRĂILESCU, DR. ALIN TRĂILESCU  
se împuternicește de către clientul HEGREA CĂTĂLIN, AVRAMESCU LUCIAN, ROSCA MARIUS FLORIN  
și PERSONALELE ÎN TABELUL ANEXAT  
în baza contractului de asistență juridică nr. 49 din 06.07.2020, să exercite  
următoarele activități: ASISTENȚA JURIDICĂ.

REDACTARE ȘI DEPUNERE CONTESTAȚIE APL 263 / 13.05.2008

și să asiste / să reprezinte clientul în fața CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

Data 07.07.2020

CLIENT/REPREZENTANT,\*

(Semnătura)



Atest identitatea părților, conținutul și data contractului  
de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea  
FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI \*\*

prin avocat,

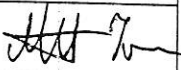
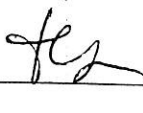
Dr. Anton Trăilescu  
Cabinet de avocat  
(Semnătura și stampila)

\*) Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

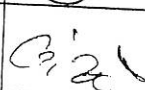
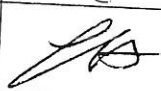
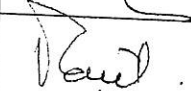
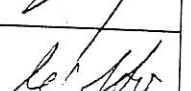
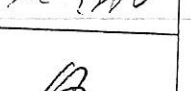
\*\*) Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.

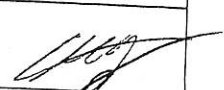
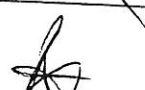
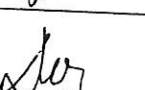
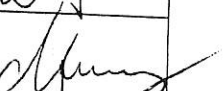
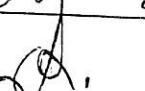
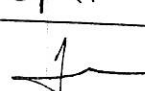
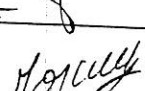
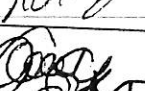
# TABEL

Cuprinzând persoanele care împuternicesc pe domnii Cătălin Negrea, având CNP 1850701350010, identificat cu C.I. seria TZ nr. 224480, eliberată de SPCLEP Timișoara, Roșca Marius-Florin, CNP 1850709350039, identificat cu C.I. seria TZ nr. 301408, eliberată de SPCLEP Timișoara și Avramescu Lucian, CNP 1840319205566, identificat cu C.I. serie HD nr. 645853, eliberată de SPCLEP Deva pentru a încheia contractul de asistență juridică cu avocat dr. Anton Trăilescu pentru redactarea și depunerea contestației administrative împotriva: Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 263/13.05.2008 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Construcție locuințe colective", Str. N.D. Cocea - Th. Pallady, cartier Ciarda Roșie, Timișoara; Autorizației de construire nr. 1740/24.12.2019 eliberată de Primarul Municipiului Timișoara în favoarea S.C. Developers S.R.L pentru construire locuințe colective - 2 corpuri C1 și C2 cu 210 apartamente pe str. Theodor Pallady, nr. 7 (Construire corp C1 în regim de înălțime D+P+2E+Er / D+P+3E+Er cu 105 apartamente. Construire corp C2 în regim de înălțime D+P+2E+Er / D+P+3E+Er cu 105 apartamente. Amenajare incintă și 242 locuri de parcare : 142 locuri de parcare la demisol acoperit și 100 locuri de parcare la demisol neacoperit. Sc=3995 mp, Sd=21628 mp. Zona D), certificatelor de urbanism și de a sesiza Instituția Prefectului Județului Timiș în legătură cu aceste acte administrative.

| Nr. crt. | Nume și prenume   | CNP               | Domiciliul                           | Semnătura                                                                             |
|----------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | Chiriac Mihail    | 27704227<br>0601  | Chiriac Călin Radu<br>Nr 35 Ap. 3    |  |
| 2        | MITIU Ioan ANGELO | 1761103113671     | Mitru Constantin Radu<br>Nr. 35 Ap 3 |  |
| 3        | KUASZTA Călin     | 2660909<br>357766 | RE. MARIN<br>Călin RADU 20           |  |
| 4        | BORSOS ANIKO      | 29007183500<br>12 | MARIN Călin<br>Radu nr. 20           |  |
| 5        | DANCE Emmanuel    | 1760831240045     | THEODOR<br>PALLADY 36/2              |  |
| 6        | Mălieș Horăție    |                   | THEODOR<br>Pallady 36/1              |  |

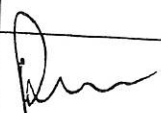
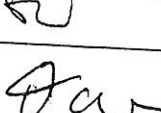
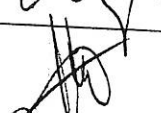
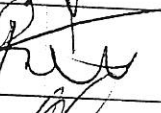
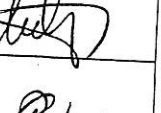
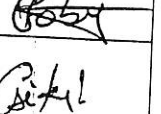
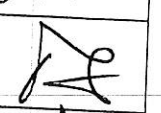
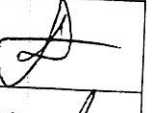
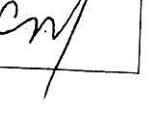
| Nr. crt. | Nume și prenume            | CNP               | Domiciliul                      | Semnătura |
|----------|----------------------------|-------------------|---------------------------------|-----------|
| 7        | TOTH DIANA<br>MIHNEA       | 2850424350010     | TRAIAN<br>SIMU NR 20            | TOTH      |
| 8        | TOTH ROBERT                | 1861115350037     | T. SIMU<br>nr 20                | TOTH      |
| 9        | HORVATH<br>MĂDĂLINA        | 185040800377      | T. SIMU<br>NR. 22A              | HORVATH   |
| 10       | HORVATH CSABA<br>ALEXANDRU | 1880918350092     | TRAIAN SIMU<br>22/4             | HORVATH   |
| 11       | BĂLOȘIN EMIL<br>CRISTIAN   | 1750802354763     | NICOLAE STOICĂ<br>DE HATEG 16 C | BĂLOȘIN   |
| 12       | Bălinț Loreana             | 2750422354761     | N.D. COCEA NR 25/A              | Bălinț    |
| 13       | BONTĂU ADRIANA             | 2920413020152     | HALELO 210                      | BONTĂU    |
| 14       | BONTĂU RAZVAN              | 18205032486       | HALELO 210                      | BONTĂU    |
| 15       | ANDRAȘ LORANA              | 1881031350033     | N.D. COCEA<br>NR. 40            | ANDRAȘ    |
| 16       | ANDRAȘ ANARGEEA            | 2911231350005     | N.D. COCEA<br>NR. 70            | ANDRAȘ    |
| 17       | ANDRAȘ IOSIF               | 1530223354723     | N.D. COCEA<br>NR. 70            | ANDRAȘ    |
| 18       | MĂȚIU LIAXIA               | 10296235          | PALADY                          | MĂȚIU     |
| 19       | HORVATH EMIL               | 15805233<br>54741 | PALADY<br>NR 2                  | HORVATH   |
| 20       | POPA MARINEL               | 1571015354762     | N.D. COCEA NR 25/A              | POPA      |
| 21       | KVASATA ASOLT              | 188110435<br>0039 | st. mortir<br>C-tia Rode nr. 20 | KVASATA   |

| Nr. crt. | Nume și prenume           | CNP           | Domiciliul                            | Semnătura                                                                             |
|----------|---------------------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 22       | MOS VIȘTOR                | 1560510354784 | TH PALLADY 20                         |    |
| 23       | MOS GIZELA                | 2550320354778 | TH. PALLADY 20                        |    |
| 24       | AURĂMEȘCU<br>LUCIAN       | 185031920566  | N.D COLET 74                          |    |
| 25       | SELMĂREAN<br>SIMONA       | 2700806354730 | str. Luptă<br>PONTA 3                 |    |
| 26       | SELMĂREAN<br>GELU         | 1570308314802 | str. Luptă<br>PONTA 3                 |    |
| 27       | SELMĂREAN<br>DIANCA       | 2940316354730 | str. Luptă<br>PONTA 3                 |    |
| 28       | ISTOC<br>ANIA-NICOZ       | 2920819350031 | str. Decilor<br>nr. 10                |   |
| 29       | PANTEA<br>ADRIANA ADRIANA | 2670921354739 | str. TRAIAN<br>SIMU NR 4.             |  |
| 30       | MEȘAROS<br>TIBERIU        | 1411002350036 | str. TRAIAN<br>SIMU NR 2.             |  |
| 31       | PANTEA<br>ICANA           | 2957219550042 | STR. TRAIAN<br>SIMU NR 4              |  |
| 32       | NEACȘU<br>IONUȘ-CATALIN   | 1790629282201 | GIMOC, STR<br>SOMNUȘ NR 8/1           |  |
| 33       | BUȘ ANGELA                | 2700129354769 | TRAIAN<br>TEATR. PALLADY<br>NR. 12/17 |  |
| 34       | ISTOC CUCU'A              | 2700224354734 | TRAIAN<br>str. Negru nr 6             |  |
| 35       | BUȘ MADALINA              | 2990916350030 | TRAIAN<br>STR. PIAT. PALLADY          |  |
| 36       | BUȘ COSOIA                | 167091125170  | str. P.L.T. PALLADY<br>TRAIAN         |  |

| Nr. crt. | Nume și prenume          | CNP               | Domiciliul                    | Semnătura                                                                             |
|----------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 37       | TOMA ANDRA               | 299070125<br>0014 | Th. Pallady 12                |    |
| 38       | VLONGA MIHAI             | 197020935<br>0068 | TH. PALADY. 12                |    |
| 39       | PANDEA STEFAN            | 168010354         | TRAIAN ȘIRU 4                 |    |
| 40       | KVASATA ZOLTAN           | 1590820<br>354450 | Str. Martir C-tin Radu nr. 20 |    |
| 41       | NEGREA MIHAELA           | 2800328152521     | STR ARSENIIE BOCA             |    |
| 42       | VLAS ROXANA              | 292042035000      | str. N.D. COCEA 25A           |    |
| 43       | VLAS LUCIA               | 2701116125200     | Str. N.D. COCEA 25A           |   |
| 44       | NEGREA MIHAI             | 1790216345394     | Str. ARSENIIE BOCA            |  |
| 45       | Cioba Dorina             | 2781224354730     | str. N.D. COCEA nr. 25        |  |
| 46       | Cioba Alexandra          | 6020411350003     | str. N.D. COCEA nr. 25        |  |
| 47       | Cioba Horinel            | 1680213125173     | str. T. Pallady nr. 30        |  |
| 48       | VLAS SORIN               | 1680104354761     | str. N.D. COCEA nr. 25A       |  |
| 49       | MORCAN EMILIA            | 2711010354761     | str. N.D. COCEA nr. 25B       |  |
| 50       | MORCAN LAURENTIU GABRIEL | 1931120350069     | str. N.D. COCEA nr. 25B       |  |
| 51       | BALTEAN DORINA           | 2840313250814     | Str. Theodor Pallady 48       |  |

| Nr. crt. | Nume și prenume                | CNP           | Domiciliul                                               | Semnătura |
|----------|--------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------|-----------|
| 52       | SUSAN BIANCA                   | 2891001020074 | THEODOR PALLADY<br>4A, TIMISOARA TIMIS                   |           |
| 53       | ROSCA MARIUS-FLOREAN           | 1850709350039 | TIMISOARA, STR. MARIUS AP. 18<br>DUMITRU JUGHANU NR. 11  |           |
| 54       | ROSCA MONICA                   | 285110202656  | TIMISOARA, STR. MARIUS<br>DUMITRU JUGHANU NR. 11, AP. 18 |           |
| 55       | ROSCA MALVINA                  | 2601208354827 | TIMISOARA, THEODOR PALLADY<br>NR. 12 C                   |           |
| 56       | ROSCA GHEORGHE                 | 151117354782  | TIMISOARA, THEODOR<br>PALLADY NR. 12 C                   |           |
| 57       | PURICE ADRIAN                  | 1200719270051 | STR. T. PALLADY 4A<br>TIMISOARA                          |           |
| 58       | CAȘCAVAL ILGANA                | 2751218354435 | TH. Pallady 26                                           |           |
| 59       | CAȘCAVAL ȘTEFAN FLOREAN        | 1990329350035 | TH. Pallady 26                                           |           |
| 60       | CIDBANU DUMITRU                | 1480815354826 | Th. Pallady 26                                           |           |
| 61       | DANIANI ANDREIA                | 2810604350019 | TH. PALLADY NR. 14                                       |           |
| 62       | NEGREA CĂTĂLIN                 | 1850709350010 | TH PALLADY NR. 14                                        |           |
| 63       | ARVATU DANIEL MIHAI            | 1810203294266 | THEODOR PALLADY<br>NR. 12 C                              |           |
| 64       | ARVATU CIPRIANA<br>LACRĂȚIOARA | 2801208350013 | THEODOR PALLADY<br>NR. 12 C.                             |           |
| 65       | VICAS DANIELA                  | 2660529354723 | STR. MARIUS<br>CETIN RADU NR. 22                         |           |
| 66       | LARGA TIBERIU<br>ADRIAN        | 1820306350014 | STR. IULIU<br>PODLIPHY NR. 1                             |           |

| Nr. crt. | Nume și prenume       | CNP               | Domiciliul                  | Semnătura |
|----------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|-----------|
| 67       | Kosa's Edith          | 287022935<br>0027 | Dimitrie. HR<br>Dinicu. 22. |           |
| 68       | DRAGANESCU<br>FLORICA | 286062205<br>2130 | Dimitrie Dinicu<br>37B      |           |
| 69       | DRAGANESCU<br>NICOLAE | 1651208354721     | Dimitrie Dinicu<br>37B      |           |
| 70       | GHIULA IOAN           | 1K50707354731     | Str. T. Simeu nr. 1         |           |
| 71       | GHIULA SILVIA         | 1490919354767     | T. Simeu nr. 1              |           |
| 72       | MAN ROALCA            | 2591223357733     | Tr. Simeu 3<br>12 185781    |           |
| 73       | KIS CARMEN            | 2700913354725     | Tr. Simeu 11                |           |
| 74       | COVATCI MARIA         | 2530905554771     | Tr. Simeu<br>11             |           |
| 75       | Mogor Borob           | 2491116354736     | Tr. Simeu 14                |           |
| 76       | Belos Mariana         | 2460404351065     | Tr. Simeu 16                |           |
| 77       | Halmai Zoltan         | 180091237874      | N.D. COCEA 80A              |           |
| 78       | Halmai Daniela        | 2731130354731     | N.D. COCEA 80A              |           |
| 79       | BALACEANU<br>FLAVIUS  | 1770615354723     | N.D. COCEA 29A              |           |
| 80       | BALACEANU<br>LIVINIA  | 2800212350011     | N.D. COCEA 29A              |           |
| 81       | COPIL LIANA           | 2700912020015     | N.D. COCEA Nr. 29           |           |

| Nr. crt. | Nume și prenume         | CNP               | Domiciliul                    | Semnătura                                                                             |
|----------|-------------------------|-------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 82       | Păscolău Radu           | 1730609354<br>777 | STR Theodor Pallady nr 26     |    |
| 83       | PASCU DANIEL PETRU      | 197411350074      | TH. PALLADY NR. 32. AP. 1     |    |
| 84       | PASCU SIMONA - CRISTINA | 278091235448      | TH. PALLADY NR. 32. AP. 1     |    |
| 85       | TEHER ZOLTAN            | 142524354764      | TH. PALLADY NR. 32. AP. 2     |    |
| 86       | VARGA IOSIF GABRIEL     | 1820306350066     | STR. IULIU PODLIPSKY NR. 1    |    |
| 87       | VARGA MARIANA           | 261104354854      | IULIU PODLIPSKY NR. 1         |   |
| 88       | TORDA ALEX-ANDREI       | 1930416350018     | STR. MARTIR C-ȚIN RADU NR. 22 |  |
| 89       | RIMOCZI FRANCISC        | 1690524353744     | MARTIR C-ȚIN RADU NR. 19      |  |
| 90       | TEHCHE NIKOLAI          | 180024350064      | MARTIR C-ȚIN RADU NR. 21      |  |
| 91       | CSIK ANDREI             | 1840511350058     | MARTIR C-ȚIN RADU NR. 19      |  |
| 92       | CSIKI MARIA GABRIELA    | 2830111350018     | DIMITRIE DINICU NR. 32        |  |
| 93       | CSIKI GABRIEL           | 170911352350      | DIMITRIE DINICU NR. 32        |  |
| 94       | BARSAN VALENTIN PETRU   | 1551113113676     | NIC. STOICA DE HATEG NR. 20   |  |
| 95       | RUSNEAC DIANA-MARIA     | 2941205350030     | STR. ANINA NR. 1              |  |
| 96       | SZASZ MARGIT            | 2800709184037     | STR. DIMITRIE DINICU          |  |

| Nr. crt. | Nume și prenume       | CNP           | Domiciliul               | Semnătura |
|----------|-----------------------|---------------|--------------------------|-----------|
| 97       | PASCALĂU<br>FLOARE    | 258060935422  | MATEI MILO<br>NR 27/A    | Pascaly   |
| 98       | PASCALĂU<br>GHEORGHE  | 153021335428  | MATEI MILO<br>NR 27/A    | firp      |
| 99       | COSTEA<br>MARCEL      | 178042535421  | MATEI MILO<br>NR 35      | Mar       |
| 100      | COSTEA<br>MARIUS      | 178042535438  | MATEI MILO<br>NR 35      | CoA       |
| 101      | COSTEA<br>ANICA       | 256042835448  | MATEI MILO<br>NR 35      | Onu       |
| 102      | COSTEA<br>ADRIANA     | 2831107124253 | MATEI MILO<br>NR 35      | Cuf       |
| 103      | BENTAN<br>VALERIA     | 2650103354727 | MATEI MILO<br>NR 35A     | Ree       |
| 104      | BENTAN<br>TRAIAN      | 1460606354723 | MATEI MILO<br>NR 35A     | Ree       |
| 105      | SIGHARTAU<br>ANNA     | 2550501354726 | EMIL RACOVITA<br>NR 25   | Sigharta  |
| 106      | SZOMBATI<br>MELINDA   | 2771225354727 | EMIL RACOVITA<br>NR 24   | Szombati  |
| 107      | SZOMBATI<br>ANDREI    | 1570621354792 | EMIL RACOVITA<br>NR 24   | Andr.     |
| 108      | SZOMBATI<br>MAGDOLENA | 2610531354830 | EMIL RACOVITA<br>NR 24   | Szombati  |
| 109      | SZOMBATI<br>ANDREI    | 1810120350065 | EMIL RACOVITA<br>NR 24   | Andr.     |
| 110      | ORBAI<br>MIRON        | 2620506354722 | EMIL RACOVITA<br>NR 26/A | Orbai     |
| 111      | ORBOI<br>ONITA        | 1580926354744 | EMIL RACOVITA<br>NR 26/A | Orb       |

| Nr. crt. | Nume și prenume        | CNP             | Domiciliul               | Semnătura |
|----------|------------------------|-----------------|--------------------------|-----------|
| 112      | COPIL IOAN             | 1581228355730   | N.D. COCEA 29            |           |
| 113      | COPIL IOHEL            | 1690408354754   | N.D. COCEA NR 29         |           |
| 114      | COPIL ACLA             | 292032202010106 | N.D. COCEA NR 29         |           |
| 115      | MARCUS VIORICA         | 2570409354220   | N.D. COCEA NR 68/A       |           |
| 116      | MARCUS VICTOR IOAN     | 1390222203134   | N.D. COCEA NR. 68/A      |           |
| 117      | ABDUBAI DANIEL NICOLAE | 1811216350064   | N.D. COCEA 68/A          |           |
| 118      | GETĂESCU LUCIA         | 255R1334864     | N.D. COCEA 68            |           |
| 119      | DIHARI IULIANA         | 2521221354722   | N. COCEA nr 21           |           |
| 120      | TĂNĂDE CLAUDIA         | 27008213742     | N. COCEA 60              |           |
| 121      | PRILIPCEANU M. 54718   | 25303263        | STR. MIATZI MILLO - 25   |           |
| 122      | SOS GAFTA              | 2520801354791   | RĂCOVIȚA EMIL NR 16      |           |
| 123      | SPULBER VIORICA        | 2560221354847   | Str. Legumiculturii nr 3 |           |
| 124      | DANCEA MARIANA         | 2721122354732   | STR. E. RĂCOVIȚA NR- 7B  |           |
| 125      | DANCEA MIHAI-IULIAN    | 1990412350085   | STR. E. RĂCOVIȚA NR- 7D. |           |
| 126      | BAIDOC IRIXA           | 250804354730    | Str. HATEI MILO nr. 12   |           |

| Nr. crt. | Nume și prenume          | CNP                 | Domiciliul                        | Semnătura |
|----------|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------|
| 127      | ORBOI<br>MARIANA         | 2850421350098       | EMIL RACOVITA<br>NR. 26/A         |           |
| 128      | COSTEA NICU<br>FLORENTIN | 1751201354786       | EMIL RACOVITA<br>27/A             |           |
| 129      | COSTEA DANIELA<br>LUCIA  | 2771201354786       | Emil<br>Racovita 27A              |           |
| 130      | MURARIU<br>CONSTANTIN    | 160012234788        | Emil<br>Racovita Nr 31            |           |
| 131      | MURARIU<br>VIORICA       | 2631017257          | Emil<br>Racovita Nr 31            |           |
| 132      | BABIU<br>SCURTĂ          | 2360101335021       | Emil Racovita<br>31               |           |
| 133      | MURARIU<br>SORIN CĂMILIN | 15021035001         | Emil Racovita<br>Nr 31            |           |
| 134      | STROIA<br>COSMIN         | 18504052049<br>65   | Emil Racovita<br>Nr 31            |           |
| 135      | STROIA IOANA<br>MELANIA  | 2870529250011       | Emil Racovita<br>NR 31            |           |
| 136      | BERTA<br>ELISABETA       | 2771114354792       | E. RACOVITA<br>28/A               |           |
| 137      | BERTA<br>SZ. LEVENTE     | 1780803354787       | E. RACOVITA<br>NR 28/A            |           |
| 138      | MINJA IRINA              | 354769<br>132 NR 15 | Mar<br>04 201 C. E. 25            |           |
| 139      | MINJA IRINA              | 2370711354730       | Amara CTIN RADU<br>35             |           |
| 140      | DOLHA<br>FRANCISC        | 1450206354789       | PARTIR CONSTANTIN<br>RADU NR. 2.8 |           |
| 141      | GALAMBOS<br>ELENA        | 2440514354723       | PARTIR CONSTANTIN<br>RADU NR. 2.8 |           |

| Nr. crt. | Nume și prenume       | CNP           | Domiciliul                 | Semnătura |
|----------|-----------------------|---------------|----------------------------|-----------|
| 142      | CASCAL VASILICA-IONEL | 1670101070031 | C. Buziasului nr. 15 Bl. 3 | Ionel     |
| 143      | Făgădeu Radia         | 151012539444  | Electronica Nr. 14         | Radia     |
| 144      | Pădărușenel           | 1671219357724 | Electronica 14             | Ionel     |
| 145      | Amortone Victor       | 163012354436  | C. Buziasului 15           | Victor    |
| 146      | CHOTĂCĂCIN            | 171102250071  | Electronica nr. 26         | Ionel     |
| 147      | PAULUS MARIA          | 269016505     | Monte Honoru Neutru        | Paulus    |
| 148      | AMARIEI MARIA         | 2641215357120 | Urșeni 71                  | Maria     |
| 149      | Lorea. Mo-Găx         | 1560322354753 | Martir Mănu                | Lorea     |
| 150      | AMARIEI XAVIER        | 1610224357120 | URȘENI, 71                 | Xavier    |
| 151      | MINIREANU, CORINA     | 277032323933  | Ac 7 NR. 9                 | Corina    |
| 152      | PREDĂ DANIELA         | 2830411350037 | Legumiceelkece 4Apl        | Daniela   |
| 153      | RAD GAVRIL            | 1421031354730 | G. ANTIPA 16 RAD           | Rad       |
| 154      | Nedelcu Viorica       | 2650923354758 | C. Buziasului nr. 15       | Nedelcu   |
| 155      | Joraveti Maria        | 2980117350031 | Traciș Simu nr. 10         | Maria     |

| Nr. crt. | Nume și prenume                          | CNP           | Domiciliul                                    | Semnătura |
|----------|------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------|-----------|
| 156      | <del>157</del> BOBOE<br>VASILE - CIPRIAN | 1810205270870 | JUD. HEANT, ROMAN<br>B26 ROMAN HUSAT, 33/193  |           |
| 157      | <del>158</del> BONEA<br>MIRELA - LIVIA   | 2861014226807 | JUD. IASI, IASI, ALE.<br>TODOR NEULAI 83/474B |           |
| 158      | <del>159</del> HALMAI<br>PIROSKA         |               | Nicolae Coccea<br>POA.                        |           |
| 159      | <del>160</del> MOLDOVAN<br>SIMONA        | 268221252008  | TRAIAN SIMON<br>12                            |           |
| 160      | <del>161</del> Ciobața Ioana             | 25808354749   | Traian Simion 21                              |           |
| 161      | <del>162</del> Ciobața Lucretia          | 1580208354743 | Traian Simion                                 |           |
| 162      | <del>163</del> SIMON T. Beldu            | 1670902354767 | Traian Simion 20B                             |           |
| 163      | <del>164</del> Dîrcea Angela             | 265111235476  | Traian Simion 20B                             |           |
| 164      | <del>165</del> SCHIPOR G. ZILIA          | 2600901354767 | N.D. COCEA PO<br>MINIORA                      |           |
| 165      | <del>166</del> SCHIPOR. ILIE             | 1550309354825 | N.D. COCEA PO<br>MINIORA                      |           |
| 166      | <del>167</del> GUGU FIRMILIAN            | 156021354769  | MARTIR AL.<br>CHOROSI BL. BUL. ARD.           |           |
| 167      | <del>168</del> AMBROS<br>MARCOARA        | 2610612354721 | MARTIR C-TIN<br>RADU NR. 5                    |           |
| 168      | <del>169</del> AMBROS ZOLTAN             | 1610530334721 | MARTIR C-TIN<br>RADU NR. 5                    |           |
| 169      | <del>170</del> SZILVESZTER<br>RENATE     |               | STR. NICOLAE<br>STOICA DE HAJEG<br>10         |           |
| 170      | <del>171</del> RAD EUGENIA               | 246062835     | 1748 STR. G. ANTIPO<br>VRAG                   |           |





| Nr. crt. | Nume și prenume           | CNP           | Domiciliul            | Semnătura |
|----------|---------------------------|---------------|-----------------------|-----------|
| 185      | 52 ROȘCA MARIA            | 25.1081235    | Pr. Tn. Pallady       | Uher      |
| 186      | 53 ROȘCA TRAIAT           | 148073135450  | Pr. Tn. Pallady       | Duce      |
| 187      | 54 NICOLA PAUL            | 184012208261  | EMIL RACOVITA 33      | Picola    |
| 188      | 55 Cioța Lucian           | 2490109354738 |                       | Cioța     |
| 189      | 56 Cioța Iosif            | 9470707354824 |                       | Cioța     |
| 190      | 57 PASUL MIRCEA PETRU     | 1681214354761 | TH. PALLADY NR 32 AP1 |           |
| 191      | 58 BPA MARINEL CRISTIAN   | 1780705354763 | MA. COCEA 70A         |           |
| 192      | 59 RĂDUCESCU LUCIAN       | 1900511180025 | TH DALLANY NR 16.     |           |
| 193      | 60 VLONGA MARIANA         | 2940323350055 | TH. PALLADY NR. 12    |           |
| 194      | 61 VLONGA NICOLINA-SIMONA | 2680725354769 | TH. PALLADY NR. 12    |           |
| 195      | 62 VLONGA GRIGORE         | 190302254832  | TH. PALLADY NR. 12    |           |

Subsemnații, Negrea Cătălin, Roșca Marius-Florin și Avramescu Lucian certificăm autenticitatea semnăturilor persoanelor din acest tabel.

Semnătura

NEGREA CĂTĂLIN

ROȘCA MARIUS-FLORIN

AVRĂMEȘCU LUCIAN

| Nr. crt. | Nume și prenume       | CNP           | Domiciliul                        | Semnătura |
|----------|-----------------------|---------------|-----------------------------------|-----------|
| 196      | BRĂDEA LOREANA        | 2480822354752 | TIMIȘOARA<br>STR. OLARI LOR NR 16 | Cef       |
| 197      | BRĂDEA FLORENTIN      | 1450902354847 | TIMIȘOARA<br>STR. MOREȘ NR 131    | Fe        |
| 198      | ENCIU MARIA           | 2500212354749 | OLARI LOR NR 14                   | Enciu     |
| 199      | ENCIU NATALIA         | 2691013354741 | OLARI LOR NR 28                   | Enciu     |
| 200      | ENCIU VICTORIA        | 2301014354753 | OLARI LOR NR 28                   | Enciu     |
| 201      | BEKEȘ ROBERT          | 1680328352028 | ATOMULUI MRS.                     | Bekeș     |
| 202      | HAURINCEA ADELINA     | 2480901354736 | TIMIȘOARA<br>STR. CÂMPULUI NR 62  | Haurincea |
| 203      | VLAD OVIDIU GABRIEL   | 1840614252089 | TIMIȘOARA<br>ST. VEGA M.A.G.      | Vlad      |
| 204      | BUCUR ALEXANDRA       | 2801114033355 | TIMIȘOARA<br>ST. NEAJLOV nr 48    | Bucur     |
| 205      | BUCUR RAUL ALIN       | 1811121350063 | TIMIȘOARA<br>ST. NEAJLOV nr 48    | Bucur     |
| 206      | OROS ANDREI           | 1850704055102 | Aurel Popovici 21, nr. 18         | Oros      |
| 207      | OROS IOANA            | 2850506351598 | str. GH. LAZAR nr 35<br>ap 34     | Oros      |
| 208      | FANCSALI BOLCIȘA BELA | 1870111350109 | STR. CALEA URSENI<br>NR 119       | Fancsali  |
| 209      | KONCSAG RAZUCA        | 2030921350011 | TIMIȘOARA<br>ELECTRONICI NR 26    | Koncsag   |
| 210      | CHIRA OVIDIU-ADRIAN   | 1721209311244 | TIMIȘOARA<br>st. Magdolici nr 13  | Chira     |

SUBSEMNAȚII NEGREA CĂTĂLIN, CNP 1850701350010 ROSCA MARIUS-FLORENTIN  
CNP 1850709350039 și AVRAMEȘCU LUCIAN, CNP 1840319205566,  
CERTIFICĂM AUTENTICITATEA SEMNĂTURILOR PERSOANELOR DIN ACEST TABEL,  
CARE NE-AU IMPUTERNICIT SĂ CONTESTĂM HCL NR. 263/13.05.2007  
AUTORIZATIA DE CONȘTIȘCINȚĂ NR. 1760/24.12.2013 ȘI SĂ SESIZĂM PREFECTUL  
JUD. TIMIȘ

NEGREA CĂTĂLIN

ROSCA MARIUS-FLORENTIN

AVRAMEȘCU LUCIAN

| Nr. crt. | Nume și prenume    | CNP           | Domiciliul                               | Semnătura |
|----------|--------------------|---------------|------------------------------------------|-----------|
| 211      | AIPU RELU ADRIAN   | 189102340453  | STR. NUTERILOR NR. 1                     |           |
| 212      | ROBU NICOLAE       | 155052935484  | STR. MAREȘAZ<br>CĂMIN PREȘAN, STR. NR. 3 |           |
| 213      | ABU-AWWAD AMER     | 1970609350038 | CAL. BUIAȘOCUI<br>NR. 66                 |           |
| 214      | ABU-AWWAD HAZEM    | 1930717350050 | CAL. BUIAȘOCUI<br>NR. 66                 |           |
| 215      | KOVACS LEONARD     | 7860511350051 | N.D. COCEA<br>NR. 77                     |           |
| 216      | KOVACS DENISA      | 275725201020  | N.D. COCEA<br>NR. 17.                    |           |
| 217      | KRIȘAN VLAD        | 1960705350051 | STR. NEAJLOV<br>NR. 24 A7.2              |           |
| 218      | ELENA<br>STOICESCU | 2840603080022 | Sfr. HATFIR CĂIN<br>Radu, Nr. 35         |           |
| 219      | DANIEL<br>KOSTYAZ  | 1800914205561 | Toporașilor 1                            |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |
|          |                    |               |                                          |           |

SUBSEMANȚII NEGREA CATALIM, CNP 1850701350010, ROȘCA MARIUS-FLORENTIN, CNP 1850701350039 și AVRAMESCU LUCIAN, CNP 1840319205566, CERTIFICĂM AUTENTICITATEA SEMNĂTURILOR PERSOANELOR DIN ACEST TABEL, CARE NE-AU IMPUTERNICIT SĂ CONTESTĂM HCL NR. 263/B. 05.2008 AUTORITĂȚIA DE CONSTRUCȚII NR. 1740/24.12.2019 ȘI SĂ SESIZĂM PREFECTUL JUDEȚULUI TIMIȘ, JUDEȚUL TIMIȘ,

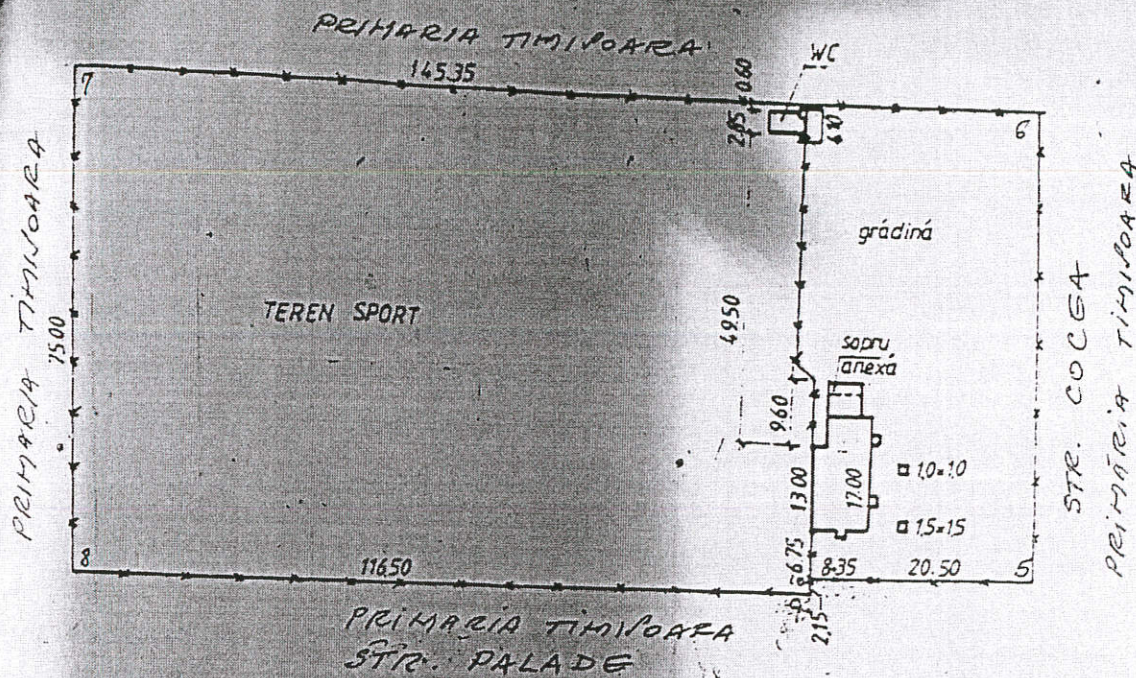
NEGREA CATALIM

ROȘCA MARIUS-FLORENTIN

AVRAMESCU LUCIAN

SCHITA DE VECINATATE  
SC. 1:1000

370



107415

CONFORM CU EXEMPLARUL  
AFLAT ÎN ARHIVĂ 1

INDPROIECT SATIMISOARA  
Str. Gen. Dragalina nr 27

Foa de Piele și Mănuși  
Timișoara  
DOCUMENTAȚIE DE INTABULARE

PR

10278

PALEA CORNELIA

Fo

Asistent redactor

PL

11

|              |               |                    |        |
|--------------|---------------|--------------------|--------|
| Proiectat    | ing Sav G     | <i>[Signature]</i> | Scara  |
| Desenat      | ing Sav G     | <i>[Signature]</i> |        |
| Verificat    | ing Ardelean  | <i>[Signature]</i> | 1:1000 |
| Def. proiect | ing Ardelean  | <i>[Signature]</i> |        |
| Director     | ing Tătușcu D | <i>[Signature]</i> |        |

PLAN DE SITUAȚIE  
Baza Sportivă CIARDA  
ROȘIE - ASOCIAȚIA MĂNUȘA-  
RILOR

STOF  
1.2  
2.25  
64.1  
103.0  
103.0

P.N.

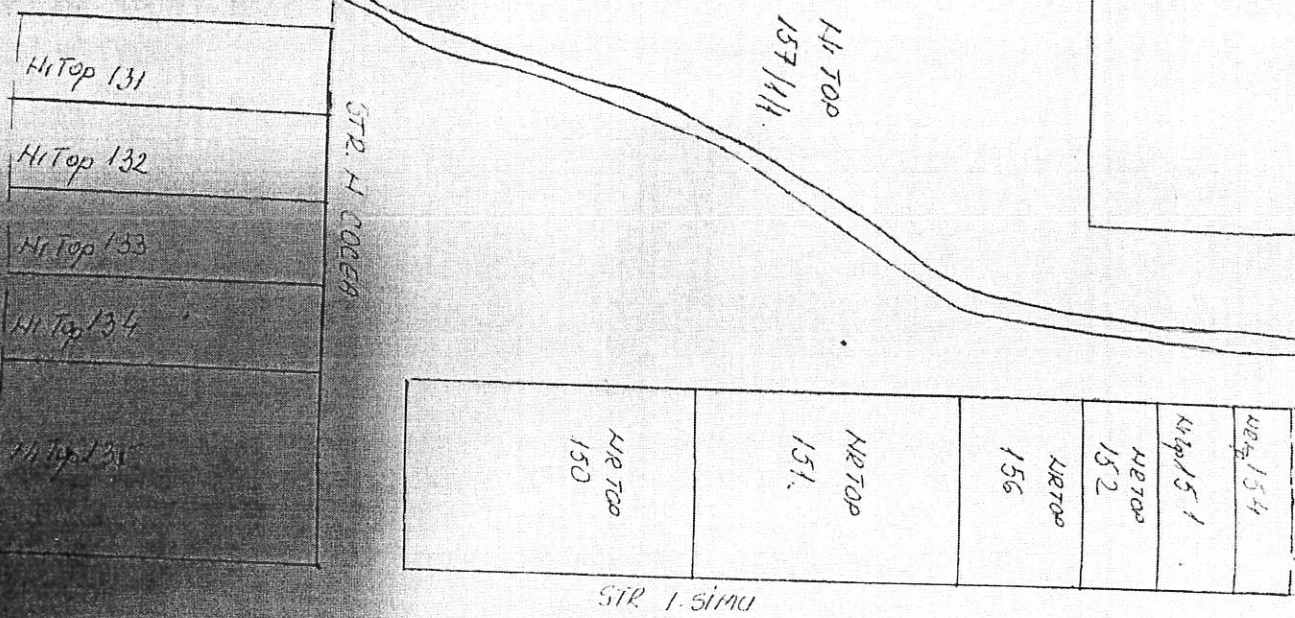
1278

P.N.

01

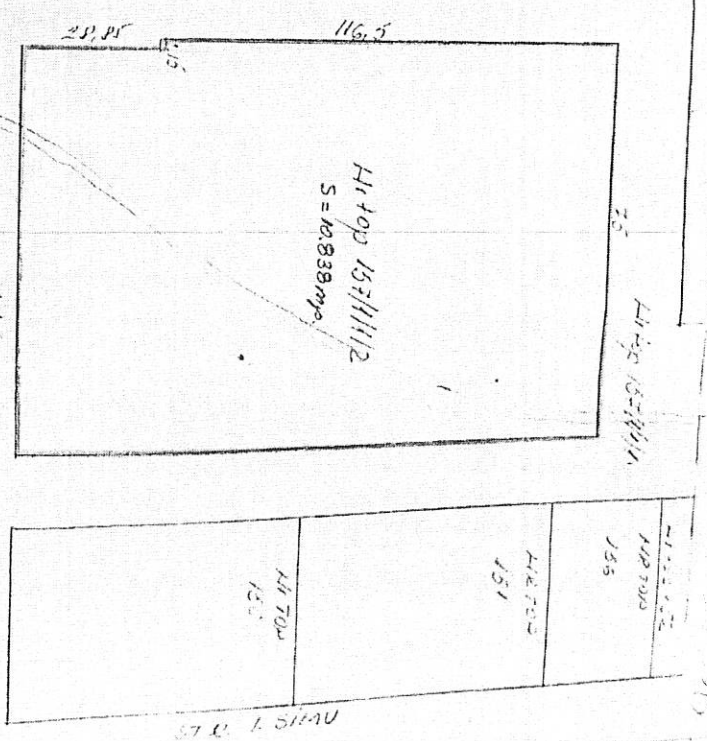


DEZEMBRIE



STR. I. SIMU

STR. PALADE



STR. H. COCEA

TABLE CU DEZEMBRIE SI INTRABULARE LA C.A.

| NR. DEZEMBRIE | NR. TOP | NR. TOP | NR. TOP | NR. TOP | NR. TOP |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 131           | 132     | 133     | 134     | 135     | 136     |

STR. H. COCEA

| NR. DEZEMBRIE | NR. TOP | NR. TOP | NR. TOP | NR. TOP | NR. TOP |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 131           | 132     | 133     | 134     | 135     | 136     |

INDROIE CT. SA TIMISOARA FABRICA DE PIELE SI MANUSI PE NE  
 STR. GEN. DIAGHINA NR. 27  
 TIMISOARA  
 PLAN DE DEZEMBRIE  
 TEREN DE SPORT  
 CARDA ROSIE  
 PALEA CORNELIA  
 Asistent registru