



R O M Â N I A
UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
COMUNA RADOVANU
JUDEȚUL CĂLĂRAȘI

Strada Principală, nr. 158, Cod Fiscal: 3796845, Tel/Fax: 0242.517.215 Tel/Fax:
0242.517.211, Cod Poștal: 917205, E-Mail: primaria_radovanu@yahoo.com
Operator date cu caracter personal 38376



HOTĂRÂRE

privind ratificarea și confirmarea poziției juridice și a întâmpinării formulate de Consiliul local Radovanu, prin Societatea Civilă de Avocați „Dinulescu & Ghioca”, în dosarul nr. 1595/116/2020, aflat în faza de recurs pe rolul Curții de Apel București

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI RADOVANU

*întrunit în cea de-a 18 a - ședință, a celui de-al IX-lea mandat, 2024-2028 la data de 29.08.2025 -
sedinta ordinară*

Analizând temeiurile juridice, respectiv:

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI RADOVANU, JUDEȚUL CĂLĂRAȘI,

Analizând temeiurile juridice, respectiv:

- prevederile art.7 alin.(2) din Codul civil al României, aprobat prin Legea nr.287/2009, republicată, modificată și completată;
- prevederile art.211 din ORDONANTA DE URGENTA NR.57 /2019 privind Codul administrativ
- Art 3, alin.(1), alin.(3) și art 13, alin (1) din Legea 554/2004 Legea contenciosului administrativ cu modificările și completările ulterioare,
- art 129 alin (2), lit.a) alin 3, lit.b) din ORDONANTA DE URGENTA NR.57 /2019 privind Codul administrativ
- art. 152 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 – Codul administrativ și de art. 12 alin. (8) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local Radovanu

Luând în considerare:

- dosarul nr. 1595/116/2020 aflat pe rolul Curții de Apel București – Secția a IX-a - Contencios Administrativ și Fiscal, având ca obiect recursul declarat de Prefectul Județului Călărași împotriva Sentinței civile nr. 420/30.06.2022 a Tribunalului Călărași, pronunțată în acțiunea privind anularea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Radovanu nr. 59/23.11.2020 referitoare la alegerea viceprimarului, pe motivul încălcării procedurii votului secret prevăzută de art. 152 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 – Codul administrativ și de art. 12 alin. (8) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local Radovanu, la termenul de judecată din 03.04.2025, instanța a pus în vedere pârâtei Consiliului Local Radovanu să își precizeze la nivel instituțional poziția juridică în dosar, în sensul de a ratifica sau infirma reprezentarea Consiliului Local Radovanu prin Societatea Civilă de Avocați „Dinulescu & Ghioca” în temeiul contractului de asistență juridică nr. 80518/10.12.2024 și de a declara dacă își însușeste susținerile formulate de avocați prin întâmpinare;

Având în vedere

Referatul de aprobare al primarului comunei Radovanu privind ratificarea și confirmarea poziției juridice și a întâmpinării formulate de Consiliul local Radovanu, prin Societatea Civilă de Avocați „Dinulescu & Ghioca”, în dosarul nr. 1595/116/2020, aflat în faza de recurs pe rolul Curții de Apel București

•

- Raportul de specialitate al compartimentului privind aprobarea poziției juridice formulate de Consiliul local Radovanu, prin Societatea Civilă de Avocați „Dinulescu & Ghioca”, în dosarul nr. 1595/116/2020, aflat în faza de recurs pe rolul Curții de Apel București
- avizul Comisiei de specialitate nr. 1 a Consiliului Local, Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii și liniștii publice a cetățenilor
- -raportul Comisiei de specialitate nr. 2 a Consiliului Local, Comisia economico-socială, de mediu și administrarea domeniului public și privat al comunei

Luând act de:

- - Hotărârea Consiliului local al comunei Radovanu nr.50 din 30.08.2018 privind aprobarea angajării unui Birou de Avocatură în vederea reprezentării în justiție și apărării intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Radovanu, Primăriei comunei Radovanu, Consiliului Local al comunei Radovanu, Comisiei Locale de Fond Funciar Radovanu în procesele în care acestea sunt parte, aflate pe rolul instanțelor de judecată
- - Hotărârea Consiliului local al comunei Radovanu nr.51 din 31.07.2025 Privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local Radovanu o perioadă de trei luni (AUGUST 2025-OCTOMBRIE 2025)
- În temeiul prevederilor art. 139 alin. (1) coroborat cu art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

ADOPTĂ PREZENTA HOTĂRÂRE:

Art. 1. – Se ratifica și se confirma poziția juridică și întâmpinarea depusă de Consiliul local Radovanu, în calitate de intimat intervenient, formulată anterior prin Societatea Civilă de Avocați „Dinulescu & Ghiocă” în dosarul nr. 1595/116/2020, aflat în faza de recurs pe rolul Curții de Apel București, în contradictoriu cu reclamantul-recurent Prefectul Județului Călărași și intervenienții din cauză, în sensul **admiterii recursului formulat de Prefectul Județului Călărași**, poziție care reprezintă punctul de vedere asumat și însușit de Consiliul local Radovanu, dezvoltat în urma consultării dispozițiilor legale incidente, anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. – Se mandatează Primarul Comunei Radovanu să continue demersurile necesare pentru susținerea poziției juridice ratificate prin prezenta hotărâre, inclusiv semnarea tuturor înscrisurilor aferente și colaborarea cu Societatea Civilă de Avocați „Dinulescu & Ghiocă” în vederea reprezentării în fața instanțelor de judecată.

Art. 3. – Prezenta hotărâre se comunică:

- a) Primarului Comunei Radovanu;
- b) Societății Civile de Avocați „Dinulescu & Ghiocă”;
- c) Curții de Apel București

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mihai DRAGU



CONTRASEMNEAZĂ,
Secretar general al
Comunei Radovanu
Ionela BOGATU

Nr. 58
Adoptată la Radovanu
Astăzi... 29.08.2025

Nr consilieri = 13
Nr consilieri în funcție = 13
Nr consilieri prezenți = 13
Voturi "pentru" = 9
Voturi "împotriva" = 3
Abtineri = 1

ANEXA LA HEC NR. 58 / 29.08.2025



Law Firm
DINULESCU & GHIOCA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DOSAR NR. 1596/116/2020
Complet 4 Recurs ncpc

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa, **CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI RADOVANU**, cu sediul în Comuna Radovanu, Str. Principală nr. 158, jud. Călărași, reprezentată legal prin primar Dobrescu Vasilica și convențional prin S.C.P.A. „Dinulescu&Ghioca”, cu domiciliul ales în vederea comunicarii actelor de procedura în Bucuresti, Str. Dimitrie Onciul, nr. 16A, et.1, ap.3, sector 2, în calitate de intimat, *formulam:*

CONCLUZII SCRISE

în recursul declarat de Prefectul Județului Călărași împotriva sentinței civile 420/30.06.2022 pronunțată de Tribunalul Călărași în dosarul civil nr. 1595/116/2020.

Situația de fapt a litigiului,

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Călărași, Prefectul Județului Călărași a solicitat anularea Hotărârii nr. 59 din 23.11.2020 a Consiliului Local al Comunei Radovanu privind alegerea viceprimarului Comunei Radovanu.

Urmare controlului de legalitate a Hotărârii nr. 59 din 23.11.2020, Prefectul Județului Călărași a apreciat că hotărârea a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art. 152 alin. 2 din OUG 57 din 2018 privind Codul administrativ, cu modificările ulterioare și art. 12 alin. 8 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Comunei Radovanu, în

sensul că alegerea viceprimarului nu s-a făcut prin vot secret. Având în vedere modalitatea măsurii ce s-a adoptat – stabilirea persoanei ce urma să exercite funcția de viceprimar al comunei – se impunea respectarea de către consilieri a normelor imperative privind formalitățile de vot în vederea emiterii actului administrativ, nerespectarea acestora având consecința nelegalității actului administrativ contestat.

Din procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 23.11.2020 - ședința prin care s-a ales viceprimarul – Secretarul General al comunei consemnează în ultima parte a procesului verbal „în timpul procedurii de vot Consilierii PSD au ieșit din cabina de vot cu buletinele desfăcute arătându-le invitaților”.

În cauză au fost depuse cereri de intervenție accesorii în sprijinul Consiliului Local al Comunei Radovanu, dar și în sprijinul Prefectului Județului Călărași.

Intervenienții Minciună Constantin, Neacșu Marian, Surdu Dorin George, Ciupea Ion și Gălbinașu Nicușor Ionuț, în favoarea Consiliului Local al Comunei Radovanu au solicitat respingerea acțiunii Prefectului Județului Călărași, apreciind că există o consemnare în procesul-verbal de ședință a Secretarului General, dar aceasta nu este o situație reală deoarece nu a fost consemnată la cererea Președintelui de ședință sau a unui Consilier Local. Situația a fost îndreptată în procesul-verbal de ședință din 30.11.2020 când a fost validată hotărârea de alegere a viceprimarului.

În favoarea Prefectului Județului Călărași au formulat cereri de intervenție accesorie o altă parte din rândul Consilierilor Locali ai Comunei Radovanu, respectiv Becheru Cătălin-Alin, Blegu Mihai, Grigore Ion-Lucian, Gagelea Maria și Fricosu Vasile solicitând anularea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Radovanu nr. 59 din 23.11.2020. Au apreciat că în condițiile în care o parte din consilierii locali și-au arătat votul în fața invitaților la ședința de consiliu, votul secret prevăzut de legislație nu a mai oferit garanția unei decizii unilaterale și imparțiale a fiecărui consilier în parte, sens în care hotărârea adoptată fără respectarea secretului votului trebuie anulată.

Prin sentința civilă nr. 420 din 30.06.2022, Tribunalul Călărași a respins cererea formulată de reclamantul Prefectul Județului Călărași, a admis cererile de intervenție accesorii în interesul pârâtului Consiliul Local al Comunei Radovanu și a respins cererile de intervenție accesorii în interesul reclamantului Prefectul Județului Călărași.

Instanța de fond a respins acțiunea motivând că atunci când votanții vor să își desecretizeze votul pe care îl acordă, situația nu reprezintă o cauză de nulitate sau anulare a actului administrativ de alegere a viceprimarului, nefiind prevăzută în legislație nicio sancțiune în acest sens.

Motive de recurs invocate de reclamantul Prefectul Județului Călărași.

Împotriva Sentinței civile nr. 420 din 30.06.2022, pronunțată de Tribunalul Călărași, Prefectul Județului Călărași a formulat recurs apreciind că Hotărârea instanței de fond a fost dată cu încălcarea și aplicarea greșită a normelor de drept material, așa cum prevăd dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 8 din Codul de procedură civilă.

Analizând textul de lege invocat de instanța de fond pentru motivarea în drept a hotărârii rezultă că acesta nu este aplicabil speței, prevederile art 528 și următoarele din Codul administrativ fiind aplicabile doar actelor administrative privind nașterea, modificarea, suspendarea, sancționarea și încetarea raportului de serviciu și actelor administrative de sancționare disciplinară, așa cum rezultă în mod expres din titlul Capitolului X.

Procedura votului secret este instituită atât pentru protejarea celor ce exercită votul, dar și pentru protejarea secretului votului celorlalți votanți, arătarea votului putând indica felul în care au votat ceilalți membrii ai organismului deliberativ.

Nesecotirea caracterului secret al procedurii de vot secret care începe cu exprimarea votului și se încheie cu introducerea buletinului de vot în urnă, face ca întreaga procedură să fie viciată, iar rezultatul votului să nu exprime opțiunea liber exprimată a celor care votează.

Argumentul fundamental al instanței de fond prin care motivează soluția în fapt, respectiv că nu există nicio sancțiune în cazul desecretizării votului este greșit deoarece Hotărârea privind alegerea viceprimarului se adoptă prin procedura votului secret, iar dacă nu se respectă, nu suntem în prezența procedurii de vot secret. Pe cale de consecință, această derulare a procedurii de vot determină implicit violarea secretului votului celorlalți votanți, lăsând indicii cu privire la felul în care aceștia au votat.

Se solicită prin recurs admiterea acestuia, casarea hotărârii recurate și prin rejudecare admiterea acțiunii cum a fost formulată.

Poziția părții intimat Consiliul Local al Comunei Radovanu

Analizând motivarea instanței de fond prin soluția pronunțată și motivele de recurs invocate de recurenta reclamantă, considerăm că recursul formulat de Prefectul Județului Călărași este întemeiat, urmând a fi admis așa cum a fost formulat.

Este cert dovedit, că în cauză nu sunt aplicabile prevederile art. 528 și următoarele din Codul administrativ, iar motivarea instanței de fond pe acest articol duce la concluzia că soluția este greșită. Așa cum a precizat și recurenta, prevederile acestui text de lege nu se aplică actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale în calitatea lor de organi deliberative sau decidente, în domenii care nu au legătură cu gestionarea recurselor umane.

Mai mult, judecătorul fondului „examinând dispozițiile legale privind alegerea viceprimarului (art. 152 și următorii din Codul administrativ)” a considerat că aceste dispoziții „nu prevăd nicio sancțiune în cazul în care unii dintre votanți înțeleg să-și desecretizeze votul pe care îl acordă”.

Această interpretare apreciem și noi că este greșită deoarece procedura de vot secret începe cu exprimarea votului și se încheie cu introducerea buletinului de vot în urnă.

În speță, unii consilieri nu au respectat această procedură de vot influențând votul altei persoane care urma să își exprime votul în continuare.

Prin urmare, procedura votului secret nu a fost respectată de toți consilierii care au votat și ca atare actul administrativ astfel adoptat este nul.

Față de aceste motive solicităm admiterea recursului declarat de Prefectul Județului Călărași.

Cu stimă,

COSILIUL LOCAL AL COMUNEI RADOVANU

Prin S.C.P.A. „Dinulescu&Ghioca”

Av. Magdalena Ghioca



**Domnului Președinte a Curții de Apel București
Secția a IX-a CAF**