

Hotărâre

pentru respingerea plângerii prealabile nr. 11531/31.12.2025, completată prin Adresa cu nr. 5/05.01.2026 având ca obiect revocarea în tot și suspendarea executării Hotărârii Consiliului Local al comunei Dărmănești, nr. 62/30.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026

Consiliul Local al comunei Dărmănești, județul Dâmbovița, întrunit în ședința ordinară din data de 30.01.2026,

Analizând temeiurile juridice, respectiv:

- Plângerea prealabilă formulată de dl. Valentin Manu înregistrată la Primăria comunei Dărmănești sub nr. 11531/31.12.2025, completată prin Adresa nr. 5/05.01.2026;
- Dispozițiile art. 7 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 554/2004 – Legea contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând cont de:

- Referatul de aprobare nr. 551/23.01.2026 al Primarului comunei Dărmănești
- Raportul de specialitate nr. 555/23.01.2026 al secretarului general al comunei Dărmănești;
- Avizul Comisiei nr. 2 a Consiliului local Dărmănești;
- Proiectul de hotărâre înregistrat cu numărul 13/22.01.2026 inițiat de Primarul comunei Dărmănești;
- Prevederile Hotărârii nr. 62/ 30.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026;

Luând act de:

- Dispozițiile art. 129 alin. (1) și alin. (14) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (1) coroborat cu art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art.1.(1) Se respinge, ca neîntemeiată, Plângerea prealabilă formulată de dl. Valentin Manu, înregistrată la Primăria comunei Dărmănești sub nr. 11531/31.12.2025 completată prin Adresa nr. 5/05.01.2026, având ca obiect revocarea în tot și suspendarea executării Hotărârii Consiliului Local al comunei Dărmănești, nr. 62/30.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026, conform motivelor precizate în Anexa nr. 1, parte integrantă a prezentei hotărâri.

Art.2. Prezenta hotărâre poate fi contestată în condițiile Legii nr. 554/2004 - Legea contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică, prin intermediul secretarului general al comunei Dărmănești, Primarului Comunei Dărmănești, Institutiei Prefectului Județul Dâmbovița, dlui. Valentin Manu și se aduce la cunostința publică prin afisare la sediul primăriei și prin publicarea pe pagina de internet a instituției, www.primaria-darmanesti.ro, secțiunea Monitorul Oficial Local.

Președinte de ședință,
Cătălin Dragoș Modolea

Contrasemnează pentru legalitate,
Ana-Maria Slottea

NR. 12

Dărmănești, 30.01.2026

Această hotărâre a fost adoptată de Consiliul Local Dărmănești în ședința ordinară, convocată, în ziua de 30.01.2026, cu respectarea prevederilor art. 139 din OUG nr. 57/2019, cu un număr de 8 voturi din numărul total de 13 consilieri locali în funcție și 9 consilieri participanți la vot

MOTIVE

care stau la baza respingerii plângerii prealabile nr. 11531/31.12.2025, completată prin Adresa cu nr. 5/05.01.2026 având ca obiect revocarea în tot și suspendarea executării Hotărârii Consiliului Local al comunei Dărmănești, nr. 62/30.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026

I.1. Revocarea în tot a hotărârii. 62/30.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026 nu se justifică, pe baza următoarelor considerente:

- a) Cu privire la „viciul de fundamentare” vă rog să observați că atât în cadrul Referatului de aprobare nr. 11206/18.12.2025 cât și a Raportul de specialitate nr. 112213/18.12.2025, temeiul legal invocat în cuprinsul acestora este Titlul IX al Legii nr. 227/2015 cu modificările și completările ulterioare – Codul Fiscal, precum și legea 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial partea I, Nr. 1160/15.XII.2025.

Actele normative despre care se face vorbire la pct. 1 al Plângerii, sunt acte de modificare și completare a Legii 239/2025, astfel că nu se poate vorbi de o lipsă de motivare a actului administrativ.

Critica nu poate fi primită și raportat la prevederile art. 62 din Legea nr. 24/2000 R privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative care prevede: “Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.- art 62 din legea 24/2000 R, cu modif si completari

- b) Legat de „Lipsa Avizului de Legalitate al Secretarului General” precizăm că în cazul tuturor proiectelor de hotărâre supuse aprobării Consiliului Local Dărmănești, avizul de legalitate nu îmbracă forma unui înscris separat ci este acordat prin aplicarea sintagmei „**Avizat pentru legalitate**”, urmată de numele și semnatura secretarului general. Proiectul de hotărâre astfel avizat se află, în original, la dosarul ședinței Consiliului Local Dărmănești din data de 30.12.2025. Forma publicată a Proiectului de hotărâre nu conține semnatura olografă inițiatorului și semnatura olografă care certifică avizarea de legalitate de către secretarul general pentru a da eficiență dispozițiile art. 5 alin. 1 lit. c) GDPR, potrivit cărora prelucrarea datelor cu caracter personal trebuie limitată la ceea ce este necesar în raport cu scopurile în care sunt prelucrate (reducerea la minimum a datelor), astfel critica. nu poate fi primită.
- c) Referitor la motivul “Omiterea indexării obligatorii în Preambul” arătăm că indexarea, conform legii, a unor categorii de taxe și impozite, prevăzută în Anexa la HCL s-a făcut în baza art. 2 alin. (1) din cuprinsul acesteia. De asemenea, vă rog să observați că HCL 18/28.04.2025 privind indexarea Impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026 a fost abrogată, conform art. 13 din H.C.L. Dărmănești nr. 62/30.12.2025.
- d) Motivul care face referire la “Eliminarea nejustificată a scutirilor pentru persoanele cu handicap” nu poate fi primit deoarece acordarea opțională a unor anumite facilități fiscale (scutiri și/ sau reduceri) de la plata impozitelor și taxelor locale începând cu anul fiscal 2026, a fost statuată, strict și limitativ, prin art. XII , pct. 24, pct 36 și pct. 41 din Legea nr. 239/2025, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza textelor de lege invocate anterior, se poate observa că legiuitorul nu a instituit în favoarea consiliilor locale posibilitatea acordării scutirilor de la plata taxelor și

impozitelor locale pentru persoanele cu dizabilități, **neacordarea acestora fiind doar o conformare la cadrul legal în vigoare.**

- e) Referitor la motivul invocat în Plângere legat de „Nerespectarea termenului de transparență” precizăm că, pentru a da eficiență prevederilor legale cu privire la transparența decizională, la data de 18.12.2025 a fost publicat proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026, stabilindu-se un termen de 10 zile pentru primirea, sugestii, opinii sau recomandări. În intervalul menționat nu au fost primite astfel de sugestii sau opinii ori recomandări.

Adoptarea HCL nr. 62/2025 s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 R, cu modificările și completările ulterioare privind transparența decizională în administrația publică care prevede:

“ Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul reglementării unei situații urgente sau a uneia care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării și anterior expirării termenului prevăzut de respectivul alineat” Caracterul excepțional și urgent al adoptării acestei hotărâri reiese din însăși prevederile art II din OUG nr. 78/2025 pentru modificarea legii nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative care precizează: “ Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, unitățile administrativ-teritoriale **au obligația să adopte pentru anul 2026, de îndată, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2025**, hotărâri ale consiliilor locale/hotărâre a consiliului general al municipiului bucurești cu privire la impozitele și taxele locale, **la cotele și nivelurile stabilite pentru anul 2026, în limitele și în condițiile prevăzute de legea nr. 227/2015 privind codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.**”

- f) Cu privire la motivul invocate, referitor la “ Viciul avizării în comisiile de specialitate” acesta nu este fundamentat având în vedere caracterul urgent al sedinței, proiectul de hotărâre fiind supus avizării în comisiile de specialitate, , în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (4) și alin (5) din OUG 57/2019 – Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, pe care le reproducem mai jos:

„Art. 136

(4) Nominalizarea compartimentelor de resort și **a comisiilor de specialitate** cărora li se transmit proiectele de hotărâri ale consiliului local, precum și celelalte documente, potrivit prevederilor alin. (3), se face de către primar împreună cu secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(5) **Odată cu transmiterea proiectelor de hotărâri se comunică și data de depunere a rapoartelor și a avizelor**, avându-se grijă ca rapoartele compartimentelor de resort să poată fi transmise și comisiilor de specialitate înainte de pronunțarea acestora.

(6) După examinarea proiectului de hotărâre, comisia de specialitate a consiliului local emite un aviz cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

(7) Avizul comisiei se transmite secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care dispune măsurile corespunzătoare înaintării lui către consilierii locali și către inițiatori, după caz, cel mai târziu în ziua ședinței.

(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;**
- d) alte documente prevăzute de legislația specială.

Mai mult, alin 10 din art 136 al Codului Administrativ prevede:

„10)Rapoartele și avizele prevăzute la alin. (8) trebuie întocmite în termenul prevăzut la alin. (5), dar **nu mai târziu** de 30 de zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse pentru a fi

înscrise pe proiectul ordinii de zi a ședințelor ordinare ale consiliului local, respectiv în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse a fi înscrise pe proiectul ordinii de zi a ședințelor extraordinare. În situația ședințelor extraordinare convocate de îndată, rapoartele compartimentelor de specialitate se întocmesc în procedură de urgență, cel târziu odată cu proiectul hotărârii”.

g) Motivul legat de “Nelegalitatea convocării ședinței Consiliului Local.” cauzat de lipsa dispoziție de convocare, nu este pertinent, având în vedere că ședința în cauză a fost convocată prin Dispoziția nr. 186/29.12.2025, care a fost înaintată Instituției Prefectului – Județul Dâmbovița, conform prevederilor legale, în vederea efectuării controlului de legalitate. Lipsa publicării acesteia pe site-ul instituției nu poate fi echivalată cu inexistența acesteia, astfel critica. nu se justifică.

h) “Încălcarea principiului bunei administrări și a dreptului la propuneri alternative” ca motiv de revocare a hotărârii, nu poate fi acceptat.

Pentru a se da eficiență principiilor precizate de dvs la pct. 8 al pângherii prealabile s-a pus în dezbatere publică proiectul de hotărâre. În intervalul de 10 zile, destinat primirii de “alternative la proiectul de hotărâre” sau propuneri, sugestii ori recomandări, cum sunt menționate în lege. Așa cum s-a arătat, în cadrul ședinței Consiliului Local Dărmănești din data de 30.12.2025, nu au fost depuse sau transmise astfel de propuneri.

Art. II. din OUG nr. 78/2025 pentru modificarea Legii nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative **a stabilit imperativ** în sarcina autorităților administrativ-teritoriale obligatia să adopte pentru anul 2026, de îndată, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2025, hotărâri ale consiliilor locale/hotărâre a Consiliului General al Municipiului București cu privire la impozitele și taxele locale, la cotele și nivelurile stabilite pentru anul 2026, în limitele și în condițiile prevăzute de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.”

Prin urmare, în cazul de față, nu poate fi vorba de o încălcare a principiilor enunțate în Plângere.

Trebuie menționat că adoptarea deciziilor administrative ține de competența exclusivă a autorităților publice, punctele de vedere exprimate asupra unui proiect de hotărâre având doar valoare de recomandare.

i) Motivul referitor la “Viciu grav de structură și tehnică legislativă (Dubla numerotare a Art. 2” nu este de natură a vicia legalitate hotărârii. Apreciem că nu sunt incidente dispozițiile art. 36 Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă. pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare care impune ca “actele normative să fie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”. În cazul de față este vorba de o eroare materială care se poate îndrepta prin rectificare, în conformitate cu prevederile art. 71 alin (1) și (2) din actul normativ menționat în paragraful precedent, pe care îl reproducem:

“Art. 71 (1) În cazul în care după publicarea actului normativ se descoperă erori materiale în cuprinsul său, se procedează la publicarea unei note cuprinzând rectificările necesare.

(2) Se interzice modificarea prevederilor unor acte normative prin recurgerea la operațiunea de rectificare, care trebuie limitată numai la erorile materiale”.

j) Legat de “ Încălcarea principiului echității și a Art. 489¹ din Codul Fiscal, facem următoarele precizări:

- acordarea opțională a unor anumite facilități fiscale (scutiri și/ sau reduceri) de la plata impozitelor și taxelor locale începând cu anul fiscal 2026, a fost statuată, strict și limitativ, prin art. XII , pct. 24, pct 36 și pct. 41 din Legea nr. 239/2025, cu modificările și completările ulterioare.

- Din analiza textelor de lege invocate anterior, se poate observa că legiuitorul nu a instituit în favoarea consiliilor locale posibilitatea acordării scutirilor de la plata taxelor și impozitelor locale pentru persoanele cu dizabilități, **neacordarea acestora fiind doar o conformare la cadrul legal în vigoare.**
- În conformitate cu prevederile art 129 alin. (1) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ Consiliul local are inițiativă și hotărâște, **în condițiile legii**, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.
- Interpretarea dată de petent prevederilor art art. 489¹ din Legea 227/2015 - Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, în sensul că acesta poate constitui bază legală pentru acordarea de către consiliile locale de facilități fiscale, altele decât cele prevăzute Legea 227/2015 actualizată **reprezintă în fapt o adăugare la lege**, situație inadmisibilă din punct de vedere al legalității unui astfel de demers juridic.
- Trebuie să ținem seama că actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru **reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege** și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale, așa cum este stipulate în art. art. 81 alin (2) din Legea nr. 24/2000 R privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare .

k) Referitor la “Lipsa temeiului juridic și a Fundamentării economice pentru taxele speciale” nici acest motiv de nelegalitate nu poate fi primit, taxele locale special fiind reglementate de art. 484 din Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Taxa de protecție civilă a fost instituită prin HCL Dărmănești nr. 27 din data de 25.08.2011 privind stabilirea taxei speciale de protecție civilă, iar taxa de închiriere buldoexcavator prin HCL Dărmănești nr. 32/28.10.2010 privind stabilirea unor tarife pentru închirierea utilajului -buldoexcavator. Nemenționarea acestora în preambulul HCL Dărmănești nr. 62/30.12.2025 nu este de natură a atrage nulitatea acesteia.

I.2 Ținând seama că HCL Dărmănești nr. 62/30.12.2025 a produs efecte juridice, revocarea în tot a acestei hotărâri nu mai este posibilă.

II. Legat de suspendarea executării hotărârii, aceasta nu poate fi dispusă decât de o instanță de judecată I în conformitate cu prevederile art. 14 alin (1) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ care prevede:

„ ART 14 (1)**În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente**, după sesizarea, în condițiile prevederilor art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare sau în termen de maximum 30 de zile de la luarea la cunoștință a conținutului actului care nu mai poate fi revocat, **persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond.** În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anulare a actului în termen de maximum 60 de zile de la introducerea acțiunii în suspendare și dacă fondul cererii de suspendare nu a fost soluționat, instanța investită cu cererea de suspendare va constata această împrejurare și va respinge cererea de suspendare ca lipsită de interes. Dacă suspendarea s-a dispus, aceasta încetează de drept și fără nicio formalitate”.