

MUNICIPIUL CRAIOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

HOTĂRÂREA NR.54

privind constituirea ca parte civilă a municipiului Craiova în Dosarul nr.5235/P/2011 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în ședința extraordinară din data de 12.02.2015.

Având în vedere raportul nr.22178/2015 întocmit de Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ prin care se propune constituirea ca parte civilă a municipiului Craiova în Dosarul nr.5235/P/2011 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.64, 65, 66, 69 și 70/2015;

În conformitate cu prevederile art.1 alin.2 și art.20 din Codul de procedură penală;

Potrivit prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.215/2008 referitoare la împuternicirea Primarului să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Craiova cu puteri depline în fața oricăror instanțe judecătorești de orice grad de jurisdicție, în fața oricăror autorități cu atribuții jurisdicționale, a instanțelor arbitrale, în procedurile contencioase și necontencioase;

În temeiul art.20, art.21 și art.36, alin.1, art.77, art. 45 alin.1, art.62, alin.1, art.61 alin.2 și art.115, alin.1, lit.b din Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală;

HOTĂRĂȘTE:

- Art.1.** Se aprobă constituirea ca parte civilă a municipiului Craiova, cu suma de 500.786 lei, în Dosarul nr.5235/P/2011 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova.
- Art.2.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze cererea de constituire ca parte civilă, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Dan DAȘOVEANU

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,**

Nicoleta MIULESCU



MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Str. A.I. Cuza, Nr. 7 Tel.: 40251/416235
Craiova, 200585 Fax: 40251/411561
consiliulocal@primariacraiova.ro
www.primariacraiova.ro



Nr. 22183/09.02.2015

Către,

**INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI ROMANE
INSPECTORATUL DE POLITIE AL JUDETULUI DOLJ
SERVICIUL DE INVESTIGARE AL CRIMINALITATII ECONOMICE**

Primarul Municipiului Craiova, în calitate de reprezentant al unității administrativ teritoriale cu sediul în str.A.I Cuza nr.7, CUI 4417214, în conformitate cu prevederile art. 21 alin.2 și 3 coroborate cu dispozițiile art.62 alin.1 din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și H.C.L. nr.215/2008 , formulează în temeiul art. 15 coroborat cu art. 20 Cod procedură penală prezenta:

CERERE DE CONSTITUIRE CA PARTE CIVILĂ

împotriva inculpatilor Cojocaru Simon Octavian,Munteanu Elena,Bumbac Vasilica Iuliana, Mitroi Georgeta, Beldeanu Gegiu Andreea Loredana, Catanescu Valentina Anca,Moraru Ioana,Coada Petria Corina, Bogoi Claudia Loredana, Stepan Daniel Petrisor, Pasarica Lucica, Predoaica Luminita, Gusita Gratie Liliana, Piciu Lilioara, Golea Livia, Sandu Floarea si suspectilor Paunescu Monica,Mitre Ionescu Carmen, Ionescu Mihaela, Mitulescu Sanda Cristina,Cojocaru Ana Maria,Teaca Victorita, Jianu Floarea, Dina Daniela Ionela, Marus Adriana, Barbu Maria, Marin Ionut, Serbanoiu Alexandru Marian, Boicea Marin si Miclescu Valentin pentru ca acestia să fie obligati să ne plătească suma estimată la **500.786 LEI**, reprezentând prejudiciu pe care l-au cauzat **MUNICIPIULUI CRAIOVA** prin savarsirea infractiunilor ce fac obiectul dosarului nr. 5235/P/2011.

Potrivit corespondentei purtate cu IPJ Dolj – Serviciul de Investigare a Criminalitatii Economice, obiectul cercetarii penale consta in facilitati fiscale acordate in mod nelegal in perioada 24.02.2006-13.02.2014 si radierea din evidenta fiscala a unor debite. Urmarirea penala se efectueaza pentru savarsirea infractiunilor de frauda informatica, abuz in serviciu, fals informatic, fals intelectual si inselaciune.

În fapt s-a stabilit că persoanele în cauză, în calitate de funcționari publici ai Direcției de Impozite și Taxe din Cadrul Primăriei Municipiului Craiova, în perioada 2006-2014, au radiat din evidența fiscală informatizată mai multe debite din amenzi, în baza unor sentințe civile fictive și a unor chitanțe nereale. Acestia au acordat nejustificat facilități fiscale unor persoane care nu aveau dreptul și care nu se

încadrau în prevederile legale ori au anulat mai multe chitanțe prin care au fost încasate taxe judiciare de timbru, în scopul de a obține un beneficiu material pentru sine sau pentru altul. S-a stabilit un prejudiciu al bugetului local de 500.786 lei.

Primaria Municipiul Craiova avea dreptul de a încasa impozitele și amenzile plătite de persoane fizice și a fost astfel privata de acest drept.

Dispozițiile legale invocate pentru admisibilitatea reparării bănești a daunelor materiale sunt cele ale art. 1349 și următoarele din NCC care reglementează răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie, în temeiul căreia orice faptă a omului care cauzează altuia un prejudiciu, obligă pe acela din a cărui greșală s-a ocazionat a-l repara.

Din interpretarea dispozițiilor legale mai sus enunțate, rezultă că pentru angajarea răspunderii civile delictuale se cer a fi întrunite cumulativ următoarele condiții: existența unei fapte ilicite, existența unui prejudiciu, existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu și existența vinovăției autorului prejudiciului.

Raportat la considerentele de fapt și de drept expuse anterior, apreciem ca fiind îndeplinite condițiile pentru atragerea răspunderii civile delictuale a inculpaților și suspectilor, întrucât între fapta ilicită și prejudiciul suferit de Municipiul Craiova există o legătură directă sens în care formulăm prezenta cerere.

Solicitam totodată luarea măsurilor asigurătorii reglementate de art. 249 alin. 6 din CPP ce conferă posibilitatea aplicării acestor măsuri asigurătorii atât în cursul urmăririi penale, procedurii de camera preliminară și al judecării la cererea părții civile.

În vederea reparării pagubei produse prin infracțiune, se impune aplicarea unui sechestrul asigurător asupra bunurilor detinute de către inculpați și suspecti și indisponibilizarea acestora până la concurența sumei de 500.786 lei.

Pentru a dovedi pretențiile de mai sus, înțelegem să ne folosim de înscrisuri, precum și orice mijloc de probă admis de lege. Deasemenea valoarea totală a prejudiciului suferit urmează să fie determinată în mod cert prin expertiză tehnică de specialitate, ce se va realiza în cursul procesului penal.

PRIMAR,
Lia Olguta Vasilescu



SECRETAR,
Nicoleta Miulescu

