

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 30.04.2026

Proces-verbal încheiat azi, 30.04.2026, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș, convocată prin Dispoziția primarului nr. 90 din 24.04.2026.

La ședință participă primarul, viceprimarul, secretarul general al orașului, șefii de compartimente din cadrul al primăriei orașului Chișineu – Criș.

În sală sunt prezenți un număr de 9 consilieri (Pusztai Levente, Dema Adrian, Tănasă Gabriel, Boldor Florica, Palcu Amelia, Paiu Adrian, Buduca Sever, Ianoș Roxana, Brescan Constantin), 4 sunt prezenți online (Oszvar Andrei, Kiss Robert, Mladin Adrian, Buntean Mona) 2 sunt absenți (Chereji Flavius, Biro Zoltan).

Dl.Paiu declară deschise lucrările ședinței.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș din data de 30 aprilie 2026. Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 61/2026.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș din data de 30 martie 2026. Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 62/2026.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș din data de 14 aprilie 2026. Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 63/2026.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului procesului-verbal al ședinței extraordinare de îndată a Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș din data de 23 aprilie 2026. Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 64/2026.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș nr. 27 din 30.01.2025 privind înființarea echipei mobile, precum și desemnarea unui coordonator din cadrul Compartimentului de asistență socială în domeniul intervenției de urgență în situații de violență domestică. Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Dl.Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

D-na Curta – prin acest proiect de hotărâre se propune actualizarea componenței echipei mobile de intervenție în situații de violență domestică, înființată prin hotărârea consiliului local nr. 27 din 30.01.2025. Raportul de serviciu al consilierului juridic desemnat la momentul respectiv membru al echipei mobile a încetat, prin urmare se propune înlocuirea acestuia cu funcționarul public care ocupă în acest moment funcția de consilier juridic.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 65/2026.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri stațiilor de autobuz de pe raza administrativ-teritorială a Orașului Chișineu-Criș. Inițiatori: Consilierii locali REPER

Dl.Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

Dl.Brescan – fiind vorba despre stații de autobuz noi, este necesar să primească și nume, motiv pentru care am venit cu propuneri pentru fiecare stație

- *Este un proces esențial pentru funcționarea eficientă a transportului public*
- *Propunerile cu care a venit partidul REPER pentru denumire stații sunt făcute din punct de vedere geografic și reflectă fidel punctele de interes din fiecare zonă.*

Dl.Guleș – vin cu propunerea către d-voastră să facem o stație de autobuz la Nădab spre Cintești după aprobarea bugetului, pe același model ca și celelalte, deoarece au fost solicitări în acest sens.

Dl.Buduca – aceste stații să le denumim după repere geografice, nu să combinăm cu personalități al orașului

- *Ar trebui să avem o linie comună, să nu subliniem personalitățile orașului*
- *Este un demers lăudabil*

D-na Ianos – inițiativa REPER este perfectă

Dl.Tănasă – să constat că trebuie să anulăm denumirea Piața Avram Iancu, Dr.Ioan Suciu și Mihai Veliciu?

Dl.Buduca – nu trebuie anulate, acestea sunt deja, eu vorbeam despre personalități ale orașului pe care să le avem în vedere pe viitor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 66/2026.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unei bonificații persoanelor juridice la plata cu anticipație a impozitului pe clădiri. Inițiatori: Consilierii locali PSD

Dl. Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

D-na Palcu – *patidul PSD a venit cu acest proiect de hotătâre pentru acordarea unei bonificații în cuantum de 5 % pentru plata cu anticipație până la data de 31 martie a anului respectiv a impozitului pe clădiri.*

- *Este modul de apreciere pentru ceea ce fac pentru orașul nostru, nu dorim să lăsăm oameni fără loc de muncă.*

- *Sperăm să fie un ajutor real pentru aceste persoane.*

Dl. Pusztai – *care este impactul finaciar?*

D-na Bătrînuț– *impactul este de 378.166 lei, se diminuează veniturile la bugetul local cu această sumă estimată.*

Dl. Buduca – *la aceste firme sunt angajați din oraș sau localitățile limitrofe și consider o inițiativă foarte bună.*

- *Este în aceeași linie cu proiectul propus de partidul AUR pentru scăderea impozitului persoanelor vulnerabile și cu venituri mici*

Dl. Brescan – *aceste companii aduc venit bugetului local, trebuie să fim umani și fără penalizări*

Dl. Guleș – *felicitează consilierii PSD că au venit cu această inițiativă și cu toții trebuie să venim în sprijinul lor*

- *După discuția purtată cu cei de la ADI Transport Public, am solicitat mai multor firme să ne trimită o situație cu numărul de angajați navetiști pentru a veni în sprijinul lor cu transportul.*

D-na Ianoș – *felicitează inițiativa, cetățenii au nevoie de noi.*

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 67/2026.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciului de salubritate din zona 2 mediul urban și încheierea Actului adițional nr. 1 la Contractul de delegare a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, Zona 2, nr. 194/16.01.2026.

Dl. Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

D-na Curta – prezintă solicitarea ADI Deseuri.

- *Contravaloarea serviciului de salubritate din zona 2 mediul urban propusă este de 22,28 lei (TVA inclus) / persoană/lună, majorarea fiind de 28 bani.*

- *Ordinul ANRSC permite ajustarea de tarifelor*

Dl. Buduca – cred că deja întind coarda, pensionarii nu au beneficiat de indexarea pensiilor, iar noi venim cu indexarea tarifelor pentru serviciul de salubritate

- Suma este infimă, dar când e vorba de mai multe persoane înseamnă mult, pe gospodărie ajunge foarte mare.

- Pe tot județul noi plătim cel mai mare tarif și plătim pentru 2000 de persoane care faptic nu sunt în localitate.

- Trebuie să scăpăm de acest forum care ar trebui să aiba grijă de fiecare UAT

Dl. Mladin – noi, partidul PSD, nu votăm nici un ban în plus.

D-na Ianos – vorbim despre un serviciu esențial pentru comunitate, nu avem altă alternativă.

Dl. Buduca – nu am vrut să găsim alte firme care au toate avizele necesare și să ieșim din acest ADI DEȘEURI,

- Ajungem în situația să plătim pe gunoi mai mult decât pe apă, tot timpul vin cu inflație

Dl. Paiu – variante alternative se pot găsi, dar dacă nu sunt înscrise în ADI, nu au unde să ducă gunoiul

Dl. Guleș – sunt 78 de UAT-uri, nici una nu a ieșit din ADI DEȘEURI.

Dl. Buduca – cum procedează UAT Socodor?, de ce nu aplicăm aceeași regulă?

Dl. Guleș – la Socodor e mai simplu, au cumparat saci, la noi se pune problema ce facem cu blocurile, noi plătim gunoiul 23 lei, iar cei din jur plătesc în jur de 11 lei

Dl. Tanasă – cum se va proceda cu blocurile?

D-na Boldor – la Ineu tariful este de 18 lei, noi nu avem tomberoane, dar plătim biodegradabil

- Să ni se spună exact motivul majorării, este vorba despre combustibil?

- Nici în Arad nu este așa preț, pe județ la noi este prețul cel mai mare

D-na Palcu – de câte ori pe an se pot majora preturile?

Dl. Buduca – au ridicat rata inflației din 2025 și după primul trim. 2026 deja solicită majorarea tarifului.

D-na Curta – majorarea s-a făcut pentru transport

Dl. Guleș - cei de la ADI DEȘEURI spun că ce fac cei de la Socodor nu este legal

- Referitor la pubelele de la blocuri, sunt prea lipite de clădiri și nu se pot evacua decât prin spatele carcasei

D-na Boldor – am propus să fie îngrădite, închise și să se intre pe bază de cartele, la piață vin și de pe sate și aruncș gunoi la pubele

Dl. Brescan – sunt convinși ca vom mai avea și alte majorări, trebuie găsită alternativă

Dl. Buduca – este o problema juridică, care este data sau anul cu rata inflației, peste încă un trimestru vor veni din nou cu majorări

Dl. Brescan – la Nădab ar trebui să fie un preț diferit față de Ch. Criș

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se votează cu 9 pentru, 3 abțineri (Palcu Amelia, Boldor Florica, Mladin Adrian), 1 vot împotriva (Buduca Sever) din totalul de 13 consilieri prezenti la ședința.

Se adoptă hotărârea nr. 68/2026.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind încheierea Actului adițional nr. 1 la Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii (operarea stație de compostare în Tunel Arad) unor activități componente ale serviciului de tratare aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică, nr. 5274 din 08.12.2025 Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Dl.Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

D-na Curta – Prin adresa nr. 2189/24.04.2026 a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad, se solicită introducerea pe ordinea de zi a ședinței consiliului local a proiectului de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul nr. 5274/08.12.2025.

La nivelul Mun. Timișoara a fost instituită o situație de urgență datorată incapacității de tratare a deșeurilor vegetale, situație care poate genera riscuri majore pentru sănătatea publică și mediu la nivelul județului Timiș. Această situație excepțională are caracter temporar. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș a solicitat ADI Arad preluarea în vederea compostării a unei cantități anuale de 5.000 de tone deșeuri vegetale, până la finalizarea de către primăria Mun Timișoara a propriei platforme de compostare.

După cum reiese din adresa și raportul de specialitate al ADISIGD Arad, modificarea nu afectează caracterul general al contractului și nu constituie o modificare substanțială în sensul legii.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se votează cu 13 voturi pentru din totalul de 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 69/2026.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Orașului Chișineu-Criș în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad să voteze aprobarea modificării Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad . Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Dl.Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

D-na Curta – ADI Transport Public Arad solicită aprobarea aderării la asociație a UAT-urilor Comuna Dorobanți, Comuna Buteni și Comuna Iratoșu și majorarea patrimoniului asociației cu suma de 600 lei, reprezentând contribuția noilor membri. De asemenea, se solicită aprobarea rescrierii statului asociației și mandatarea reprezentantului legal al orașului să voteze în Adunarea Generală a Asociațiilor aprobarea actului adițional nr. 19 la Statutul Asociației.

Dl.Guleș – tot mai multe UAT-uri intră în ADI Transport, ceea ce este un lucru bun

Dl.Paiu – încet, vor gestiona tot județul, iar costurile vor scadea fiind tot mai mulți

Dl.Buduca – *cei care aderă la ADI Transport nu au alte posibilități să-și trimită copiii spre învățământ*

- *Deficitul tot mai mare de elevi*

- *Prin negocieri, să încercăm să decșhidem și alte curse*

Dl.Guleș – *cei de la Socodor aduc elevii cu alte curse*

- *Am solicitat fabricilor să ne transmită numărul de angajați navetiști și rutele pentru a putea veni în sprijinul lor cu cei de la ADI TRANSPORT*

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se votează cu 13 voturi pentru din 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 70/2026.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Orașului Chișineu-Criș nr. 201 din 26.11.2025 privind însușirea documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate publică asupra unor drumuri de exploatație agricolă și canale, în favoarea Orașului Chișineu-Criș

Inițiator: primar, Guleș Ovidiu-Ioan

Dl.Paiu – prezintă materialele aflate la dosarul ședinței.

D-na Curta – *Prin HCL nr. 201/26.11.2025 s-a aprobat înscrierea dreptului de proprietate publică al orașului asupra unor drumuri și canale din sectoarele cadastrale cuprinse în Finanțarea 10. S-a constatat faptul că numărul imobilelor din sectoarele 1, 14, 16, 26, 32, 39 și 50 depășește valoarea contractului de prestări servicii și, implicit, a contractului de finanțare, drept urmare s-a renunțat la sectorul nr. 14. Astfel, este necesar să se modifice Anexa HCL nr. 201/2025, prin excluderea imobilelor care fac parte din sectorul 14.*

Dl.Guleș – *nu sunt bani de la bugetul local, acest sector exclus acum va fi cuprins în altă finanțare*

Dl. Buduca – *care este graficul acestui sector?*

D-na Fritea – *sectorul 14 este în Pădureni, la marginea orașului, spre podul de cale ferată, zona denumită popular „Curechiște”.*

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se votează cu 13 voturi pentru din 13 consilieri prezenți la ședință.

Se adoptă hotărârea nr. 71/2026.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi: Raportul dlui arhitect șef privind propunerea de tăiere arbori în localitatea Nădab prin proiectul „Realizare pistă pentru biciclete în localitatea Nădab, orașul Chișineu-Criș, Județul Arad”.

Dl.Duma – prezintă raportul compartimentului urbanism.

- *Trebuie văzut dacă se dorește realizarea acestui obiectiv pentru a ști ce facem în continuare*

Dl.Buduca – *au fost prezentate în ședința pe comisii 2 proiecte*

- *Fără taieri copaci care a fost și trimis și cu tăiere de copaci care este la noi, pentru acest proiect a fost plătită o sumă mare de bani, care este suma?*
- *cum a fost votat acel proiect, trebuie să fii nebun să tai acei copaci*
- *sa ne îndreptăm către cei care au votat și care au proiectat*
- *nu înțeleg cum foștii consilieri au votat un proiect care nu este viabil și dl Chereji, în calitate de primar a fost de acord cu proiectul*
- *este o risipă clară a unei sume mari de bani care putea fi redirecționată către alte proiecte*

Dl.Mladin – *eu nu am votat acest proiect*

Dl.Guleș – *în Consiliul Local a fost supus aprobării fără tăiere de copaci*

- *am fost pe teren cu proiectantul, s-a făcut inventarierea copacilor*

Dl.Buduca – *este o pagubă la bugetul local acest proiect*

Dl.Brescan - *este o confuzie propunerea de tăiere a arborilor din titlul acestui raport*

- *sunt pentru pista de biciclete, se poate renunța la acest proiect, tăierea implică alte costuri suplimentare și necesită modificarea proiectului*
- *propun să contactăm firma care a proiectat și să refacă pe cheltuiala lor proiectul*
- *să nu votăm taiera arborilor*

Dl.Pusztai – *în Nădab, 11 km de pistă pare foarte mult, caietul de sarcini este respectat?*

Dl.Guleș – *dacă schimbăm proiectul vom pierde finanțarea, inventarul pomilor este făcut pe teren*

Dl.Duma – *documentația are multe lipsuri și trebuie să vedem dacă se merită să mergem mai departe*

Dl.Buduca – *este vorba de 172000 lei pierduți*

Dl.Paiu – *Se supune la vot. Cine este pentru autorizarea proiectului și implementarea acestuia sub forma actuală, prin tăiere arbori?*

Se votează cu 13 voturi împotriva din 13 consilieri prezenți. Nu se aprobă tăierea arborilor.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi: Raportul dlui arhitect șef privind necesitatea actualizării Registrului Electronic Național al Nomenclurii Stradale (RENNS) la nivelul Orașului Chișineu-Criș.

Dl.Duma – *avem solicitări pentru emitere de adeverințe de alocare numere administrative.*

- *avem nevoie de acord de principiu pentru a putea începe procedura.*

Se supune la vot acordul de principiu. Se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi: DIVERSE

D-na Olteanu – *prezintă proiectele cu finanțare PNRR, care au fost denunțate unilateral, nefiind cuprinse în memorandum pentru că, la data intrării în vigoare a ordonanței nr. 41/2025 nu au avut progres, nefiind declarat executantul lucrărilor în urma procedurii de licitație. Este vorba despre eficientizarea energetică a Liceului Tehnologic și a clădirii*

primăriei, actualizare PUG., iar pista Criș-Socodor nu a putut fi autorizată datorită drumului expres Arad-Oradea.

*- Neîntâlnindu-se, au fost denunțate unilateral, va fi nevoie de hotărâre de Consiliu
Dl.Guleș – în ședință din luna mai va fi prezentat proiectul de hotărâre*

Dl.Buduca – situația politică este volatilă, să așteptăm să expire contractele de finanțare în iunie, deoarece pot apărea modificări și se va reveni.

- Ne dorim o primărie modernă, P.U.G.-ul este expirat

- Ca și concluzie, consider ca este inoportun să luăm decizii de renunțare.

Dl.Duma – L.Tehnologic este în aceeași situație ca și L.Teoretic, avem avize expirate, iar la Primărie proiectul prevede doar la exterior lucrări.

D-na Palcu – dacă se revine, se va putea folosi ceva din proiect?

D-na Olteanu – doar dacă găsim urgent sursă de finanțare

- Modificări nu se pot face la proiect.

Dl.Tănasă – să nu ne grabim cu luarea unei hotărâri, posibil să fie reluate

Dl.Buduca – am 2 puncte de supus discuției:

1. Externalizare servicii

- extindere servicii pe care le are primăria*
- dacă are potențial financiar*
- Dezvoltarea infrastructurii*
- Desemnare viitori constructori și executanți*
- contractele sunt atribuite preferențial*
- calitate slabă a lucrărilor*
- Lipsă transparență costuri*
- Costuri suplimentare*
- informarea consiliului local trebuie să fie transparentă*
- proiectele au mari deficiențe*
- avem oameni competenți în cadrul primăriei, dar noi externalizăm aceste lucrări preferențial*
- aceeași firmă vine și face lucrări la noi*
- din datele statistice rezultă externalizări lucrări*

2. Depozitare gunoi pe proprietate privată (fostul Strungu)

- este un focar de infecție, dezintegrare deșeuri, rozătoare în oraș,*

- lipsă de atitudine față de acest proprietar
- trebuie să luăm măsuri – somat proprietarul și să se aplice amenzi
- ne considerăm oraș modern, trebuie făcute sesizări organelor competente

Dl.Guleș – la punctul 2: am făcut adrese către DSP, Mediu și la Prefectură

- Au fost făcute controale în acest sens

Dl.Paiu – inclusiv reprezentanți de la primărie au fost la fața locului

Dl.Mladin – de unde este firma și ce obiect de activitate are?

Dl.Paiu – firma este din Oradea și are ca obiect colectare deseuri.

D-na Curta – la pct.1: suntem persoane foarte puține în primărie, în toate compartimentele personalul este suprasolicitat. Pe partea de investiții, proiecte, este nevoie să externalizăm, neavând specialiști. Licitările sunt publice, toate proiectele ajung pe masa consilierilor, încă din faza studiului de fezabilitate. Vă invit, domnule consilier, să petreceți câte o zi prin birouri, să vedeți în ce ritm se muncește și care este volumul de muncă.

Dl.Buduca – avem specialiști și la noi în oras, nu există coerență, nu există caiete de sarcini, nu avem S.F.-uri pe care să le putem studia.

- Se dorește transparență pe tot parcursul și să avem control

Dl.Brescan – să dați și nume la pct 1, că vedem statistica

- Să nu veniți cu acuzații la actuala administrație, la nivel de Consiliu Local
dl.Buduca a adus acuzații, nu trebuie să jucăm cărți politice în fața camerei

Dl.Mladin – ar trebui să ne intereseze firma care a lucrat la Grădinița Pădureni

- Trebuie știut care sunt firmele cu care se lucrează, ca să nu mai avem surprize.

Nemaifiind alte discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ:
Adrian-Daniel PAIU

SECRETAR GENERAL:
Florentina-Simona CURTA