

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
MUNICIPIUL BUZĂU
-CONSILIUL LOCAL-

HOTĂRÂRE

*privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu
"CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE",
în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4*

Consiliul Local al Municipiului Buzău, județul Buzău, întrunit în ședință ordinară;

Având în vedere:

-sentința nr. 404/23.05.2023, pronunțată de Tribunalul Buzău, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.3324/114/2021, definitivă;
-referatul de aprobare al primarului municipiului Buzău, înregistrat la nr.185/CLM/11.08.2023;

-raportul de specialitate al Serviciului juridic și contencios administrativ, înregistrat la nr. 137.365/11.08.2023;

-avizul Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat al municipiului;

-avizul Comisiei juridice, pentru administrație publică locală, disciplină, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești;

-prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129, alin. (2), lit. c), alin. (6), lit. c), art. 139, alin. (3), lit. e) coroborat cu art. 5, lit. cc) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1.- Se respinge Planul Urbanistic de Detaliu "CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE", în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, documentație care se constituie în anexă la prezenta hotărâre.

Art.2.- Primarul municipiului Buzău, prin intermediul Arhitectului Șef, va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.3.- Prin grija secretarului general al municipiului Buzău, prezenta hotărâre va fi comunicată autorităților, instituțiilor și persoanelor interesate.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier local Marius SUDITĂ



CONTRASEMNEAZĂ:

p. SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU (C.O.),
Șeful Serviciului Juridic și Contencios Administrativ
Elena – Cristina Coroian



Buzău, 31.08.2023
Nr. 161

Această hotărâre a fost adoptată de Consiliul Local al Municipiului Buzău, cu respectarea prevederilor art. 139, alin. (3), lit. e, coroborat cu art. 5, lit. cc) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 16 voturi pentru, 3 abțineri și 2 voturi împotrivă, din numărul total de 23 consilieri locali în funcție și 21 consilieri locali prezenți la ședință.

MUNICIPIUL BUZĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU
Nr. 185/CLM/11.08.2023



REFERAT DE APROBARE

*al proiectului de hotărâre privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu
"CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE",
în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4*

Pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021, s-a aflat și proiectul de hotărâre nr. 150 din 18.08.2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE" în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, proiect de hotărâre care a fost respins cu un număr de 5 voturi pentru, 0 abțineri și 15 voturi împotriva.

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Buzău sub nr. 3324/114/2021, reclamanta ROBINIO EVENTS SRL a solicitat, în contradictoriu cu UAT Municipiul Buzău, cu Consiliul Local al municipiului Buzău și cu primarul municipiului Buzău, să fie anulată decizia Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021, prin care a fost respins proiectul de hotărâre nr. 150 din 18.08.2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire braserie cu linie de autoservire" în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, să fie obligată Primăria municipiului Buzău la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul "construire braserie cu linie de autoservire" în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4, precum și la obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Prin sentința civilă nr. 404/23.05.2023, rămasă definitivă prin nerecurare, la propunerea motivată nr. 108.650/26.06.2023 a Serviciului juridic, Tribunalul Buzău a admis în parte cererea, constatând exces de putere al pârâților prin neemiterea unei hotărâri referitoare la documentația PUD în ședința Consiliului Local din data de 16.09.2021. Sub aspectul acestui capăt de cerere, Tribunalul a reținut, în esență, că deși proiectul a fost pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local, nu a fost emisă nici o hotărâre, deși acest proiect a fost pus în discuție și mai apoi votat de către consilieri, Consiliul Local neoferind nici o explicație asupra modului în care a acționat, prin neemiterea hotărârii de Consiliu.

În aceste condiții, Tribunalul a obligat pârâții la convocarea Consiliului Local și la repunerea la vot a documentației pentru analizarea PUD-ului întocmit de către reclamantă, în termen de maxim 20 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

Tribunalul a respins în rest cererea, ca fiind nefondată. Totodată, prin această sentință, Tribunalul nu a acordat cheltuieli de judecată.

În referire la motivarea instanței, formulez următoarele precizări:

În primul rând, proiectul de hotărâre a fost inițiat și redactat cu propunerea de aprobare a documentației privind planul urbanistic de detaliu, dar deliberativul local a decis respingerea acestuia. Așa cum s-a decis într-o altă cauză, în care primarul și Consiliul Local al municipiului Buzău au avut calitatea de parte, în ultimă instanță s-a reținut că "nu pot fi socotite acte administrative soluțiile de respingere a proiectelor de hotărâri, soluții care de altfel nu îmbracă forma unor hotărâri". În această ordine de idei, putem aprecia că în mod eronat Tribunalul a reținut că în cauză a fost vorba de un refuz de a emite o hotărâre de consiliu local, care ar constitui un exces de putere al autorității administrației publice locale.

Astfel, proiectul a fost inițiat cu propunerea de aprobare a documentației dar consilierii locali, în exercitarea atribuțiilor legale, l-au respins la vot. Ca să fi fost posibil legal să fi fost emisă o hotărâre de respingere, proiectul trebuia formulat tot de respingere, deci neemiterea actului în aceste condiții nu poate fi considerată ca fiind refuz.

Evident, în cauză nu a fost vorba nici de un exces de putere al autorității publice locale deoarece, potrivit art. 56, alin. (7) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Local are obligația să emită o hotărâre prin care aprobă sau respinge documentația de amenajare a teritoriului sau urbanism.

Se observă fără dubiu că aceste dispoziții legale nu prevăd obligația de exercitare a atribuțiilor legale într-o anumită manieră, ceea ce înseamnă că dreptul de apreciere în exercitarea atribuțiilor în materia urbanismului și amenajării teritoriului este discreționar, autoritatea administrativă fiind singura în măsură să stabilească dacă documentația PUD trebuia aprobată sau respinsă.

În completarea acestui argument invoc și prevederile art. 25, alin. 1 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia *consiliul local coordonează și răspunde de întreaga activitate de urbanism desfășurată pe teritoriul unității administrativ-teritoriale și asigură respectarea prevederilor cuprinse în documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate, pentru realizarea programului de dezvoltare urbanistică a localităților componente ale comunei sau orașului.*

În al doilea rând, fără a ne indica, în concret, un temei legal, Tribunalul a reținut că deliberativul local, respectiv Consiliul Local al municipiului Buzău, nu a oferit o explicație asupra modului în care a acționat, prin neemiterea unei hotărâri de consiliu local. Opinia Tribunalului este criticabilă, deoarece nici prevederile de drept comun din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, nici cele cuprinse în Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprind cerința ca asemenea hotărâri să fie motivate, astfel că lipsa unei motivări, inclusiv în cazul refuzului, nu afectează prin ea însăși legalitatea actului.

În cauză, reclamantul ROBINIO EVENTS SRL a invocat, la un moment dat, inconsecvența manifestată la nivelul administrației publice locale, prin respingerea de către Consiliul Local a aprobării documentației de urbanism.

Trebuie respins cu vehemență acest punct de vedere, care contrazice principiile legale ale funcționării administrației publice locale, în sensul că, în speță, Consiliul Local a acționat ca autoritate decizională, fiind singura autoritate care are dreptul să decidă asupra oportunității aprobării documentației, putere ce i-a fost conferită de lege, întrucât în materia aprobării documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, deliberativul local nu are un rol formal în aprobarea acestora, ci unul decisiv.

Pentru a înlătura potențiala angrenare a autorităților publice locale în alte litigii, plecând de la prevederile art. 56, alin. (7) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, prin care Consiliul Local are obligația să emită o hotărâre prin care aprobă sau respinge documentația de amenajare a teritoriului sau urbanism, pentru a răspunde hotărârii instanței de judecată, dar mai ales pentru a respecta voința Consiliului Local exprimată în ședința din data de 16.09.2021, am inițiat acest proiect de hotărâre, prin care propun să adoptați o hotărâre prin care să respingeți Planul Urbanistic de Detaliu "Construire braserie cu linie de autoservire" în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4.

Rog să observați că în Raportul de implicare a publicului în Etapa pregătitoare cu privire la intenția de elaborare a unui PUD și a obiectivelor acestuia pentru "Construire Braserie cu linie de autoservire" amplasat în municipiul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, înregistrat la nr.84.100 din 05.08.2020, la pct. 5 din acest document, au fost menționate următoarele:

"La dosarul de solicitare a Planului Urbanistic de Detaliu "Construire braserie cu linie de autoservire" a fost atașată adresa nr. 67630/25.06.2020 din partea Serviciului Evidență – Administrare Patrimoniu și Licitării, prin care se exprimă dezacordul pentru realizarea construcției cu destinație de braserie, din următoarele motive:

>întrucât terenul generator PUD se învecinează cu Palatul Copiilor, unitate școlară de învățământ și educație alternativă și extrașcolară, conform Hotărârii Guvernului nr. 128/1994, pe trotuarele sau pe aleile de acces în aceste unități se interzice comercializarea ori expunerea spre vânzare a băuturilor alcoolice;

>se are în vedere și vecinătatea cu parcul, zonă cu mulți copii și tineri, precum și generarea unui trafic suplimentar într-o zonă și așa foarte aglomerată".

Având în vedere cele de mai sus, propun să aprobați proiectul de hotărâre de Consiliu Local de respingere a Planului Urbanistic de Detaliu "CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE" în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU

Constantin TOMA



Întocmit

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU

Eduard PISTOL





RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu
"CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE", în municipiul
Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4

Pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local al Municipiului Buzău din data de 16 septembrie 2021 s-a aflat proiectul de hotărâre nr. 150 din 18 august 2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire braserie cu linie de autoservire" în municipiul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, proiect care a fost respins cu un număr de 5 voturi pentru, 0 abțineri și 15 voturi împotrivă.

În data de 27.12.2021, la Tribunalul Buzău a fost înregistrat Dosarul nr. 3324/114/ 2021, prin care S.C. ROBINIO EVENTS S.R.L. a solicitat anularea H.C.L. din 16 septembrie 2021 de respingere a proiectului de hotărâre nr. 150 din 18 august 2021, obligarea la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul "Construire braserie cu linie de autoservire" în municipiul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4, județul Buzău și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

În cursul anului 2022 a fost completată cererea de chemare în judecată după cum urmează :

- să se constate excesul de putere prin neaprobarea documentației P.U.D. în Consiliul local;
- să se anuleze hotărârea din 16 septembrie 2021;
- să se dispună obligarea la convocarea C.L.M. și resupunerea la vot a documentației pentru aprobarea P.U.D.;
- obligarea în solidar a Consiliului Local al Municipiului Buzău și a Municipiului Buzău, reprezentat prin Primar, la plata unor despăgubiri evaluate provizoriu la suma de 50.000 lei;
- obligarea la eliberarea autorizației de construire și la continuarea analizării documentației pentru eliberarea autorizației de construire, fără a condiționa continuarea acestor proceduri de aprobare prin H.C.L. a P.U.D.-ului aferent și emiterea unui răspuns în maxim 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii pe care instanța o va pronunța.

Prin Sentința nr. 404/23.05.2023, instanța de fond - Tribunalul Buzău - a admis în parte cererea și a dispus "obligarea la convocarea Consiliului Local și repunerea la vot a documentației pentru analiza P.U.D.-ului întocmit de

către reclamantă, în termen de maxim 20 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri”.

Împotriva acestei hotărâri nu a fost exercitată calea de atac, deoarece în sarcina Consiliului Local al Municipiului Buzău nu s-a impus o obligație imposibil de îndeplinit, ci doar obligația de a adopta o hotărâre de admitere sau respingere a P.U.D., în acord cu prevederile din legea specială în materia urbanismului și amenajării teritoriului, respectiv Legea nr. 350/2001.

Codul administrativ prevede la art. 139, alin.(1) ”În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz.”. Tot la art. 139, alin. (3), lit. e) se arată că ”hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului” se adoptă cu majoritate absolută. Textele de lege nu disting - legiuitorul nu folosește sintagme de genul *adoptă hotărâri de aprobare...* - ci au o formulare generală, stabilind, în mod cert, necesitatea adoptării unei decizii administrative (*de aprobare sau de respingere*).

Indiferent de soluția adoptată în privința proiectului de hotărâre referitor la obiectivul ”Construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, județul Buzău - aprobare sau respingere - este imperios necesară emiterea unui act administrativ. Hotărârea permite realizarea controlului de legalitate de către instanța de judecată, prin posibilitatea reală de analiză a aspectelor avute în vedere la adoptarea acesteia.

Având în vedere:

- soluția dată de instanța de fond;
- dispozițiile art. 56, alin. (6) și (7) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, potrivit cărora Consiliul Local are obligația să emită o hotărâre prin care aprobă sau respinge documentația de amenajare a teritoriului sau urbanismul;
- pentru a evita potențiala angrenare a autorităților publice locale în alte litigii;
- pentru a respecta voința majorității membrilor Consiliului Local al Municipiului Buzău exprimată în ședința din 16 septembrie 2021,

se propune adoptarea unui proiect de hotărâre prin care să fie respins Planul Urbanistic de Detaliu ”Construire braserie cu linie de autoservire”, în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4 (în cadrul referatului de aprobare sunt dezvoltate motivele care au stat la baza acestei propuneri).

În conformitate cu prevederile art. 136, alin. (10) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, s-a întocmit prezentul raport de specialitate.

Față de cele invocate anterior, în conformitate cu prevederile art. 129, alin. (1) și art. 136, alin. (10) din O.U.G nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, considerăm că proiectul de hotărâre inițiat de domnul Primar este oportun și legal, astfel că poate fi votat în forma prezentată.

Consilier juridic,
Mariana-Mihaela Bașturea



ROMANIA
JUDETUL BUZAU
MUNICIPIUL BUZAU
CONSILIUL LOCAL



Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism,
administrarea domeniului public și privat al municipiului
Nr. 105/30.08.2023

RAPORT DE AVIZARE
PROIECT DE HOTĂRARE NR. 163 din 11.08.2023

privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu
"CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE"
în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr.4

Astăzi data de 30.08.2023, Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat al municipiului, s-a întrunit în ședință de lucru, ocazie cu care a analizat și dezbătut Proiectul de hotărâre privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu "CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE" în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr.4.

În urma votului exprimat în cadrul Comisiei, proiectul a primit **AVIZ**

favorabil

Amendamente/propuneri acceptate sau respinse în cadrul Comisiei: Nu a fost cazul.

Președintele Comisiei,
consilier local Aurel Gubandru

Secretarul Comisiei,
consilier local Bogdan — Florin Hudițoiu

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
MUNICIPIUL BUZĂU
CONSILIUL LOCAL



**Comisia juridică, pentru administrație publică locală, disciplină,
respectarea drepturilor și libertăților cetățenești**

Nr.394/30.08.2023

RAPORT DE AVIZARE

**pentru Proiectul de Hotărâre nr. 163/11.08.2023
privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu
„CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE”
în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4**

Astăzi, 30.08.2023, a fost analizat și dezbătut Proiectul de Hotărâre nr. 163/11.08.2023 privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău, nr.4.

În urma votului exprimat în cadrul Comisiei, proiectul a primit AVIZ

FAVORABIL

Amendamente/propuneri acceptate sau respinse în cadrul Comisiei:

Președintele Comisiei

Ionuț Sorin Apostu

Secretarul Comisiei

Vasile Murguleț



PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 163/11.08.2023
privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu
"CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE",
în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4

Consiliul Local al Municipiului Buzău, județul Buzău, întrunit în ședință ordinară;

Având în vedere:

-sentința nr. 404/23.05.2023, pronunțată de Tribunalul Buzău, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.3324/114/2021, definitivă;

-referatul de aprobare al primarului municipiului Buzău, înregistrat la nr.185/CLM/11.08.2023;

-raportul de specialitate al Serviciului juridic și contencios administrativ, înregistrat la nr. 137.365/11.08.2023;

-avizul Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat al municipiului;

-avizul Comisiei juridice, pentru administrație publică locală, disciplină, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești;

-prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129, alin. (2), lit. c), alin. (6), lit. c), art. 139, alin. (3), lit. e) coroborat cu art. 5, lit. cc) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1.- Se respinge Planul Urbanistic de Detaliu "CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE", în municipiul Buzău, județul Buzău, Strada Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, documentație care se constituie în anexă la prezenta hotărâre.

Art.2.- Primarul municipiului Buzău, prin intermediul Arhitectului Șef, va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.3.- Prin grija secretarului general al municipiului Buzău, prezenta hotărâre va fi comunicată autorităților, instituțiilor și persoanelor interesate.



INIȚIATOR

PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU,

Constantin Toma

AVIZAT PENTRU LEGALITATE:

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU,

Eduard Pistol

CĂTRE,
SC ROBINIO EVENTS SRL BUZĂU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU

Așa cum rezultă din adresa nr. 04/28.08.2023, doamna Ionasc – Braslasu Coca – Florentina, în calitate de administrator al societății SC Robinio Events SRL Buzău, a rugat Consiliul Local al municipiului Buzău, pe consilierii locali, să ia act de sentința nr.404 din 23.05.2023 a Tribunalului Buzău, definitivă, prin care s-a constatat exces de putere a pârâților prin neemiterea unei hotărâri referitoare la documentația PUD, în ședința din data de 16.09.2021, prin care a fost obligat Consiliul Local la repunerea la vot a documentației pentru analizarea PUD-ului întocmit de către reclamantă, în termen de 20 de zile de la rămânerea definitive a prezentei hotărâri.

Aceeași petiționară, prin aceeași adresă, aduce la cunoștință, așa cum rezultă din adresa precitată, informarea eronată și rău intenționată a primarului municipiului Buzău, care ar fi omis să menționeze răspunsul – declarația notarială din 03.02.2021, autenticată de Biroul Notarial Vergu Ștefan, aceasta fiind parte în dosarul PUD, prin care societatea Robinio Events SRL, prin administrator, a răspuns la adresa nr.67630 din 25.06.2020 a Serviciului Evidență Administrare Patrimoniu și Licității din cadrul Primăriei Buzău, declarând pe propria răspundere că nu va comercializa băuturi alcoolice, țigări sau alte produse interzise copiilor în unitatea Sfântul Sava de la Buzău nr. 4.

Acestei adrese a atașat copie a sentinței civile nr. 404 din 23.05.2023, pronunțată de Tribunalul Buzău, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 3324/114/2021, precum și declarația notarială nr. 329 din 03.02.2021.

Față de cele de mai sus, precizăm următoarele:

Așa cum rezultă din dispozitivul sentinței civile nr. 404 din 23.05.2023, pronunțată de Tribunalul Buzău, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 3324/114/2021, instanța ”obligă pârâții la convocarea Consiliului Local și la **repunerea la vot** a documentației pentru analizarea PUD-ului întocmit de reclamantă”.

Documentația PUD a mai fost comunicată consilierilor locali împreună cu proiectul de hotărâre nr. 150 din 18.08.2021, care a fost respins în ședința Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021.



În preambulul acestui proiect de hotărâre a fost invocat raportul de specialitate al arhitectului – șef, înregistrat la nr. 118.178 din 18.08.2021, în care s-a menționat, cităm: *"deoarece în Raportul de implicare a publicului în etapa pregătitoare cu privire la intenția de elaborare a unui PUD nr. 84100/05.08.2020, există consemnat dezacordul exprimat de Serviciul Evidență, Administrare Patrimoniu, pentru realizarea construcției cu destinația brasserie (construcție ce comercializează băuturi alcoolice) în apropierea parcului, la documentația prezentată s-a atașat declarația nr. 329/03.02.2021 a administratorului SC ROBINIO EVENTS SRL, care se angajează să nu comercializeze băuturi alcoolice, țigări sau alte produse interzise copiilor"*.

Așadar, consilierii locali au avut și au cunoștință de declarația notarială nr.329 din 03.02.2021, încă de la primul vot acordat pentru acest PUD, astfel că la repunerea la vot a acestei documentații, documentație de care au luat la cunoștință deja cu ocazia primului vot, consilierii locali au fost și sunt corect informați.

În această ordine de idei, reamintim că opoziția Serviciului Evidență, Administrare Patrimoniu s-a referit și la vecinătatea cu parcul, zonă cu mulți copii și tineri, precum și generarea unui trafic suplimentar într-o zonă și așa foarte aglomerată.

Nu în ultimul rând, așa cum rezultă din planșa atașată, precum și din contractul de închiriere spații de parcare nr. 01 din 11.01.2021, înscrisuri care fac parte din documentația PUD, adusă la cunoștința consilierilor locali, SC Robinio Events va închiria 10 locuri de parcare din parcarea care ar trebui realizată în baza autorizației de construire nr. 193 din 05.08.2020, prelungită, conform PUZ aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Buzău nr. 13/2019. **Astfel, se naște un nou argument în justele propuneri de respingere a PUD-ului, motivat de împrejurarea că realizarea parcarii pentru braserie nu poate fi realizată înaintea parcarii mari, pentru care a fost eliberată autorizația de construire nr.193 din 05.08.2020.**

PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU
Constantin TOMA



SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU
Eduard PISTOL



1 ex. la dosar ședință CLM și comunicat pe mail consilierilor locali
1 ex. comunicat SC Robinio Events

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
MUNICIPIUL BUZĂU
Arhitectului Șef
Nr. 118178/18.08.2021

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre pentru aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU
"CONSTRUIRE BRASERIE CU LINIE DE AUTOSERVIRE"
municipiul Buzău, județul Buzău, str. Sf. Sava de la Buzău, nr. 4

Prin cererea înregistrată sub nr. 62461/20.05.2021, S.C. ROBINIO EVENTS SRL cu sediul în str. Unirii nr. 3, jud. Buzău, a solicitat aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Construire braserie cu linie de autoservire" municipiul Buzău, județul Buzău, str. Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, prin proiectant „S.C. PROFESIONAL A.T. URBAN PROJECT S.R.L.” - arh. Ana Tomoiu.

Terenul curții construcții pe care se dorește realizarea investiției (NC. 66285) are suprafață de 306 mp (masurată), este intravilan, fiind detinută de S.C. ROBINIO EVENTS SRL în calitate de superficial (contract suprafață nr.259 din 18.03.2021), proprietate a domnilor Brebeanu Robert Ninel și Brebeanu Corina Oana.

Vecinătățile terenului sunt:

- nord –vest –NC 59817, 60558;
- nord-est – NC 66950 (Parcare proprietate SC N&T AURONINI BRB SRL)
- sud-vest -alee pietonala - parc
- sud – est strada Sf. Sava de la Buzău (fosta Democratiei);

Conform P.U.G. aprobat prin H.C.L. nr. 235/2009 și prelungit prin HCL nr.255 din 2019 și PUZ aprobat prin HCL 13/2019, amplasamentul se află în UTR nr.1, zona centrală a municipiului Buzău, în intravilan, str. Sf. Sava de la Buzău, nr. 4 (fosta Democratiei, nr.6), zona pentru institutii publice și servicii de interes general, subzona IS construcții administrative, construcții comerciale; alte categorii, institutii publice sau servicii, construcții financiar-bancare; asistență socială.

Pentru materializarea investiției, indicatorii urbanistici propuși sunt: POT maxim 62,75%, CUT maxim 1.25, regim de înălțime - P+1 niveluri.

Suprafața construită a braseriei cu linie de autoservire este de 192 mp, iar suprafața desfasurată de 384 mp (maxim 70 locuri la mese), regim de înălțime P+1E. Braseria se va amplasa la 1,80 m față de aliniamentul strazii Sfantul Sava Buzău (fosta Democratiei) și la 1,20 m față de limita proprietății la nord-est.

Accesul pietonal al clienților se va face din str. Sf. Sava de la Buzău și aleea pietonala situată în partea de sud-vest a incintei iar accesul personalului se va face pietonal în incinta cu nr. Cad 66285, din aleea pietonala situată în partea de sud-vest a incintei. Accesul pentru aprovizionarea cu alimente se va face din



Str. Sfantul Sava de la Buzau, in spatiul special amenajat in incinta, unde se va amenaja un loc de parcare pentru masina care va aproviziona braseria. Eliminarea gunoiului menajer depozitat pe o platforma ecologica in partea de nord a incintei, se va realiza pe latura de nord –est a incintei .

Pentru clientii braseriei vor fi rezervate 10 locuri de parcare in parcare ce se va amenaja pe NC 66950, conform autorizatiei de construire nr.193 din 05.08.2020, proprietate SC N&T AURONINI BRB SRL, conform contractului de inchiriere spatii parcare nr.01/11.01.2021 si plansei A9 "Plan amplasare parcare pentru braserie" atasat documentatiei. Din cele 10 locuri de parcare pentru clienti un loc va fi rezervat persoanelor cu handicap locomotor.

Bilantul teritorial propus pentru terenul ce a generat P.U.D.-ul (NC. 66285):

- Suprafata construita 192 mp, 62,75%
- Zona teren spatii verzi : 20 mp, 6,54%
- Zona circulatie pietonala trotuare+platform betonata:51 mp, 16,66%
- Zona teren servitute comuna Clubul Copiilor: 26 mp, 8,50%(declaratia nr.1354 din 10.05.2021);
- Zona teren aferent parcare pentru aprovizionare (in incinta): 17 mp, 5,55 %.

Deoarece in Raportul de implicare a publicului in etapa pregatitoare cu privire la intentia de elaborare a unui PUD nr.84100/05.08.2020, exista consemnat dezacordul exprimat de Serviciul Evidență, Administrare Patrimoniu, pentru realizarea construcției cu destinația braserie (construcție ce comercializează și băuturi alcoolice) în apropierea parcului, la documentatia prezentata s-a atasata declaratia nr.329/03.02.2021 a administratorului SC ROBINIO EVENTS SRL, prin care se angajeaza sa nu comercializeze bauturi alcoolice, tigari sau alte produse interzise copiilor.

Investiția propusă nu necesită costuri din partea Autorității Publice Locale.

Eliberarea autorizației de construire și materializarea documentației de urbanism se va face după prezentarea proiectului de execuție, a tuturor acordurilor și avizelor prevăzute în certificatul de urbanism nr.427 din 03.05.2019 prelungit pana la data de 02.05.2021, aflat in vigoare conform Legii nr.55/15.05.2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, art.4, alin.5), iar edificarea construcției se va face cu respectarea întocmai a condițiilor impuse de avizatori și a indicatorilor urbanistici propuși.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, propunem analiza și dezbateră Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău privind Planul Urbanistic de Detaliu prezentat.



ARHITECT ȘEF,
Arh. Raluca Bobescu

Întocmit,
ing. Cristina Stoicescu



Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
SC PROIECTAREA S.R.L.	SC PROIECTAREA S.R.L.	SC PROIECTAREA S.R.L.	SC PROIECTAREA S.R.L.	SC PROIECTAREA S.R.L.
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant
Proiectant	Verificator	Conducator	Coordonator	Proiectant

Str. Transilvaniei

Str. Stanul Savela la Buzau (fosta Str. Democratiei)

10 locuri de parcare
destinate Brasserie

teren aferent Brasserie



60

10

100

100

100

100

ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUZĂU

Nr. 10614 din 05.08.2020

AUTORIZAȚIE DE CONSTRUIRE / ~~DESFÎNȚARE~~

Nr. 193 din 05.08.2020

Ca urmare a cererii adresate de "S.C. N&T AURONINI BRB SRL.
Prin Director Brebeanu Robert Mihail
cu domiciliul²⁾/sediul în județul Buzău, municipiul/orașul/comuna Buzău
satul sectorul , cod poștal , str. Unirii
nr. 3 bl. sc. et. , ap. telefon/fax 0452166712
e-mail , înregistrată la nr. 10614 din 02.07.2020

în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

SE AUTORIZEAZĂ

executarea lucrărilor de construire/~~desfîntare~~ pentru:

"Parcare subterană / supraprană etajată -
Parcare cu demisol + parter acoperit
(PUZ aprobat prin HEC nr. 13/2019)



- pe imobilul - teren și/sau construcții - situat în județul Buzău
municipiul/orașul/comuna Buzău satul sectorul
cod poștal str. Sfântul Sava de la Buzău, nr. 8 ap.
Cartea funciară¹⁾ nr. 66950 a municipiului Buzău
Fișa bunului imobil
sau nr. cadastral 66950
- lucrări în valoare²⁾ de 1277500 lei

(12)

- în baza documentației tehnice - D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (D.T.A.C. + D.T.O.E.), respectiv desființarea construcțiilor (D.T.A.D. + D.T.O.E.). nr. 2019 din 2019 elaborată de Proiectare Danut Valeriu SRL cu sediul în județul Dâmbovița municipiul/orașul/comuna Slăvești sectorul/satul Slăvești, cod poștal 131100, str. Vasile Lupu nr. 15 bl. 1, sc. 1, et. 1, ap. 1, respectiv de J. Vasai arhitect/conducător arhitect cu drept de semnătură, înscris în Tabloul Național al Arhitecților cu fir 8221, în conformitate cu prevederile Legii nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, aflat în evidența Filialei teritoriale Muntenia la Ordinului Arhitecților din România.

CU PRIVIRE LA AUTORIZAREA EXECUTĂRII LUCRĂRILOR SE FAC URMĂTOARELE PRECIZĂRI:

A. Documentația tehnică - D.T. (D.T.A.C. + D.T.O.E. sau D.T.A.D.) - vizată spre neschimbare -, împreună cu toate avizele și acordurile obținute, precum și actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, face parte integrantă din prezenta autorizație.

Nerespectarea întocmai a documentației - D.T. vizată spre neschimbare (inclusiv a avizelor și acordurilor obținute) constituie infracțiune sau contravenție, după caz, în temeiul prevederilor art. 24 alin. (1), respectiv ale art. 26 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (15)-(15^b) din Legea nr. 50/1991 și cu respectarea legislației pentru aplicarea Directivei Consiliului 85/337/CEE (Directiva EIA) privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, în situația în care în timpul executării lucrărilor și numai în perioada de valabilitate a autorizației de construire survin modificări de temă privind lucrările de construcții autorizate, care conduc la necesitatea modificării acestora, titularul are obligația de a solicita o nouă autorizație de construire.

B. Titularul autorizației este obligat:

1. să anunțe data începerii lucrărilor autorizate, prin trimiterea înștiințării conform formularului anexat autorizației (formularul-model F.13) la autoritatea administrației publice locale emitentă a autorizației;
2. să anunțe data începerii lucrărilor autorizate, prin trimiterea înștiințării conform formularului anexat autorizației (formularul-model F.14) la inspectoratul în construcții împreună cu dovada achitării cotei legale de 0.1 % din valoarea autorizată a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora;
3. să anunțe data finalizării lucrărilor autorizate, prin trimiterea înștiințării conform formularului anexat autorizației (formularul-model F.15) la inspectoratul în construcții, odată cu convocarea comisiei de recepție;
4. să păstreze pe șantier - în perfectă stare - autorizația de construire și documentația tehnică-D.T. (D.T.A.C.+D.T.O.E./D.T.A.D.) vizată spre neschimbare, pe care le va prezenta la cererea organelor de control, potrivit legii, pe toată durata executării lucrărilor;
5. în cazul în care, pe parcursul executării lucrărilor, se descoperă vestigii arheologice (fragmente de ziduri, ancadrame de goluri, fundații, pietre cioplite sau sculptate, oseminte, inventar monetar, ceramic etc.), să sisteze executarea lucrărilor, să ia măsuri de pază și de protecție și să anunțe imediat emitentul autorizației, precum și direcția județeană pentru cultură, culte și patrimoniu;
6. să respecte condițiile impuse de utilizarea și protejarea domeniului public, precum și de protecție a mediului, potrivit normelor generale și locale;
7. să transporte la Statu Operare materialele care nu se pot recupera sau valorifica, rămase în urma executării lucrărilor de construcții;
8. să desființeze construcțiile provizorii de șantier în termen de zile de la terminarea efectivă a lucrărilor;
9. la începerea execuției lucrărilor, să monteze la loc vizibil "Panoul de identificare a investiției" (vezi anexa nr. 8 la normele metodologice);
10. la finalizarea execuției lucrărilor, să monteze „Plăcuța de identificare a investiției”;
11. în situația nefinalizării lucrărilor în termenul prevăzut de autorizație, să solicite prelungirea valabilității acesteia, cu cel puțin 15 zile înaintea termenului de expirare a valabilității autorizației de construire/desființare (inclusiv durata de execuție a lucrărilor);
12. să prezinte "Certificatul de performanță energetică a clădirii" la efectuarea recepției la terminarea lucrărilor;
13. să solicite „Autorizația de securitate la incendiu” după efectuarea recepției la terminarea lucrărilor sau înainte de punerea în funcțiune a clădirilor pentru care s-a obținut „Avizul de securitate la incendiu”;
14. să regularizeze taxa de autorizare ce revine emitentului, precum și celelalte obligații de plată ce îi revin, potrivit legii, ca urmare a realizării investiției;
15. să declare construcțiile proprietate particulară realizate, în vederea impunerii, la organele financiare teritoriale sau la unitățile subordonate acestora, după terminarea lor completă și nu mai târziu de 15 zile de la data expirării termenului de valabilitate a autorizației de construire/desființare (inclusiv durata de execuție a lucrărilor).



SC ROBINIO EVENTS SRL
Sediu: Buzau, str. Soarelui nr.7
Tel.- 0752/166711
Nr. Inreg. 04/28.08.2023



CATRE

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUZAU,
In atentie Domnilor Consilieri Locali,
Pentru sedinta de consiliu din data de 31.08.2023,
Referitor la proiectul de Hotarare nr.163/11.08.2023

Subsemnata Ionasc- Braslasu Coca- Florentina, administrator al societatii sus mentionate, contribuabil si platitor de taxe si impozite catre Municipiul Buzau, va rog sa luati act de SENTINTA nr.404/2023 din 23 mai 2023, ramasa definitiva a TRIBUNALULUI BUZAU, care;

HOTARESTE

Constata exces de putere a paratilor prin neemiterea unei hotarari referitoare la documentatia PUD, in sedinta din data de 16.09.2021.

Obliga parata la convocarea Consiliului Local si la repunerea la vot a documentatiei pentru analizarea PUD-ului intocmit de catre reclamanta, in termen de 20 de zile de la ramanerea definitiva a prezentei hotarari.

Deasemenea, va aducem la cunostinta informarea eronata si rau intentionata a Primarului Municipiului Buzau, care a omis sa mentioneze raspunsul - **Declaratia Notariala** din 03 februarie 2021 autentificata de Biroul Notarial Vergu Stefan, aceasta fiind parte in dosarul PUD, prin care societatea Robinio Events SRL, prin administrator, a raspuns la adresa nr.67630 din 25.06.2020 a Serviciului Evidenta Administrare Patrimoniu si Licitatii din cadrul Primariei Buzau, declarand pe proprie raspundere ca nu va comercializa bauturi alcoolice, tigari sau alte produse interzise copiilor in unitatea din strada Sfantul Sava de la Buzau nr.4.

Anexam:

1. Copie a Sentintei 404/2023 din 23 mai 2023 ramasa definitiva a Tribunalului Buzau
2. Copie a Declaratiei Notariale din 03.02.2021



ADMINISTRATOR,
Ionasc-Braslasu Coca-Florentina



ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUZĂU
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA Nr. 404/2023

Ședința publică de la 23 Mai 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE Nelu Năstăsoiu

Grefier Ana Dinu



Pe rol judecarea cauzei - Contencios administrativ și fiscal- privind pe reclamanta **ROBINIO EVENTS SRL**, cu domiciliul procesual ales la Cabinet de avocat Tănăsică Oana din Ploiești, strada Tudor Vladimirescu, nr. 52 A, județul Prahova în contradictoriu cu pârâții **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ (" UAT ") MUNICIPIUL BUZĂU, PRIN PRIMAR**, cu sediul în Buzău, strada Piața Daciei, nr. 1, județul Buzău, **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU**, cu sediul în Buzău, strada Piața Daciei, nr. 1, județul Buzău și **PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU**, cu sediul în Buzău, strada Piața Daciei, nr. 1, județul Buzău având ca obiect anulare act administrativ obligația de a face

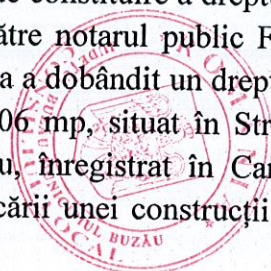
Prezența și dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 09 mai 2023 și se află consemnate în încheierea de ședință din acea dată, ce face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța a amânat pronunțarea, deliberând astfel :

TRIBUNALUL :

**Deliberând asupra acțiunii în contencios administrativ fiscal de față,
În baza actelor și lucrărilor dosarului, constată și reține următoarele:**

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Buzău la data de 27.12.2021 sub nr. 3324/114/2021 reclamanta **ROBINIO EVENTS SRL** a solicitat în contradictoriu cu pârâții **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ (UAT), MUNICIPIUL BUZĂU, PRIN PRIMAR, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU și PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU**, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună: anularea Hotărârii Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021, prin care s-a respins Proiectul de hotărâre nr. 150 din data de 18.08.2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4, că fiind nelegală; obligarea Pârâtei la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4; obligarea Pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Arată că în calitate de superficiar, reclamanta, a încheiat cu numiții Brebeanu Robert-Ninei și Brebeanu Corina Oană, în calitate de proprietari, contractul de constituire a dreptului de suprafață autenticat sub nr. 359 din data de 18.03.2021, de către notarul public Filip Eugenia Rica — atașat la prezenta ca Anexa nr. 1, prin care reclamanta a dobândit un drept de suprafață asupra unui imobil — teren intravilan în suprafață de 306 mp, situat în Strada Sfântul Sava de la Buzău nr. 4, municipiul Buzău, județul Buzău, înregistrat în Cartea Funciară nr. 66285, având numărul cadastral 66285, în scopul edificării unei construcții — braserie cu linie de autoservire.



În vederea, demarării investiției a obținut certificatul de urbanism nr. 427 din data de 03.05.2019,, municipiului Buzău, în scopul „construire braserie cu linie de „autoservire” (denumit în continuare „Certificatul de Urbanism”) — atașat la prezenta că Anexa nr. 2. Conform conținutului Certificatului de Urbanism, acesta poate fi utilizat pentru autorizarea construirii de autoservire”, numai după aprobarea în Consiliul Local al municipiului Buzău a documentației de urbanism — plan urbanistic de detaliu.

În continuare, prin cererea înregistrată pe rolul Primăriei municipiului Buzău sub nr. 62461 din data de 20.05.2021 — atașată la prezenta că Anexa nr. 3, reclamanta a înaintat către autoritatea locală documentația de urbanism - plan urbanistic de detaliu, solicitând analizarea acesteia și înaintarea spre aprobarea Consiliului Local al municipiului Buzău. În acest sens, în baza (i) referatului de aprobare înregistrat sub nr. 172/CLM/18.08.2021, emis de primarul municipiului Buzău — atașat la prezenta că Anexa nr. 4; (ii) raportului de specialitate înregistrat sub nr. 1 18178/ 18.08.2021, emis de arhitect-șef Raluca Bobescu — atașat la prezenta că Anexa nr. 5; (iii) raportului de informare și consultare a publicului înregistrat sub nr. 84.100/05.08.2020; (iv) avizului Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat al municipiului; și (v) avizului nr. 10/17.06.2021 al Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a municipiului Buzău, a fost întocmit Proiectul de hotărâre nr. 150 din data de 18.08.2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4 — atașat la prezenta că Anexa nr. 6 (denumit în continuare „Proiect HCL 150/2021”), care a fost inclus pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021. Conform procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021 — atașat la prezenta că Anexa nr. 7 (denumit în continuare „Procesul-Verbal”), Proiectul HCL 150/2021 a fost respins cu cinci (5) voturi pentru, 0 (zero) abțineri și cincisprezece (15) voturi împotriva, fără justificare din partea consilierilor locali, deși Proiectul HCL 150/2021 era însoțit de toate avizele, iar documentația de urbanism - plan urbanistic de detaliu a fost întocmită și supusă aprobării Consiliului Local în conformitate cu mențiunile din Certificatul de Urbanism, emis tocmai de Primăria municipiului Buzău.

Având în vedere respingerea fără nicio justificare din partea autorităților locale a Proiectului HCL 150/2021, arată că a procedat la înaintarea, în conformitate cu art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și art. 193 Cod Procedură Civilă, unei plângeri prelabile — atașată la prezenta că Anexa nr. 8, înregistrată pe rolul Primăriei municipiului Buzău sub nr. 155.034/18.10.2021 și 156.303/20.10.2021, în vederea anulării / revocării Hotărârii Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021 prin care s-a respins Proiectul HCL 150/2021.

Prin adresa din data de 18.11.2021 — atașată la prezenta că Anexa nr. 9, Primăria municipiului Buzău a procedat la oferirea unui răspuns în baza plângerii prelabile introduse de Subscrisa, susținând, în mod nefondat, următoarele: (i) nu a existat o hotărâre a Consiliului Local din data de 16.09.2021 prin care a fost respins Proiectul HCL 150/2021; (ii) Consiliul Local și-a exercitat dreptul de apreciere pe care legea i-l recunoaște, invocând prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și justificând votul prin aceea că, chiar dacă toate condițiile legale pentru aprobare sunt întrunite, autoritatea publică locală nu este obligată să aprobe un astfel de proiect, pentru că în acest mod ar avea doar un rol formal în aprobarea documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului.

Nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021, prin care s-a respins Proiectul HCL 150/2021 Excesul de putere manifestat de administrația publică locală Hotărârea Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021, prin care s-a respins Proiectul HCL 150/2021, este nelegală, întrucât face că arbitrariul administrației publice locale să prevaleze față de drepturile și interesele legitime ale cetățenilor, reprezentând un exces de putere a autorității administrației publice locale, iar nu o simplă exercitare a dreptului de apreciere al acesteia. Excesul de putere apare atunci când administrația are drept de apreciere. Astfel cum Primăria a învederat în adresa din data de 18.11.2021, că răspuns la plângerea prealabilă introdusă de reclamantă, legea recunoaște autorităților locale un drept de apreciere în ceea ce privește aprobarea documentațiilor de urbanism. Totuși, acest drept de apreciere nu este unul absolut și în niciun caz nu a fost conferit de lege în vederea vătămării drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor. Cum administrația publică ar trebui să urmărească să presteze servicii publice cât mai eficiente pentru cetățeni, este de la sine înțeles că limitele dreptului ei de apreciere sunt date tocmai de limitele drepturilor cetățenilor, prevăzute de lege, privită lato sensu.

Prin urmare, se poate concluziona că unde începe dreptul cetățeanului, se încheie dreptul de apreciere al administrației și, astfel, emiterea, respectiv refuzul de a emite un act administrativ pe ideea dreptului de apreciere, dar cu încălcarea unui drept, reprezintă desigur, un abuz de drept, adică un exces de putere. Hotărârea autorității locale nu cuprinde motivele care au stat la baza respingerii Proiectului HCL 150/2021, deși refuzul aprobării planului urbanistic de detaliu, prin Proiectul HCL 150/2021, necesar construirii obiectivului „braserie cu linie de autoservire”, ar fi trebuit temeinic fundamentat. Fără a dezvolta foarte mult aspectele legate de nemotivarea deciziei de neaprobare a documentației de urbanism, ce vor fi analizate pe larg în cadrul secțiunii următoare, aduce în vedere doar că motivarea acestei decizii de respingere era cu atât mai necesară cu cât votul negativ a fost acordat în contextul în care nu au reieșit încălcări ale actelor administrative în vigoare sau incidente în chestiunea supusă dezbaterii. Nemotivarea deciziei de neadoptare a Proiectului HCL 150/2021 face că, pe de-o parte, Subscrisa să nu fie în măsură a cunoaște motivele care au stat la baza respingerii cererii sale, iar, pe de altă parte, face imposibil controlul instanței asupra legalității și temeiniciei refuzului de adoptare a documentației de urbanism în discuție. În realitate, prin exercitarea dreptului de apreciere de către autoritatea publică locală, nu se îngreșează numai dreptul reclamantei de a proceda la dezvoltarea unui obiectiv de investiție, ci și dreptul Subscrisei de a avea un acces efectiv la justiție. Refuzul nejustificat al Consiliului Local al municipiului Buzău de a adopta hotărârea de aprobare a documentației de urbanism — plan urbanistic de detaliu, solicitată de către Subscrisa în vederea construirii reprezintă o conduită nelegală în accepțiunea art. 2 lit. i) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, întrucât refuzul de a rezolva favorabil cererea s-a materializat într-un exces de putere din partea autorității locale. Este adevărat că, pentru a fi vorba de un refuz nejustificat, trebuie ca acesta să se bazeze pe depășirea limitelor dreptului de apreciere, adică pe exces de putere, deoarece nu orice refuz de a rezolva favorabil o cerere este un refuz nejustificat. Subscrisa, făcând dovada îndeplinirii condițiilor solicitate chiar prin Certificatul de Urbanism, emis de Primăria municipiului Buzău, refuzul Consiliului Local al municipiului Buzău de a aproba Proiectul HCL 150/2021 reprezintă un exces de putere. Atât timp cât reclamanta a depus întreaga documentație impusă pentru obținerea aprobării documentației de urbanism — plan urbanistic de detaliu, parcurgând în timp toți pașii necesari, este inadmisibil a susține că Proiectul HCL 150/2021 nu poate fi adoptat.

Reiterează că documentația apare că fiind completă în raport de mențiunile cuprinse în Certificatul de Urbanism, eliberat tot de o autoritate locală a UAT municipiul Buzău. Pârâta susține că și-a exercitat dreptul de apreciere prevăzut de lege, chiar dacă toate condițiile legale erau îndeplinite pentru a aproba documentația de urbanism, însă nu precizează în niciun moment în ce anume a constatat acest drept de apreciere. În baza dreptului de apreciere, administrația are posibilitatea, conform unei „marje de libertate”, de a alege, dintre mai multe căi posibil de urmat, pe aceea care poate duce, în condiții optime, la atingerea scopului fixat de lege și care corespunde cel mai bine interesului public. Or, Pârâta nu a arătat în ce măsură neadoptarea documentației de urbanism înaintate de către Subscrisa a fost soluția cea mai bună, raportat la interesul public local, în condițiile în care Subscrisa deținea toate avizele și raporturile cerute de lege, inclusiv raportul de informare și consultare a publicului. Pârâta nu a făcut dovada unei posibile vătămări a interesului public local prin adoptarea Proiectului HCL 150/2021, în schimb, prin neadoptarea acestuia, a procedat la vătămarea drepturilor și intereselor unui particular, respectiv ale Subscrisei. Nemotivarea deciziei de neadoptare a Proiectului HCL 150/2021 Este adevărat că dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 nu conțin prevederi exprese și nici cerința obligatorie a motivării actelor administrative, dar, pentru a preveni arbitrariul organelor administrative și pentru a asigura un real acces al persoanelor la justiția de contencios administrativ, în vederea realizării unui control de legalitate și oportunitate efectiv și concret asupra actelor administrației, așa cum am arătat și în cadrul secțiunii anterioare, cerința motivării în fapt și în drept a actelor administrației este necesară.

În aceeași manieră trebuie motivat și justificat refuzul de a recunoaște un drept ori un interes legitim exhibit de un particular. Cu toate că legislația specifică din domeniul contenciosului administrativ nu conține prevederi exprese în ceea ce privește motivarea actelor administrative, dorim să atragem atenția asupra Constituției României care prevede, în art. 31 alin. (2), obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățeanului asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Mai mult, că urmare a aderării României la Uniunea Europeană, legislația din România trebuie privită și interpretată și raportat la exigențele stabilite la nivel european. De exemplu, prin Rezoluția Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei nr. (77)3 1 cu privire la protecția individului în relația cu actele autorităților administrative, s-a recomandat statelor membre să se ghideze în dreptul și practica lor administrativă de anumite principii enunțate în rezoluție, în scopul protecției persoanelor, fizice sau juridice, în procedurile administrative. Principiul IV din Rezoluție impune că atunci când actul administrativ este de o așa natură încât afectează în mod negativ, drepturile, libertățile sau interesele, persoana vizată trebuie să fie informată cu privire la motivele care stau la baza actului. De altfel, și în jurisprudența Curții de Justiție de la Luxembourg se reține că motivarea trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte de o manieră clară și univocă algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată, astfel încât să li se permită persoanelor vizate să stabilească motivarea măsurilor și, de asemenea, să permită instanțelor competente să efectueze revizuirea actului (cauza C-367/1995).

Mai mult, CJUE a stabilit în jurisprudența sa că o detaliere a motivelor este necesară și atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere, căci motivarea conferă actului transparență, particularii putând verifica dacă actul este corect fundamentat (cauza C-509/1993). Cum am evidențiat anterior, Hotărârea Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021, prin care să respins Proiectul HCL 150/2021 nu este motivată. Nemotivarea

apare, în lumina prevederilor constituționale și a îndrumărilor, practicilor și jurisprudenței de la nivelul UE, că un motiv de nelegalitate a actului contestat. Fiind un act administrativ cu caracter individual, Hotărârea Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021 trebuia să conțină o motivare a măsurilor adoptate, iar lipsa motivării în fapt impietează asupra posibilității de apreciere a temeiniciei acestora.

Motivarea este o condiție de legalitate externă a unui act administrativ, care face obiectul unei aprecieri în concreto, în funcție de natura acestuia și contextul adoptării sale, motivarea urmărind o dublă finalitate. În primul rând, îndeplinește o funcție de transparență a procedurilor administrative, astfel încât să se permită cetățenilor să verifice temeinicia actului administrativ, iar, în al doilea rând, permite instanțelor de judecată să exercite un control asupra elementelor de fapt și de drept care au servit drept bază de exercitare a puterii de apreciere. Dorim să aducem în vederea instanței de judecată modul în care se întrepătrund cele două motive nelegalitate ale deciziei de a nu adopta Proiectul HCL 150/2021, astfel cum am fost analizate individual în secțiunile de mai sus — respectiv depășirea dreptului de apreciere și nemotivarea deciziei. Este indubitabil că administrația locală a acționat cu depășirea marjei de apreciere pe care legislația i-o conferă, întrucât nu a demonstrat cum a „ocrotit” interesul public local prin recurgerea la a nu adopta Proiectul HCL 150/2021, iar depășirea dreptului de apreciere este cu atât mai mult potențată de nemotivarea unei astfel de decizii. Înalta Curte de Casație și Justiție, confruntată cu problema analizării oportunității unui act administrativ, a reținut faptul că „norma permisivă, în dreptul administrativ, exprimă puterea discreționară dată autorității de a acționa sau nu, libertatea de apreciere de a acționa într-un sens sau altul, ceea ce nu echivalează cu faptul că această putere poate fi utilizată abuziv, fără justificări legale ale opțiunii sale. A accepta contrariul ar însemna acceptarea excesului de putere fără niciun control al activității administrației, ceea ce este nepermis într-un stat de drept. Aceeași instanță, aflată în fruntea ierarhiei sistemului judiciar românesc, a reținut faptul că „dreptul de apreciere nu echivalează însă cu posibilitatea de a acționa abuziv, arbitrar, fără justificări legale și în afara oricărui control, exercitarea lui fiind supusă principiului proporționalității, care impune respectarea unui echilibru rezonabil între interesul public pe care autoritatea are obligația să îl îndeplinească și drepturile sau interesele legitime private ce pot fi lezate prin conduita administrației? Așadar, statul de drept presupune, pe de o parte, principiul legalității, fără a se reduce la acesta, iar, pe de altă parte, permite administrației publice, implicit celei locale să-și exercite puterea discreționară, anume „acea marjă de libertate lăsată la liberă apreciere a unei autorități astfel că, în vederea atingerii scopului indicat de legiuitor, să poată recurge la orice mijloc de acțiune în limitele competenței sale”. Însă această putere discreționară nu este nelimitată, „cenzurarea” acesteia putând interveni și fiind imperios să intervină atunci când este afectată chiar legalitatea și când, practic, se acționează cu exces de putere, nemaiputându-se vorbi despre o bună administrare.

(II) Emiterea autorizației de construire pentru obiectivul „construire braserie cu linie de autoservire”. Conform prevederilor Codului Administrativ, administrația publică locală reprezintă „totalitatea activităților desfășurate, în regim de putere publică, de organizare a executării și de executare în concret a legii și de prestare de servicii publice, în scopul satisfacerii interesului public local”. Că atare, unul dintre principiile unei bune administrări la nivel local este consecvența în activitate. În acest sens sunt și dispozițiile art. 85 alin. (2) din Codul Administrativ, care prevăd următoarele: „în relațiile dintre consiliul local și primar (...) nu există raporturi de subordonare; în relațiile dintre acestea există raporturi de colaborare”.

Atribuțiile stabilite de lege în sarcina consiliului local și primarului se exercită în numele unității administrativ-teritoriale.

Practic, atribuțiile primarului conferă autorității executive toate pârghiile și inițiativele necesare în vederea satisfacerii nevoilor comunitare, în timp ce atribuțiile consiliului local conferă autorității deliberative dreptul de inițiativă și de a hotărî, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale. Astfel, unitatea administrativ-teritorială emite acte administrative doar prin intermediul autorităților administrației publice organizate în cadrul acesteia și care, potrivit legii, exercită autonomia locală.

Actele administrative astfel emise aparțin unității administrativ-teritoriale, angajând acest subiect de drept în diverse raporturi juridice. Așadar, grefând dispozițiile legale menționate anterior asupra situației de fapt în discuție, evidențiem următoarele: primarul a procedat la emiterea Certificatului de Urbanism, în scopul „construire braserie cu linie de autoservire”, însă a condiționat utilizarea acestuia în scopul menționat de obținerea aprobării în Consiliul Local al municipiului Buzău a documentației de urbanism — plan urbanistic de detaliu; în urma depunerii de către reclamantă a documentației de urbanism astfel solicitate, primarul a procedat la emiterea Referatului de aprobare înregistrat sub nr. 172/CLM/18.08.2021, prin care acesta a susținut legalitatea solicitărilor Subscrisei și, în consecință, a inițiat Proiectul HCL 150/2021; consiliul local a respins, fără a aduce vreo justificare în acest sens, Proiectul HCL 150/2021. Aduce în vederea instanței de judecată inconsecvența manifestată la nivelul administrației publice locale. Întrucât, atât Certificatul de Urbanism, Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 172/CLW18.08.2021, Proiectul HCL 150/2021, cât și Hotărârea Consiliului Local de respingere a Proiectului HCL 150/2021 sunt acte care provin de la autoritățile administrației publice locale, acestea angajează unitatea administrativ-teritorială, privită ca un tot unitar. Că atare, prin respingerea de către consiliul local a aprobării documentației de urbanism, a cărei necesitate și legalitate a fost susținută în prealabil de către primar, se infirmă dispozițiile primarului. Observăm cum, practic, măsurile adoptate de unitatea administrativ-teritorială în raporturile cu un particular — respectiv reclamanta, sunt contradictorii și conduc la vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia.

Așa cum pârâta a susținut prin adresa — răspuns din data de 18.11.2021, consiliul local, chiar dacă toate condițiile legale pentru aprobarea documentației de urbanism au fost întrunite, și-a exercitat dreptul de apreciere și, astfel, nu a procedat la aprobarea acesteia din urmă. Or, dreptul de apreciere al consiliului local este însuși dreptul de apreciere al unității administrativ-teritoriale, care ar trebui să fie în concordanță cu dreptul de apreciere al primarului. Primarul a susținut, inițial, prin aplicarea dreptului de apreciere, necesitatea întocmirii și aprobării unui plan urbanistic de detaliu în vederea autorizării construirii obiectivului. Apoi, consiliul local, tot făcând apel la dreptul de apreciere, nu a considerat oportună aprobarea unei astfel de documentații.

Or, aceste comportamente ale autorităților administrației publice locale sunt contradictorii și nu sunt în acord cu scopul unei administrații la nivel local, și anume acela de a se circumscrie în activitatea sa, alegând cele mai bune soluții, intereselor cetățenilor.

Ca atare, solicită instanței de judecată să procedeze la obligarea Pârâtei la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul „braserie cu linie de autoservire”, chiar fără o aprobare a documentației de urbanism — plan urbanistic de detaliu de către consiliul local,

pentru că, prin emiterea acestui act administrativ, să se poată pună capăt atât practicii contradictorii a autorităților de la nivelul administrației locale, cât și vătămării drepturilor Subscrisei. Pe de altă parte se impune obligarea la emiterea autorizației de construire având în vedere că solicitantul a depus toate actele necesare și autorizația îi este necesară în vederea demarării proiectului.

Prin urmare, pentru motivele expuse anterior, solicită ca instanța să dispună anularea Hotărârii Consiliului Local Buzău din data de 16.09.2021, prin care s-a respins Proiectul IICL 150/2021 precum și să obliguți Pârâta la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4, cu obligarea Pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

În drept: Au fost invocate prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, Codului de Procedură Civilă, Codului Administrativ, precum și orice alte prevederi legale menționate în cuprinsul prezentei cereri.

PROBE: S-au solicitat probe cu înscrisuri, interogatoriu, mijloace materiale de probă, expertiză tehnică construcții, după caz, precum și orice alte mijloace de probă care ar reieși din dezbateri, permisc de lege, utile și concludente cauzei. În cadrul probei cu înscrisuri, depunem înscrisurile anexate prezentei cereri, în două (2) exemplare. De asemenea, s-a solicitat obligarea pârâtei la furnizarea avizelor comisiilor de specialitate care au stat la baza întocmirii Proiectului HCL 150/2021, respectiv Avizul Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat al municipiului și Avizul nr. 10/17.06.2021 al Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a municipiului Buzău. În cadrul probei cu mijloace materiale, solicităm în mod respectuos instanței de judecată să oblige pârâta la furnizarea înregistrării audio-video a ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021, în cadrul căreia a fost respins Proiectul HCL 150/2021.

Au fost depuse următoarele înscrisuri: Anexa nr. 1 - Contractul de constituire a dreptului de suprafață autenticat sub nr. 359 din data de 18.03.2021, de către notarul public Filip Eugenia Rica; Anexa nr. 2 - Certificatul de urbanism nr. 427 din data de 03.05.2019, eliberat de Primăria municipiului Buzău, în scopul „construire braserie cu linie de autoservire”; Anexa nr. 3 - Cererea înregistrată pe rolul Primăriei municipiului Buzău sub nr. 62461 din data de 20.05.2021; Anexa nr. 4 - Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 172/CLM/18.08.2021, emis de primarul municipiului Buzău; O Anexa nr. 5 - Raportul de specialitate înregistrat sub nr. 118178/18.08.2021, emis de arhitect-șef Raluca Bobescu; Anexa nr. 6 - Proiectul de hotărâre nr. 150 din data de 18.08.2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4; Anexa nr. 7 - Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021; O Anexa nr. 8 - Plângerea prealabilă administrativă; Anexa nr. 9 - Adresa din data de 18.11.2021, emisă de Primăria municipiului Buzău ca răspuns la plângerea prealabilă introdusă de reclamantă.

La data de 17.02.2022 pârâatul Primarul Municipiului Buzău a depus la dosar întâmpinare la cererea ea de chemare în judecată formulată de reclamanta ROBINIO EVENTS S.R.L. în contradictoriu cu Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Buzău, reprezentată prin primar.

Pârâatul, prezenta cerere susține că acțiunea reclamantei este neîntemeiată și solicită a fi respinsă pentru următoarele motive:

I. 1. În fapt, prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe reclamanta a solicitat anularea H.C.L din septembrie 2021 prin care s-a respins proiectul de hotărâre nr. 150 din 18 august 2021 ; obligarea la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul ” construire braserie cu linie de autoservire ” în municipiu Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău" nr. 4, județul Buzău și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

2. Pe cale de excepție, invocă excepția de inadmisibilitate a cererii de chemare în judecată susținând că cererea este îndreptată împotriva unității administrativ-teritoriale, deși se invocă faptul că în ședința de consiliu local din luna septembrie 2021 a fost respins un proiect de hotărâre de aprobare a unei documentații de urbanism - Plan Urbanistic de detaliu ” construire braserie cu linie de autoservire ” în municipiul Buzău, strada Sfântul Sava de la Buzău nr. 4, județul Buzău, care este apanajul consilierilor locali (a se vedea O.U.G nr. 57/2019, privind Codul administrativ art. 129 Atribuțiile consiliului local - Dreptul comun), Codul administrativ, nu cuprinde prevederi referitoare la motivarea hotărârilor de respingere a proiectelor de hotărâre ce conțin aprobarea unei documentații de urbanism - a se vedea art. 13 - Proiectele de hotărâri ale consiliului local.”

Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de: a) referatul de aprobare, că instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator; b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului; c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local; d) alte documente prevăzute de legislația specială. (9). Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale asigură îndeplinirea condițiilor de la alin. (8) și aduce la cunoștința consiliului local cazul neîndeplinirii acestora înainte de adoptarea ordinii de zi. Rapoartele și avizele prevăzute la alin. (8) trebuie, întocmite, în termenul prevăzut la alin. (5), dar nu mai târziu de 30 de zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse pentru a fi înscrise pe proiectul ordinii de zi a ședințelor ordinare ale consiliului local, respectiv în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse la fi înscrise pe proiectul ordinii de zi a ședințelor extraordinare. În situația ședințelor extraordinare convocate de îndată, rapoartele compartimentelor de specialitate se întocmesc în procedură de urgență.

Inițiatorul proiectului îl, poate retrage sau poate renunța, în orice moment, la susținerea acestuia.”

Adoptarea hotărârilor consiliului local ”(1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz.

Prin excepție de la prevederile alin. (1), hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile se adoptă de consiliul local cu, majoritatea calificată definită la art. 5 lit. i , de două treimi din numărul locali în funcție.

Se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. c) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local al proiectelor privind bugetul local;

În procesul-verbal al ședinței consiliului local, respectiv consiliul județean se consemnează rezultatul votului, iar, la cererea consilierului local, respectiv a consiliului județean, se menționează în mod expres votul acestuia.”

Din cuprinsul acestor articolelor Codului administrativ se poate observa că într-un anumit interval de timp autoritatea publică locală este obligată să ia în discuție documentația de urbanism, însă acest lucru se realizează după finalizarea dezbaterii publice, înaintarea raportului de specialitate, întocmit de arhitectul-șef și a referatului de aprobare.

Nicăieri textele de lege nu impun cerința de motivare a soluției de respingere a proiectului de hotărâre; lipsa motivării nu constituie o formalitate esențială care să afecteze valabilitatea manifestării de voință exprimată de consilierii locali (din acest motiv a fost introdusă răspunderea administrativă, civilă și penală a consilierilor locali și județeni). Aleșii locali sunt persoane învestite de lege cu prerogative de putere publică, activitatea acestora desfășurându-se cu respectarea limitelor instituite de lege, a căror încălcare duce la exces de putere, fiind create astfel premisele angajării răspunderii.

Reclamanta cere să se dispună anularea unei hotărâri despre care pârâta susține că ea nu există, deoarece, așa cum se poate observa și din procesul verbal al ședinței ordinare a C.L.M Buzău din 16 septembrie 2021 "... proiectul de hotărâre care este respins cu ... 15 voturi împotriva"; să fie obligată la emiterea autorizației de construire — deși nu există nicio dovadă cu privire la faptul că aceasta ar fi înregistrat o cerere de emitere a acestui act administrativ și că la nivelul executivului solicitarea să ar fi fost respinsă (cu alte cuvinte reclamanta nu face dovada că există o vătămare). Ambele capete de cerere sunt inadmisibile.

În acord cu dispozițiile Constituției României, „autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii”

După cum se poate observa în ședința de consiliu local din septembrie 2021 majoritatea consilierilor locali nu au votat pentru aprobarea P.U.D ”construire braserie cu linie de autoservire ” în municipiul Buzău, Strada Sfântul Sava de la Buzău nr. 4, județul Buzău. ” Magistratul nu poate ca prin decizia sa să îi oblige pe consilierii locali să voteze pentru aprobarea proiectului de lege — aici vorbim despre o manifestare de voință, care este a unei persoane, în acord cu convingerea sa intimă că așa este legal și moral să voteze.

Ca atare, solicită să se observe că nu există un refuz nejustificat din partea pârâtului și solicită, în principal, admiterea excepției de inadmisibilitate și, în subsidiar, pe fond, respingerea cererii de chemare în judecată

În temeiul art.223 alin.(3) C.P.C. s-a solicitat judecarea în lipsă.

Părțile au fost legal citate.

Sub aspect probatoriu, Tribunalul a încuviințat proba cu actele existente la dosarul cauzei.

Analizând actele dosarului, Tribunalul reține următoarele:

Conform actelor existente la dosarul cauzei, reținem că în calitate de superficial, reclamanta, a încheiat cu numiții Brebeanu Robert-Ninei și Brebeanu Corina Oană, în calitate de proprietari, contractul de constituire a dreptului de suprafață autenticat sub nr. 359 din data de 18.03.2021, de către notarul public Filip Eugenia Rica — atașat la cererea ca Anexa nr. 1, prin care reclamanta a dobândit un drept de suprafață asupra unui imobil — teren intravilan în suprafață de 306 mp, situat în Strada Sfântul Sava de la Buzău nr. 4, municipiul Buzău, județul Buzău, înregistrat în Cartea Funciară nr. 66285, având numărul cadastral 66285, în scopul edificării unei construcții — braserie cu linie de autoservire.

În vederea, demarării investiției, reclamanta a obținut certificatul de urbanism nr. 427 din data de 03.05.2019, în scopul „construire braserie cu linie de „autoservire” (denumit în continuare „Certificatul de Urbanism”) — aflat la dosar ca Anexa nr. 2. Conform conținutului Certificatului de Urbanism, acesta poate fi utilizat pentru autorizarea construirii de autoservire”, numai după aprobarea în Consiliul Local al municipiului Buzău a documentației de urbanism — plan urbanistic de detaliu.

În continuare, prin cererea înregistrată pe rolul Primăriei municipiului Buzău sub nr. 62461 din data de 20.05.2021 — atașată la prezentul dosar ca Anexa nr. 3, reclamanta a înaintat către autoritatea locală documentația de urbanism - plan urbanistic de detaliu, solicitând analizarea acesteia și înaintarea spre aprobarea Consiliului Local al municipiului Buzău.

Reținem că prin referatul de aprobare înregistrat sub nr. 172/CLM/18.08.2021, emis de primarul municipiului Buzău, a fost propusă elaborarea proiectului de hotărâre, care urma să fie supusă dezbaterii plenului Consiliului Local.

Prin raportul de specialitate înregistrat sub nr. 118178/ 18.08.2021, emis de arhitect-șef Raluca Bobescu, s-a propus analiza și dezbaterea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău privind Planul Urbanistic de detaliu prezentat.

În baza raportului de informare și consultare a publicului înregistrat sub nr. 84.100/05.08.2020; a avizului Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat al municipiului; și a avizului nr. 10/17.06.2021 al Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a municipiului Buzău, primarul Mun. Buzău a fost întocmit Proiectul de hotărâre nr. 150 din data de 18.08.2021 pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4 — atașat la dosar ca Anexa nr. 6 (denumit în continuare „Proiect HCL 150/2021”), care a fost inclus pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021.

Cu toate acestea, Consiliul Local NU a emis o hotărâre de Consiliu Local, așa după cum era obligată.

Conform procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Buzău din data de 16.09.2021 — atașat la dosar ca Anexa nr. 7 (denumit în continuare „Procesul-Verbal”), Proiectul HCL 150/2021 a fost respins cu cinci (5) voturi pentru, 0 (zero) abțineri și cincisprezece (15) voturi împotriva, fără justificare din partea consilierilor locali, deși Proiectul HCL 150/2021 era însoțit de toate avizele, iar documentația de urbanism - plan urbanistic de detaliu a fost întocmită și supusă aprobării Consiliului Local în conformitate cu mențiunile din Certificatul de Urbanism, emis tocmai de Primăria municipiului Buzău.

Reținem că la data de 16.09.2021, deși pe ordinea de zi a Consiliului Local a existat, la pct. 17. Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „construire braserie cu linie de autoservire” în municipiul Buzău, județul Buzău, strada Sf. Sava de la Buzău nr. 4, NU a fost emisă nicio hotărâre, deși acest proiect a fost pus în discuție și mai apoi, votat de către consilieri.

Pârâțul Consiliul Local al Mun. Buzău NU oferă o explicația asupra modului în care a acționat, prin neemiterea hotărârii de consiliu.

Potrivit dispozițiilor art. 136 Cod Administrativ, proiectele de hotărâri pot fi inițiate de primar, de consilierii locali sau de cetățeni. Elaborarea proiectelor se face de cei care le propun, cu sprijinul secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

(2) Proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale acestora se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

(3) Proiectele de hotărâri ale consiliului local însoțite de referatele de aprobare ale acestora și de alte documente de prezentare și de motivare se înregistrează și se transmit de secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale:

a) compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate;

b) comisiilor de specialitate ale consiliului local în vederea dezbaterii și întocmirii avizelor.

(4) Nominalizarea compartimentelor de resort și a comisiilor de specialitate cărora li se transmit proiectele de hotărâri ale consiliului local, precum și celelalte documente, potrivit prevederilor alin. (3), se face de către primar împreună cu secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(5) Odată cu transmiterea proiectelor de hotărâri se comunică și data de depunere a rapoartelor și a avizelor, avându-se grijă ca rapoartele compartimentelor de resort să poată fi transmise și comisiilor de specialitate înainte de pronunțarea acestora.

(6) După examinarea proiectului de hotărâre, comisia de specialitate a consiliului local emite un aviz cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

(7) Avizul comisiei se transmite secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care dispune măsurile corespunzătoare înaintării lui către consilierii locali și către inițiatori, după caz, cel mai târziu în ziua ședinței.

(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;

b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;

c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;

d) alte documente prevăzute de legislația specială.

(9) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale asigură îndeplinirea condițiilor de la alin. (8) și aduce la cunoștința consiliului local cazul neîndeplinirii acestora înainte de adoptarea ordinii de zi.

(10) Rapoartele și avizele prevăzute la alin. (8) trebuie întocmite în termenul prevăzut la alin. (5), dar nu mai târziu de 30 de zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse pentru a fi înscrise pe proiectul ordinii de zi a ședințelor ordinare ale consiliului local, respectiv în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse a fi înscrise pe proiectul ordinii de zi a ședințelor extraordinare. În situația ședințelor extraordinare convocate de îndată, rapoartele compartimentelor de specialitate se întocmesc în procedură de urgență, cel târziu odată cu proiectul hotărârii.

(11) Inițiatorul proiectului îl poate retrage sau poate renunța, în orice moment, la susținerea acestuia.

În cauză, dispozițiile art. 136 Cod Administrativ, au fost respectate, astfel după cum rezultă din actele existente la dosar, însă în ședința ordinară a Consiliului Local Municipal din data de 16.09.2021, NU a fost emisă o hotărâre de consiliu, la pct. 17 al Procesului verbal încheiat existând doar mențiunea că proiectul de hotărâre a fost respins, cu 5 voturi „pentru” și 15 voturi „împotriva”.

Soluția este ilegală, fiind contrară dispozițiilor art. 139, al. 1 Cod Administrativ, unde se arată că „În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz”. Drept urmare, analizarea proiectului, fără emiterea unei hotărâri de consiliu, este nelegală, fiind avut în vedere și faptul că nu există o motivare a soluției, simpla prezentare a modului în care s-a soluționat și votat proiectul neputând echivala cu o motivare.

Consiliul Local și-a exercitat dreptul de apreciere pe care legea i-l recunoaște, invocând prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și justificând votul prin aceea că, chiar dacă toate condițiile legale pentru aprobare sunt întrunite, autoritatea publică locală nu este obligată să aprobe un astfel de proiect, pentru că în acest mod ar avea doar un rol formal în aprobarea documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului. Tribunalul nu este de acord cu această susținere. Chiar și în cazul în care hotărârea emisă viza respingerea ca inadmisibilă a propunerii, în cauză tot trebuia să existe o hotărâre motivată, fie chiar și pe prevederile art. 56, al. 1, sus invocate.

Refuzul de a emite hotărârea constituie un exces de putere a autorității administrației publice locale, iar nu o simplă exercitare a dreptului de apreciere al acesteia. Excesul de putere apare atunci când administrația are drept de apreciere. Astfel cum Primăria a învederat în adresa din data de 18.11.2021, că răspuns la plângerea prealabilă introdusă de reclamantă, legea recunoaște autorităților locale un drept de apreciere în ceea ce privește aprobarea documentațiilor de urbanism. Totuși, acest drept de apreciere nu este unul absolut și în niciun caz nu a fost conferit de lege în vederea vătămării drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor. Cum administrația publică ar trebui să urmărească să presteze servicii publice cât mai eficiente pentru cetățeni, este de la sine înțeles că limitele dreptului ei de apreciere sunt date tocmai de limitele drepturilor cetățenilor, prevăzute de lege, privită lato sensu.

Prin urmare, se poate concluziona că unde începe dreptul cetățeanului, se încheie dreptul de apreciere al administrației și, astfel, emiterea, respectiv refuzul de a emite un act administrativ pe ideea dreptului de apreciere, dar cu încălcarea unui drept, reprezintă desigur, un abuz de drept, adică un exces de putere.

Solicitarea reclamantei de anulare a unei hotărâri inexistente, nu poate fi primită. În condițiile în care Tribunalul a constatat excesul de putere prin neemiterea hotărârii, toate celelalte susțineri privind nelegalitatea hotărârii sunt lipsite de relevanță practică, motiv pentru care, Tribunalul nu le va analiza. Motivele de nulitate invocate pot avea relevanță doar în situația în care ai un act care există, nu și în situația în care actul este inexistent.

Drept urmare, Tribunalul va constata exces de putere al pârâților prin neemiterea unei hotărâri referitoare la documentația PUD, în ședința din data de 16.09.2021.

Ca o consecință a excesului de putere constatat, având în vedere și prevederile art. 133 și următoarele din Codul Administrativ, referitoare la funcționarea Consiliului Local, Tribunalul va obliga pârâții la convocarea Consiliului Local și la repunerea la vot a documentației pentru analizarea PUD-ului întocmit de către reclamantă, în termen de maxim 20 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri. Soluția asupra proiectului rămâne atributul exclusiv al Consiliului Local.

Reclamanta a mai solicitat și obligarea pârâtei la emiterea autorizației de construire pentru obiectivul „braserie cu linie de autoservire” în mun. Buzău, str. Sf. Sava de la Buzău, nr. 4, jud. Buzău.

Așa după cum am arătat, soluția asupra proiectului rămâne atributul exclusiv al Consiliului Local.

Potrivit dispozițiilor art. 4, al. 1 din Legea nr. 50/1991 „autorizațiile de construire se emit de președinții consiliilor județene, de primarul general al municipiului București, de primarii municipiilor, sectoarelor municipiului București, ai orașelor și comunelor pentru executarea lucrărilor definite la art. 3(...).

Așa după cum chiar reclamanta a arătat, primarul a procedat la eliberarea certificatului de urbanism, însă a condiționat utilizarea acestuia în scopul menționat -construire braserie cu line de autoservire”, de obținerea aprobării în Consiliul Local a documentației de urbanism.

Între aspectele invocate de către reclamantă în privința motivării acestui capăt de cerere, se arată inconsecvența manifestată la nivelul administrației publice locale, prin respingerea de către Consiliul Local a aprobării documentației de urbanism.

Însă, niciodată, reclamanta nu a adus în discuție dacă tot ceea ce s-a condiționat de către Primar a fost sau nu în limita legii, respectiv, dacă pentru aprobarea Planului era necesară sau nu o hotărâre de Consiliu local.

În situația în care reclamanta apreciază că a îndeplinit toate condițiile impuse prin Certificatul de urbanism în vederea emiterii autorizației de construire, nu există niciun temei spre a i se elibera autorizația de construire, iar la dosar nu s-a făcut dovada că s-a solicitat emiterea unui asemenea act și nici că autoritatea administrativă a refuzat. Soluția este întemeiată și pe faptul că reclamanta a solicitat (în dosarul disjuns) obligarea la despăgubiri, iar obligarea la emiterea autorizației, fără dovezi clare ale refuzului, are evident impact asupra stabilirii unei eventuale culpe în acel dosar.

Așa după cum a arătat reclamanta, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea art. 32 al. 1 din Legea nr. 350/2001, reținând în Decizia nr. 49/2020 că dispozițiile legale examinate, reglementând posibilitatea unei derogări/modificări de la regimul juridic impus de documentațiile de urbanism aprobate anterior pentru o anumită zonă, nu conțin, totodată, garanții suficiente și eficiente, de natura unor minime cerințe sau criterii obiective pe care să le întrunească solicitările de derogare și care să protejeze totodată destinatarul normei juridice împotriva arbitrarului sau chiar abuzului autorităților publice competente să o interpreteze și să o aplice. Pe de o parte, astfel redactat, textul legal criticat dă posibilitatea discriminării - negative sau pozitive - unei persoane prin respingerea sau aprobarea cererii de derogare/modificare a documentației după simpla și exclusivă apreciere a autorității publice competente să o soluționeze, iar, pe de altă parte, afectează principiile previzibilității actelor juridice și securității juridice, ceea ce contravine art. 1 alin. (5) și art. 16 alin. (1) din Constituție.

Pentru aceste motive, capătul de cerere privind obligarea pârâților la emiterea autorizației de construire va fi respins ca fiind nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea privind pe reclamanta **ROBINIO EVENTS SRL**, cu domiciliul procesual ales la Cabinet de avocat Tănăsică Oana din Ploiești, strada Tudor Vladimirescu, nr. 52 A, județul Prahova în contradictoriu cu pârâții **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ (" UAT ") MUNICIPIUL BUZĂU, PRIN PRIMAR**, cu sediul în Buzău, strada Piața Daciei, nr. 1, județul Buzău, **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU**, cu sediul în Buzău, strada Piața Daciei, nr. 1, județul Buzău și **PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU**, cu sediul în Buzău, strada Piața Daciei, nr. 1, județul Buzău având ca obiect anulare act administrativ obligația de a face

Constată exces de putere al pârâților prin neemiterea unei hotărâri referitoare la documentația PUD, în ședința din data de 16.09.2021.

Obligă pârâții la convocarea Consiliului Local și la repunerea la vot a documentației pentru analizarea PUD-ului întocmit de către reclamantă, în termen de maxim 20 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

Respinge în rest cererea, ca fiind nefondată.

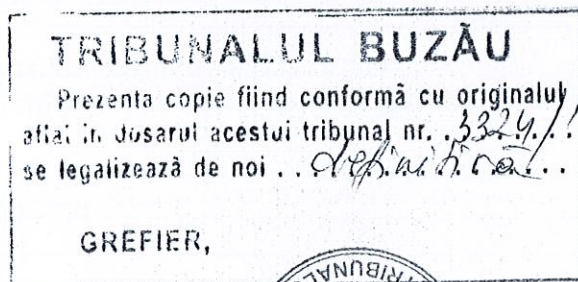
Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței
azi, 23.05.2023.

Președinte,
Nelu Năstăsioiu

Grefier,
Ana Dinu

Red.N.N
Tehnored.N.N/6 ex.
21.06.2023



DUPLICAT

Solicit autentificarea prezentului in scris:

DECLARATIE

Subsemnata, **IONASC BRASLASU COCA FLORENTINA**, cetatean roman, domiciliata in Buzau, strada Soarelui nr 7, etaj 2, ap. 27, judetul Buzau, identificata cu CI seria XZ nr 840926, eliberata de SPCLEP Buzau, CNP 2670911100136, in calitate de administrator al SOCIETATII "ROBINIO EVENTS SRL., cu sediul in Buzău, strada Soarelui nr 7, etaj 2, ap. 27 judetul Buzău, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Buzau sub nr. J10/408/2013, CUI RO 31643529, pe proprie raspundere si sub sanctiunea prevazută de art. 326 Cod Penal pentru fals in declaratii, declar ca imi iau angajamentul ca nu o sa comercializez bauturi alcoolice, tigari sau alte produse interzise copiilor in unitatea din Strada Sfantul Sava de la Buzau nr.4, Braserie cu linie de autoservire .---

Prezenta declaratie este necesara in fata institutiilor abilitate.-----

Eu, declaranta, declar ca am fost informat cu privire la dispozitiile privind protectia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si libera circulatie a acestor date, caracterul obligatoriu /facultativ (dupa caz) al furnizarii datelor personale : existenta dreptului la acces, de interventie asupra datelor si de opozitie, precum si conditiile in care pot exercita aceste drepturi. In acest sens imi exprim acordul liber si in cunostinta de cauza cu privire la compararea/prelucrarea/arhivarea datelor cu caracter personal, in vederea autentificarii actului solicitat.--

Prezenta declaratie este necesara in fata institutiilor abilitate.-----

Redactata si autentificata de si la Biroul Individual Notarial **STEFAN VERGU**, astăzi, 3 februarie 2021, într-un exemplar original, care ramane in arhiva biroului notarial si patru duplicate, din care unul va ramane in arhiva biroului notarial si trei au fost eliberate partii.-

DECLARANTA,

IONASC BRASLASU COCA FLORENTINA

R O M A N I A -UNIUNEA NATIONALA A NOTARILOR PUBLICI
BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL VERGU STEFAN
LICENTA DE FUNCTIONARE NR 2186/1929/11.11.2013
BUZAU, str. Sfantul Sava Gotul nr. 10, telefon 0238720922



INCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR. 329

ANUL 2021 LUNA FEBRUARIE ZIUA 3

În fața mea, VERGU STEFAN, notar public, la sediul biroului, s-a prezentat:

1. IONASC BRASLASU COCA FLORENTINA, cetățean roman, domiciliată în Buzău, strada Soarelui nr 7, etaj 2, ap. 27, județul Buzău, identificată cu CI seria XZ nr 840926, eliberată de SPCLEP Buzău, CNP 2670911100136, în calitate de administrator al SOCIETĂȚII "ROBINIO EVENTS SRL", în calitate de declarant, care, după ce a citit declarația, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar original

În temeiul art. 12 lit. b din Legea nr. 36/1995,

SE DECLARA AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 50 lei, la care se adaugă 19% TVA în valoare de 9,5 lei, achitate cu chitanța nr. 328/2021.—

Red DN

NOTAR PUBLIC,
STEFAN VERGU

de VERGU STEFAN, NOTAR PUBLIC, este: data prezentării actului
...../...../2021

