

ROMÂNIA
JUDETUL DOLJ
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BĂILEȘTI



HOTARAREA nr. 118

Din 19.11.2024

privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti

Consiliul Local al Municipiului Bailesti, judetul Dolj intrunit in sedinta extraordinara din 19.11.2024

Avand in vedere:

Referatul de aprobare inregistrat sub nr. 26476/15.11.2024 al domnului Musuroi Irinel-Codrut primar al municipiului Bailesti ;

Raportul de specialitate inregistrat sub nr. 26477/15.11.2024. intocmit de doamna Dumitrescu Cristiana Sorina, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Relatia cu Consilul Local;

Ordinul Prefectului nr.814/05.11.2024 privind constatarea indeplinirii conditiilor legale de constituire a Consiliului Local al municipiului Bailesti;

Avizul nr. 114/19.11.2024 al comisiei de specialitate pentru activitati social-culturale, culte, invatamant, sanatate, familie, munca si protectie sociala, sport si agrement, protectie copii;

Avizul nr. 115/19.11.2024 al comisiei de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-sociale, amenajarea teritoriului si urbanism si realizarea lucrarilor publice, Buget-finante, Administrarea domeniului Public si Privat al municipiului, Servicii si Comert, Agricultura;

Avizul nr. 114/19.11.2024 al comisiei de specialitate juridica si de disciplina, administratie publica si apararea ordinii publice, respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti, protectia mediului si turism;

Prevederile art.11 alin.(1)-(3), alin.(6), alin.(7) si alin.(8) din Regulamentul de Organizare si Functionare a Consiliului Local al municipiului Bailesti, aprobat prin Hotararea Consiliului Local al municipiului Bailesti nr.7/31.01.2022;

Prevederile art. 152 alin.(1)-(3), alin.(6), alin.(7) si alin.(8) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare;

În temeiul art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

HOTARASTE:

Art.1.Se alege in functia de viceprimar al municipiului Bailesti domnul Barascu Doru Adrian

Art.2.Primarul municipiului Bailesti si viceprimarul ales vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.3. Prezenta hotarare se comunica:

- a)Institutiei Prefectului Judetului Dolj pentru exercitarea controlului de legalitate;
- b)Viceprimarului ales;
- c)Directiei economice;
- d)Afisare la sediul Primariei Municipiului Bailesti si pe site-ul Primariei Mun. Bailesti.

Hotararea a fost adoptata in sedinta extraordinara a Consiliului Local al Municipiului Bailesti din data de 19.11.2024 cu 10 voturi „pentru” din totalul celor 17 consilieri locali prezenti.

Presedinte de sedinta,
Surcel Octavian Marius



Contrasemneaza
Pt. Secretar general,
Mitran Iustina
Consilier juridic
Dumitrescu Cristiana Sorina

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BAILESTI

Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-sociale, amenajarea teritoriului si urbanism si realizarea lucrarilor publice, Buget-finante, Administrarea domeniului Public si Privat al municipiului, Servicii si Comert, Agricultura.²

AVIZUL

Nr. 115 din 19.11.2024³ pentru P.H.C.L.⁴ nr. 114 / 15.11.2024 privind
alegera viceprimarului Municipiului Bailesti
.....⁵

Avand in vedere legislatia in vigoare⁶,
in temeiul prevederilor art. 125 alin. (1) lit. b) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv al prevederilor art. 15 alin. (1) lit. b) din Regulamentul de organizare si functionare a consiliului local,

Comisia de specialitate pentru programe de dezvoltare economico-sociale, amenajarea teritoriului si urbanism si realizarea lucrarilor publice, Buget-finante, Administrarea domeniului Public si Privat al municipiului, Servicii si Comert, Agricultura⁷ adopta urmatorul aviz.

Art. 1. - Se avizeaza favorabil/~~nefavorabil~~ proiectul de hotarare a consiliului local nr. 114 / 15.11.2024⁸ privind
alegera viceprimarului Municipiului Bailesti
.....⁹, cu¹⁰/fara amendamente.

Art. 2. - Amendamentele si observatiile membrilor comisiei se regasesc in anexa care face parte integranta din prezentul aviz.

Art. 3. - Prezentul aviz se comunica prin grija secretarului comisiei, in termenul recomandat, secretarului general al
Primăriei Municipiului Bailesti

Presedintele Comisiei
(prenumele si numele)

Secretarul Comisiei
(prenumele si numele)

Alina Oana
Răzvan Găina

¹ Se completeaza, dupa caz, cu tipul si denumirea unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

² Se completeaza cu denumirea comisiei de specialitate.

³ Se completeaza cu numarul de inregistrare si data inregistrarii avizului in Registrul privind avizele/rapoartele Comisiei ... pe anul ..

⁴ Proiectul de hotarare a consiliului local.

⁵ Se completeaza cu titlul proiectului de hotarare a consiliului local.

⁶ Se completeaza cu motivarea avizului.

⁷ Se completeaza cu denumirea comisiei de specialitate.

⁸ Se completeaza cu numarul de inregistrare si data inregistrarii proiectului de hotarare a consiliului local in Registrul privind proiectele de hotarari ale consiliului local.

⁹ Se completeaza cu titlul proiectului de hotarare a consiliului local.

¹⁰ Se completeaza cu numarul de amendamente care au fost adoptate de catre comisia de specialitate.

¹¹ Se completeaza, dupa caz, cu tipul si denumirea unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

ANEXA Nr. 4
la regulament

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BAILESTI

Comisia de specialitate pentru activitati social-culturale, culte, invatamant, sanatate, familie, munca si protectie sociala, sport si agrement, protectie copii.²

AVIZUL

Nr. 114 din 19.11.2024³ pentru P.H.C.L.⁴ nr. 114 / 15.11.2024 privind
alegerea viceprimarului Municipiului Bailesti⁵

Avand in vedere legislatia in vigoare⁶,
in temeiul prevederilor art. 125 alin. (1) lit. b) din Ordonanta de urgenta a
Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si
completarile ulterioare, respectiv al prevederilor art. 15 alin. (1) lit. b) din
Regulamentul de organizare si functionare a consiliului local,

Comisia de specialitate pentru activitati social-culturale, culte, invatamant,
sanatate, familie, munca si protectie sociala, sport si agrement, protectie copii⁷
adopta urmatorul aviz.

Art. 1. - Se avizeaza favorabil/~~nefavorabil~~ proiectul de hotarare a consiliului
local nr. 114 / 15.11.2024⁸ privind
alegerea viceprimarului Municipiului Bailesti⁹, cu —¹⁰ /fara amendamente.

Art. 2. - Amendamentele si observatiile membrilor comisiei se regasesc in
anexa care face parte integranta din prezentul aviz.

Art. 3. - Prezentul aviz se comunica prin grija secretarului comisiei, in
termenul recomandat, secretarului general al
Primariei Municipiului Bailesti

Presedintele Comisiei
(prenumele si numele)

Secretarul Comisiei
(prenumele si numele)

Feldoreanu Mihaela, Fluy

Ciuculin Marius M. Ciuculin

¹ Se completeaza, dupa caz, cu tipul si denumirea unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

² Se completeaza cu denumirea comisiei de specialitate.

³ Se completeaza cu numarul de inregistrare si data inregistrarii avizului in Registrul privind avizele/rapoartele Comisiei ... pe anul ..

⁴ Proiectul de hotarare a consiliului local.

⁵ Se completeaza cu titlul proiectului de hotarare a consiliului local.

⁶ Se completeaza cu motivarea avizului.

⁷ Se completeaza cu denumirea comisiei de specialitate.

⁸ Se completeaza cu numarul de inregistrare si data inregistrarii proiectului de hotarare a consiliului local in Registrul privind proiectele de hotarari ale consiliului local.

⁹ Se completeaza cu titlul proiectului de hotarare a consiliului local.

¹⁰ Se completeaza cu numarul de amendamente care au fost adoptate de catre comisia de specialitate.

¹¹ Se completeaza, dupa caz, cu tipul si denumirea unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

ANEXA Nr. 4
la regulament

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BAILESTI

Comisia de specialitate juridica si de disciplina, administratie publica si apararea ordinii publice, respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti, protectia mediului si turism.²

AVIZUL

Nr. 114 din 13.11.2024³ pentru P.H.C.L.⁴ nr. 114 / 15.11.2024 privind
alegerea viceprimarului Municipiului Bailesti
.....⁵

Avand in vedere legislatia in vigoare⁶,
in temeiul prevederilor art. 125 alin. (1) lit. b) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv al prevederilor art. 15 alin. (1) lit. b) din Regulamentul de organizare si functionare a consiliului local,

Comisia de specialitate juridica si de disciplina, administratie publica si apararea ordinii publice, respectarea drepturilor si libertatilor cetatenesti, protectia mediului si turism⁷ adopta urmatorul aviz.

Art. 1. - Se avizeaza favorabil/nefavorabil proiectul de hotarare a consiliului local nr. 114 / 15.11.2024⁸ privind
alegerea viceprimarului Municipiului Bailesti
.....⁹, cu¹⁰ /fara amendamente.

Art. 2. - Amendamentele si observatiile membrilor comisiei se regasesc in anexa care face parte integranta din prezentul aviz.

Art. 3. - Prezentul aviz se comunica prin grija secretarului comisiei, in termenul recomandat, secretarului general al
Primăriei Municipiului Bailesti.

Presedintele Comisiei
(prenumele si numele)

Doru Bărbăntu

Secretarul Comisiei
(prenumele si numele)

Calerăseanu Radu GP

¹ Se completeaza, dupa caz, cu tipul si denumirea unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

² Se completeaza cu denumirea comisiei de specialitate.

³ Se completeaza cu numarul de inregistrare si data inregistrarii avizului in Registrul privind avizele/rapoartele Comisiei ... pe anul ..

⁴ Proiectul de hotarare a consiliului local.

⁵ Se completeaza cu titlul proiectului de hotarare a consiliului local.

⁶ Se completeaza cu motivarea avizului.

⁷ Se completeaza cu denumirea comisiei de specialitate.

⁸ Se completeaza cu numarul de inregistrare si data inregistrarii proiectului de hotarare a consiliului local in Registrul privind proiectele de hotarari ale consiliului local.

⁹ Se completeaza cu titlul proiectului de hotarare a consiliului local.

¹⁰ Se completeaza cu numarul de amendamente care au fost adoptate de catre comisia de specialitate.

¹¹ Se completeaza, dupa caz, cu tipul si denumirea unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale.



ROMÂNIA
JUDETUL DOLJ
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BĂILEȘTI

Proiect de hotarare nr. 114
Din 15.11.2024
privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti

Consiliul Local al Municipiului Bailesti, judetul Dolj intrunit in sedinta extraordinara din 19.11.2024

Avand in vedere:

Referatul de aprobare inregistrat sub nr. 26476/15.11.2024 al domnului Musuroi Irinel-Codrut primar al municipiului Bailesti ;

Raportul de specialitate inregistrat sub nr. 26477/15.11.2024. intocmit de doamna Dumitrescu Cristiana Sorina, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Relatia cu Consilul Local;

Ordinul Prefectului nr.814/05.11.2024 privind constatarea indeplinirii conditiilor legale de constituire a Consiliului Local al municipiului Bailesti;

Prevederile art.11 alin.(1)-(3), alin.(6), alin.(7) si alin.(8) din Regulamentul de Organizare si Functionare a Consiliului Local al municipiului Bailesti, aprobat prin Hotararea Consiliului Local al municipiului Bailesti nr.7/31.01.2022;

Prevederile art. 152 alin.(1)-(3), alin.(6), alin.(7) si alin.(8) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare;

În temeiul art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

HOTARASTE:

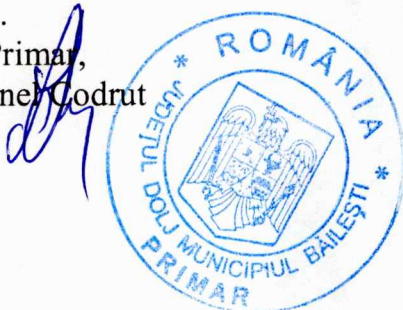
Art.1.Se alege in functia de viceprimar al municipiului Bailesti domnul/doamna

.....
Art.2.Primarul municipiului Bailesti si viceprimarul ales vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.3. Prezenta hotarare se comunica:

- a) Institutiei Prefectului Judetului Dolj pentru exercitarea controlului de legalitate;
- b) Viceprimarului ales;
- c) Directiei economice;
- d) Afisare la sediul Primariei Municipiului Bailesti si pe site-ul Primariei Mun. Bailesti.

Primar,
Musuroi Irinel Codrut



Avizeaza
Pt. Secretar general,
Mitran Iustina
Consilier juridic
Dumitrescu Cristiana-Sorina



Municipiul Băilești
România, Județul Dolj, Băilești, Cod Poștal 205100
Str. Prințul Barbu Alexandru Stirbey, nr. 13
Tel. 0251 311 017; Fax: 0251 311 956
office@primariabailesti.ro
www.primariabailesti.ro

Nr. 26476 din 15.11.2024

REFERAT DE APROBARE

La proiectul de hotărâre privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti

Subsemnatul Musuroi Irinel Codrut, primarul municipiului Bailesti supun aprobarii consiliului local proiectul de hotărâre privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti.

Prin Încheierea Judecatoriei Bailesti nr. 265/10.10.2024, Decizia Tribunalului Dolj nr.1417/2024 și Decizia Tribunalului Dolj nr.1468/2024 au fost validate mandatele a 15 consilieri locali declarați aleși în cadrul Consiliului Local al municipiului Bailesti la alegerile locale din data de 09 iunie 2024.

Prin Încheierea Judecatoriei Bailesti nr. 295/07.11.2024 au fost validate mandatele a 2 consilieri locali supleanți : dna Gabroveanu Lucia Ileana și dl Barascu Doru Adrian;

Prin Ordinul Prefectului nr. 814/05.11.2024 se constată îndeplinirea condițiilor legale de constituire a Consiliului Local al municipiului Bailesti.

În conformitate cu art. 152 alin.(1)-(3), alin.(6), alin.(7) și alin.(8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare propun spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti.

Initiator
Primar,
Musuroi Irinel Codrut





Municipiul Băilești
România, Județul Dolj, Băilești, Cod Poștal 205100
Str. Prințul Barbu Alexandru Stirbey, nr. 13
Tel. 0251 311 017; Fax: 0251 311 956
office@primariabailesti.ro
www.primariabailesti.ro

Nr. 26477 din 15.11.2024

Raport de specialitate
La proiectul de hotărâre privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti

Subsemnata Dumitrescu Cristiana Sorina, consilier juridic în cadrul Compartimentului Juridic și Relații cu Consiliul Local, expun următoarele:

Prin Încheierea Judecătoriei Bailesti nr. 265/10.10.2024, Decizia Tribunalului Dolj nr. 1417/2024 și Decizia Tribunalului Dolj nr. 1468/2024 au fost validate mandatele a 15 consilieri locali declarați aleși în cadrul Consiliului Local al municipiului Bailesti la alegerile locale din data de 09 iunie 2024.

Prin Încheierea Judecătoriei Bailesti nr. 295/07.11.2024 au fost validate mandatele a 2 consilieri locali supleanți: dna Gabrovanu Lucia Ileana și dl Barascu Doru Adrian;

Având în vedere:

Ordinul Prefectului nr. 814/05.11.2024 prin care se constată îndeplinirea condițiilor legale de constituire a Consiliului Local al municipiului Bailesti.

Prevederilor art. 11 alin. (1)-(3), alin. (6), alin. (7) și alin. (8) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al municipiului Bailesti, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Bailesti nr. 7/31.01.2022 și prevederile art. 152 alin. (1)-(3), alin. (6), alin. (7) și alin. (8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Viceprimarul este subordonat primarului și, în situațiile prevăzute de lege, înlocuitorul de drept al acestuia, situație în care exercită, în numele primarului, atribuțiile ce îi revin acestuia. Primarul poate delega o parte din atribuțiile sale viceprimarului.

(2) Viceprimarul este ales, prin vot secret, cu majoritate absolută, din rândul membrilor consiliului local, la propunerea primarului sau a consilierilor locali.

(3) Exercițarea votului se face pe baza de bulletine de vot. Alegerea viceprimarului se realizează prin hotărâre a consiliului local.

(6) La deliberarea și adoptarea hotărârilor care privesc alegerea sau eliberarea din funcție a viceprimarului participă și votează consilierul local care candidează la funcția de viceprimar, respectiv viceprimarul în funcție a cărui schimbare se propune.

(7) Pe durata exercitării mandatului, viceprimarul își păstrează statutul de consilier local, fără a beneficia de indemnizația aferentă acestui statut, fiindu-i aplicabile incompatibilitățile specifice funcției de viceprimar prevăzute de cartea I titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Durata mandatului viceprimarului este egală cu durata mandatului consiliului local. În cazul în care mandatul consiliului local încetează sau încetează calitatea de consilier local, înainte de expirarea duratei normale de 4 ani, încetează de drept și mandatul viceprimarului, fără vreo altă formalitate.

Apreciem ca este oportună adoptarea unei hotărâri privind alegerea viceprimarului municipiului Bailesti.

Consilier juridic
Dumitrescu Cristiana-Sorina

GUVERNUL ROMÂNIEI



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL DOLJ

13322/5.11.2024

Către,
CONSILIUL LOCAL al MUNICIPIULUI BĂILEȘTI
- În atenția doamnei Secretar General al UAT
Judecătoria Băilești
Partidul Social Democrat – filiala Dolj

Având în vedere prevederile art. 118 alin. (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat **Ordinul Prefectului – Județul Dolj nr. 814/5.11.2024** privind constatarea îndeplinirii condițiilor legale de constituire a **Consiliului Local al Municipiului Băilești , județul Dolj.**

P R E F E C T ,
D A N D I A C O N U

GUVERNUL ROMÂNIEI
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL DOLJ

ORDIN

**privind constatarea îndeplinirii condițiilor legale de constituire
a Consiliului local al municipiului Băilești, județul Dolj, în urma
alegerilor locale din 9 iunie 2024**

Prefectul Județului Dolj, având în vedere:

- Ordinul Prefectului nr. 211/10.04.2024 privind stabilirea numărului membrilor consiliilor locale din județul Dolj și al Consiliului Județean Dolj pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024, conform căruia numărul total al membrilor consiliului local al municipiului Băilești este 17 (șaptesprezece);
- Ordinul Prefectului județului Dolj nr. 805/1.11.2024 privind convocarea consilierilor locali validați de către Judecătoria, în urma alegerilor autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024, pentru sesiunea privind ceremonia de constituire a Consiliului Local al municipiului Băilești, județul Dolj;

Procesul-verbal nr. 25011/4.11.2024, încheiat cu ocazia sesiunii privind ceremonia de constituire a Consiliului local al municipiului Băilești, desfășurată în data de 4.11.2024, și înregistrat la Instituția Prefectului județului Dolj sub nr. 13322/5.11.2024, din care rezultă faptul că au depus jurământul un număr de 15 (cincisprezece) consilieri locali din numărul total de 17 consilieri ai Consiliului local al municipiului Băilești, ale căror mandate au fost validate în condițiile legii;

Încheierea nr. 265 din data de 10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2985/183/2024, comunicată Instituției Prefectului județului Dolj și înregistrată sub nr. 11734/10.10.2024, în dispozitivul căreia sunt nominalizați consilierii locali ale căror mandate au fost validate în urma alegerilor administrației publice locale din 9 iunie 2024, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1417/22.10.2024 a Tribunalului Dolj, precum și Decizia nr. 1468/28.10.2024 a Tribunalului Dolj

Încheierea nr. 224/2.oct.2024, pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2985/183/2024, prin care a fost validată alegerea domnului Musuroi Irinel Codrut în funcția de primar; Încheierea nr. 281/23.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești, având ca obiect depunerea jurământului de către primar în fața judecătorului delegat în conformitate cu prevederile art. 150, alin. 1 din Codul Administrativ

Constatănd că numărul consilierilor locali care au depus jurământul în condițiile art. 116 alin. (5) – (7) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, este mai mare decât primul număr natural strict mai mare decât jumătate din numărul total al membrilor consiliului local.

În conformitate cu dispozițiile:

- art. 118 alin. (1)-(3) și alin. (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 34 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 21/2024 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024;

În temeiul art. 275, alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, emite următorul:

ORDIN

Art. 1. Începând cu data de 4.11.2024, se constată îndeplinirea condițiilor legale privind constituirea Consiliului local al municipiului Băilești, Județul Dolj, în componența prevăzută în Anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, cuprinzând numărul consilierilor locali care au depus jurământul în condițiile art. 116 alin. (5) – (7) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. Se constată că este necesară validarea de către judecătoria, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentului ordin, în condițiile art. 119 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a două mandate de supleanți din partea Partidului Social Democrat.

Art. 3. Prezentul ordin poate fi contestat în condițiile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. Serviciul Juridic din cadrul Instituției Prefectului - Județul Dolj, asigură comunicarea prezentului ordin Judecătoriei, partidelor politice și secretarului general al unității administrativ-teritoriale care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișare la sediul Consiliului Local.

**PREFECT,
DAN DIACONU**

**SECRETAR GENERAL cu delegație,
IULIA GHEORGHE**

**Verificat pentru legalitate,
p. Șef Serviciul Juridic,
cons. juridic, Adina Săndoiu**

Nr. 814/5.10.2024

**Lista consilierilor locali ai Consiliului local al municipiului Băilești, ale
căror mandate au fost validate de Judecătoria și care au depus jurământul
prevăzut la art. 117 din Codul administrativ**

Nr. crt.	Consilieri locali	Partidul politic, alianța politică sau electorală
1.	Toană Georgel-Valentin	Partidul Social Democrat
2.	Surcel Octavian-Marius	Partidul Social Democrat
3.	Ciuciulin Mariana	Partidul Social Democrat
4.	Pelea Oana-Maria	Partidul Social Democrat
5.	Gabroveanu Radu-Mihai	Partidul Social Democrat
6.	Feldiorean Oltica-Mihaela	Partidul Social Democrat
7.	Năstase Amalia	Partidul Național Liberal
8.	Dumitrascu Amza-Gabriel	Partidul Național Liberal
9.	Musuroi Ionel	Partidul Național Liberal
10.	Floricea Pătru	Partidul Național Liberal
11.	Tibreanu Cristian-Doru	Partidul Național Liberal
12.	Ciucă Constantin	Alianța pentru Unirea Românilor
13.	Dinu Florin-Leonard	Alianța pentru Unirea Românilor
14.	Călușaru Cristi	Partidul Social Democrat
15.	Găină Răzvan Ionut	Partidul Social Democrat
16.		
17.		

**P R E F E C T,
DAN DIACONU**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL cu delegație,
IULIA GHEORGHE**

**Verificat pentru legalitate,
p. Șef Serviciul Juridic,
cons. juridic, Adina Săndoiu**

Cod ECLI ECLI:RO:TBDLJ:2024:165.001417
Dosar nr. 2986/183/2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL DOLJ
SECȚIA I CIVILĂ

DECIZIE Nr. 1417/2024

Ședința din camere de consiliu de la 22 octombrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ramona-Jana Zglimbea

Judecător Elena Mișu Cișboată

Grefier Elena Surcel

Pe rol se află judecarea apelurilor declarate de apelanții Partidul Național Liberal - Filiala Dolj și Călușaru Cristi, împotriva încheierii nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2986/183/2024, având ca obiect validare mandat consilier.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns apelantul Călușaru Cristi, lipsă fiind reprezentantul apelanților Partidul Național Liberal - Filiala Dolj.

Procedura de citare legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că nu s-a depus răspunsul la adresa emisă la termenul anterior către PSD Dolj, precum și faptul că apelanții au depus la dosarul cauzei note scrise, după care,

Instanța aduce la cunoștință apelantului că prezenta cauză, fiind pe o procedură necontencioasă, fără citarea părților, nu i se va da cuvântul în dezbateri și în contradictoriu, astfel cum este în cadrul procedurii contencioase, cu citarea părților.

La interpelarea instanței, apelantul Călușaru Cristi arată că nu deține hotărârea de excludere din partid, întrucât nu i s-a comunicat.

Instanța reține că nu s-a răspuns la adresa emisă de către PSD Dolj, precum și faptul că PSD Dolj nu a depus la dosarul cauzei dovada faptului că s-a dat o hotărâre definitivă de excludere de către forurile conducătoare.

Instanța reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Asupra apelurilor civile de față;

Prin încheierea civilă nr. 265, pronunțată de Judecătoria Băilești, în dosarul nr. 2986/183/2024, a fost admisă cererea de anulare a mandatelor consilierilor locali, formulată de Secretarul general al UAT Băilești Jud. Dolj.

S-a dispus validarea mandatelor de consilieri locali pentru doamnele/domnii:

1. TOANĂ GEORGEL - VALENTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

2. SURCEL OCTAVIAN -MARIUS pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

3. CIUCIULIN MARIANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;
4. PELEA OANA-MARIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;
5. GABROVEANU RADU MIHAI pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;
6. FELDIOREAN OLTICA-MILAIELA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;
7. BĂRĂSCU DORU -- ADRIAN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat,
8. GABROVEANU LUCIA -LEANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social Democrat,
9. BECHERESCU FLORIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat;
10. SĂPĂCEANU ȘTEFAN OVIDIU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat;
11. NĂSTASE AMALIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Național Liberal;
12. DUMITRAȘCU AMZA-GABRIEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;
13. MUȘUROI IONEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal.
14. FLORICEL PĂTRU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;
15. ȚIBREANU CRISTIAN - DORU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;
16. CIUCĂ CONSTANTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor;
17. DINU FLORIN -LEONARD pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor.

A fost invalidat mandatul de consilier local pentru domnii MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ, DUINEA FLORIN- MUGUREL, CĂLUȘARU CRISTI și GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ pentru neîndeplinirea condițiilor prev. de art.114 alin.1 rap. la art . 115 din OUG 57/2019

Pentru a se pronunța astfel, instanța a constatat că, potrivit art. 114 al. 1 din OUG 57/2019 "Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în procedura necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.", iar potrivit alin. 2 al aceluiași text de lege "Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;d) mandatul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea

activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorească în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri."

În conformitate cu art. 114 al. 3 din OUG 57/2019 consilierii locali declarați aleși au obligația transmiterii către secretarul general al unității administrativ teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 al. 2 lit. a-e în cel mult 15 zile de la data desfășurării alegerilor, iar secretarul general transmite judecătorească documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă prin care propune validare consilierilor care au depus documentele și invalidarea consilierilor care nu au depus aceste documente.

Examinând propunerea de validare a celor 9 consilieri locali declarați aleși, instanța a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 al. 2 din OUG 57/2019, consilierii locali declarați aleși au transmis secretarului general documentele doveditoare în termenul legal de 15 zile de la desfășurarea alegerilor, iar în termenul legal prevăzut de alin. 4 al aceluiași articol, secretarul unității administrativ teritoriale a transmis judecătorească documentele doveditoare în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși.

În consecință, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile legale pentru validare și că propunerea de validare a fost făcută în termenul legal, instanța a făcut aplicarea art. 114 al. 1 din OUG 57/2019, a admis cererea de validare a mandatelor consilierilor locali, formulată de Secretarul general al UAT Băilești, Jud. Dolj și a dispus validarea mandatelor de consilieri locali pentru doamnele/domnii: TOANĂ GEORGEL - VALENTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat; SURCEL OCTAVIAN -MARIUS pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat; CIUCIULIN MARIANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat; PELEA OANA-MARȚA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat; GABROVEANU RADU- MIHAI pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat; FELDIOREAN OLTICA-MIHAELA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat; BĂRĂSCU DORU – ADRIAN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat, GABROVEANU LUCIA -ILEANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social Democrat, BECHERESCU FLORIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat; SĂPĂCEANU ȘTEFAN OVIDIU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat; NĂSTASE AMALIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Național Liberal; DUMITRAȘCU AMZA-GABRIEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal; MUȘUROI IONEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal. FLORICEL PĂTRU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal; ȚIBREANU CRISTIAN – DORU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal; CIUCĂ CONSTANTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor; DINU FLORIN -LEONARD pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor.

Potrivit art. 115 al. 1 din OUG 57/2019 consilierul local declarat ales poate renunța la mandat în cel mult 10 zile de la data desfășurării alegerilor, situație în care comunică în același termen sub semnătură decizia sa secretarului general al unității administrativ teritoriale.

Având în vedere că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 115 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, față de declarațiile de renunțare la

mandatul de consilieri locali a domnilor MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ , DUINEA FLORIN- MUGUREL, CĂLUȘARU CRISTI și GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ, înregistrate la Primăria Comunei Băilești , instanța respinge cererea de validare a mandatelor de consilieri locali pentru domnii MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ, DUINEA FLORIN- MUGUREL, CĂLUȘARU CRISTI și GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ pentru neîndeplinirea condițiilor prev. de art.114 alin.1 rap. la art . 115 din OUG 57/2019 , fiind renunțatori.

Împotriva încheierii nr. 265, pronunțată de Judecătoria Băilești, în dosarul nr. 2986/183/2024 au formulat apel Partidul Național Liberal -Filiala Dolj și Călușaru Cristi, criticând-o sub aspectul nelegalității și netemeinicii.

În motivarea apelului petentul Partidul Național Liberal -Filiala Dolj , în temeiul art. 480 alin. 2 Cod procedură civilă, solicită admiterea apelul, schimbarea în tot hotărâri apelate în sensul de a invalida mandatele consilierilor locali aleși din partea Partidului Social Democrat care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 114 din Codul Administrativ, urmând ca supleanții să urmeze procedura prevăzută de art. 119 și următoarele.

Prin încheierea apelată Judecătoria Băilești a invalidat mandatele unor consilieri locali propuși de Partidul Social Democrat și prin aceeași hotărâre, cu nerespectarea procedurii prevăzută de art. 119 și urm. din Codul Administrativ a validat mandatele supleanților, cu neluarea în considerare a persoanelor aflate pe pozițiile 13 și 15 din listă.

Potrivit dispozițiilor art. 114 alin. 5-7 din Codul Administrativ:

(5)Încheierea judecătorei privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate și se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declarați aleși cu privire la validarea mandatelor lor, supleanții acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Încheierea judecătorei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată și respectivilor consilieri locali declarați aleși.

(6)În termen de 3 zile de la pronunțare, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătorei de validare sau invalidare a mandatelor. Apelul se soluționează de tribunalul în a cărei circumscripție se află judecătoria care a pronunțat încheierea în termen de 5 zile de la depunerea apelului, în procedură necontencioasă, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii, hotărârea fiind definitivă. Hotărârea se comunică de îndată de la amâna, o singură dată, pe un număr de 24 de ore, iar termenul pentru motivarea încheierii, respectiv a hotărârii este de cel puțin 48 de ore de la pronunțare.

Prin urmare, într-o primă etapă judecătoria invalidează mandatele consilierilor aleși care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 114 sau se află în cazurile prevăzute de art. 115 - renunțarea la mandat înainte de termen.

În continuare, dispozițiile art. 119 și urm. din Codul administrativ prevăd:

(1)Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în cadrul unui consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legale privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consiliul local declarat «ales se află în una dintre următoarele situații:

a)nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2):

(2) în cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânării definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

Pe cale de consecință, într-o primă etapă, Judecătoria trebuie să invalideze mandatele, urmând ca situația supleanților să fie analizată după ce hotărârea de invalidare rămâne definitivă.

Contrar acestei proceduri, Judecătoria Băilești a invalidat mandatele numiților Mușuroi Irinel Codruț (poz. 1), Duinea Florin-Mugurel (poz. 2), Călușaru Cristi (poz. 3) și Găină Răzvan-Ionuț (poz. 10), considerându-i în mod greșit pe toți renunțatori și concomitent le-a atribuit supleanților Gabroveau Lucia, Bârăscu Doru, Becherescu Florin și Săpăceanu Ștefan calitatea de consilieri aleși, mandatul acestora fiind de asemenea validat.

Or, procedând în acest mod, instanța a pronunțat o unică hotărâre prin care a eludat procedura prevăzută de art. 119 și urm. din Codul Administrativ privind supleanții.

Totodată, numiții Călușaru Cristi și Găină Răzvan-Ionuț nu au renunțat la mandate înainte de termen, ci calitatea acestora de membrii PSD nu a fost validată, excluderea din partid fiind contestată de către aceștia.

Partidul Social Democrat trebuia să beneficieze de 10 locuri de consilier local, iar conform analizei instanței, 4 persoane nu îndeplinesc condițiile.

Analizând lista anexată Hotărârii nr. 2 din 25.04.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 2 Băilești, rezultă că instanța a validat mandatele supleanților aflați pe pozițiile 14 și 16, fără a analiza ce s-a întâmplat cu persoanele aflate pe pozițiile 13 - Duinea Marius Claudiu și poz. 15 - Dănilă Victor. Consideră că hotărârea așa cum a fost pronunțată eludează cele două proceduri prevăzute distinct de Codul Administrativ.

În motivarea apelului, apelantul Călușaru Cristi solicită, în temeiul art. 480 alin. 2 Cod procedură civilă, admiterea apelului, schimbarea hotărârii apelate în sensul de a invalida mandatele consilierilor locali aleși din partea Partidului Social Democrat care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 114 din Codul Administrativ, urmând ca supleanții să urmeze procedura prevăzută de art. 119 și următoarele.

Totodată, solicită să se constate că acesta îndeplinește toate condițiile cerute de lege pentru a fi validat mandatul, nefiind exclus din partid în conformitate cu prevederile art. 114 și cu Statutul PSD.

Prin încheierea apelată Judecătoria Băilești instanța a invalidat mandatele unor consilieri locali propuși de Partidul Social Democrat, și prin aceeași hotărâre, cu nerespectarea procedurii prevăzută de art. 119 și urm. din Codul Administrativ a validat mandatele supleanților, cu neluarea în considerare a persoanelor aflate pe pozițiile 13 și 15 din listă.

De asemenea, în ceea ce privește situația acestuia personală, solicită să se aibă în vedere că a fost considerat drept denunțator la mandat în condițiile în care Partidul Social Democrat nu i-a confirmat în mod abuziv calitatea de membru.

Apelantul precizează că nu a luat parte la nicio procedură administrativă care să aibă ca obiect cercetarea acestuia conform prevederilor statutare ale acestui partid și care să se fi finalizat cu excluderea sa din partid sau pierderea calității, acesta având achitate la zi toate contribuțiile.

Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 114 alin. 2 lit. c) din Codul Administrativ:

Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales. urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin

confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

Apelantul arată că nu și-a dat niciun fel de demisie, nu a fost exclus printr-o hotărâre definitivă a forului competent și nici nu a fost pronunțată împotriva sa o hotărâre judecătorească definitivă.

Simpla afirmație că nu are calitatea de membru în condițiile în care a fost trecut pe lista de candidați și ales, nu este suficientă pentru a atrage invalidarea acestuia.

Mai mult decât atât, apelantul potent este în prezent consilier local activ, iar în măsura în care i s-ar fi retras sprijinul politic ca urmare a excluderii din partid, ar fi trebuit să fie urmată procedura prevăzută de art. 204 alin. 2 lit. i) din Codul Administrativ, respectiv:

(2) Calitatea de consilier local, respectiv cea de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului în următoarele cazuri:

j) pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales;

În continuare, alin. 5 prevede: Data încetării de drept a mandatului în cazul prevăzut la alin. (2) lit. j) este data comunicării către prefect, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și către consilierul local, a hotărârii forului competent să decidă asupra excluderii unui membru al partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, în situația în care legalitatea acesteia nu a fost contestată.

Așa cum am arătat anterior, eu am fost parte în nicio procedură administrativă prevăzută de statutul PSD în urma căreia să fi fost exclus din partid sau să îmi fi pierdut calitatea de membru.

Faptul că PSD a transmis către Secretarul General al UAT-ului un tabel în care precizează fără vreo justificare sau document că nu mai este membru nu este de natură să conducă la invalidarea mandatului meu.

Subliniază faptul că a contestat această neconfirmare a calității atât la Secretarul General cât și la PSD, fără însă a primi vreun răspuns până în prezent.

Potrivit art. 27 din Statutul PSD:

Calitatea de membru al Partidului Social Democrat se pierde prin demisie, radiere, excludere sau înscriere în alt partid.

Demisia se înregistrează la sediul organizației locale și intră în vigoare la data depunerii cererii, ca expresie a voinței liber exprimate a persoanei în cauză. Înscrierea într-un alt partid politic sau declararea ca independent or neafiliat politic se consideră demisie de drept din PSD (1) Radierea se face în situația în care se constată că, ulterior dobândirii calității de membru de partid, persoana se află într-una din situațiile de incompatibilitate prevăzute la Art. 23, precum și în caz de deces.

(4) Excluderea din partid se hotărăște în conformitate cu prevederile statutare.

Potrivit art. 23 din Statutul PSD:

Nu pot fi membri ai Partidului Social Democrat :

(1) Persoanele lipsite de drepturi electorale, cu excepția celor precizate la art. 13;

(2) Persoanele cărora le este interzisă, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea drepturilor politice sau celor cetesti sau prin constituție sau lege, le este interzisă asocierea politică;

(3) Persoanele care au suferit condamnări pentru trădarea intereselor țării, pentru infracțiuni săvârșite cu violență sau pentru fapte antisociale grave.

(4) Persoanele compromise moral și politic.

(5) Persoanele care promovează violența, ideologia fascistă, anarhismul, rasismul, șovinismul, separatismul etnic sau teritorial și orice alte idei ori acțiuni extremiste sau contrare intereselor naționale, drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Potrivit art. 29 din Statutul PSD, în calitate de membru beneficiază de următoarele drepturi:

Membrii Partidului Social Democrat au următoarele drepturi:

Să participe la luarea hotărârilor în cadrul organizațiilor Partidului Social Democrat, potrivit competențelor stabilite în Statut.

Să fie consultați periodic în problemele politice, economice, sociale sau organizatorice fundamentale, iar opiniile majoritar exprimate să determine adoptarea deciziilor.

Să beneficieze de susținerea politică a partidului și a organelor sale de conducere, precum și de consultanța juridică în fața atacurilor și presiunilor politice injuste.

Să participe la ședințele în care se discută problemele legate de persoana și activitatea lor.

Să folosească dreptul de a se apăra și să poată contesta hotărârile organelor competente care îl privesc, în conformitate cu prevederile statutare se procedurile stabilite prin hotărârile organelor de conducere ale partidului.

Apelantul arată că nu se află în nicio situație prevăzută de art. 23. iar în conformitate cu prevederile art. 29 din Statut aveam dreptul să fie informat și să participe la ședințele în care se discută probleme legate de persoana și activitatea sa și totodată să se poată apăra împotriva eventualelor acuzații

În măsura în care ar fi existat o hotărâre definitivă de excludere a sa din partid ar fi trebuit să i se comunice și totodată să fie atașată tabelului prin care mi se înfirmă în mod abuziv calitatea de membru.

Analizând apelurile declarate prin raportare la prevederile art. 477- 480 C.pr. civ. tribunalul constată că acestea sunt întemeiate pentru următoarele argumente:

Principiile de soluționare a apelului reglementate de dispozițiile art. 477 și 478 C.p.c atestă o particularizare a principiului disponibilității edictat de art. 22 raportat la art. 9 C.p.c. și impun instanței de control judiciar să soluționeze calea de atac în raport de ceea ce s-a apelat și totodată de cadrul procesual impus de cererea de chemare în judecată.

Ca atare, conform principiilor enunțate, instanța de apel, în calitate de instanță de reformare, este chemată să cerceteze cauza prin raportare la motivele de apel, raportate la rândul lor la limitele cu care a fost investită prima instanță prin cererea principală, neputându-se pronunța asupra altor motive de reformare neindicate în motivele de apel, cu excepția celor de ordine publică.

O primă critică invocată de apelanți vizează validarea mandatelor consilierilor supleanți cu încălcarea dispozițiilor art. 119 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, respectiv mai înainte de împlinirea termenului de validare prevăzut în legea specială, împrejurare ce se circumscrie excepției prematurității cererii de validare a mandatelor consilierilor locali și se impune a fi analizată cu prioritate.

Este întemeiată excepția prematurității cererii de validare a mandatelor supleanților întrucât analizând hotărârea primei instanței din perspectiva înscrisurilor depuse la dosar se constata că prin aceeași hotărâre instanța a validat, respectiv invalidat mandatele consilierilor declarați aleși din partea Partidului Social Democrat și în același timp a și validat un număr de patru mandate ale consilierilor locali supleanți din partea aceluiași partid.

Din procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local la alegerile locale din data de 09 iunie 2024 se constată că cele 17 mandate de consilier local au fost atribuite astfel: 10

mandate pentru Partidul Social Democrat, 5 mandate pentru Partidul National Liberal și 2 mandate pentru Partidul Alianța pentru Unirea Romanilor, numele candidaților cărora li s-au atribuit mandate regăsindu-se la pct. II din procesul verbal.

Analizând comparativ situația consilierilor locali declarați admiși în urma alegerilor din data de 09 iunie 2024 cu mandatele validate de instanța de judecată, se constată că mandatele validate corespund parțial cu cele atribuite consilierilor locali declarați admiși în urma alegerilor locale, respectiv corespund numai pozițiile de la 1 la 6 din dispozitivul hotărârii.

Relativ la mandatele consilierilor locali validate prin hotărârea instanței pentru Bărbănuș Doru-Adrian, Gârboveanu Luiza-Ileana, Becherescu Florin și Săpăceanu Ștefan Ovidiu (pozițiile, 7,8,9 și 10 din dispozitivul hotărârii), instanța constată că aceste persoane se regăsesc pe lista supleanților pentru funcția de consilieri locali propuși de PSD.

Așadar, chiar dacă în considerentele și dispozitivul hotărârii nu se face nicio mențiune tribunalul constată că în privința pozițiilor 7,8,9 și 10 din dispozitivul hotărârii instanța a procedat la validarea mandatelor consilierilor locali supleanți.

Or, potrivit art. 119 alin.1 pct.1 Codul administrativ mandatele supleanților sunt validate în condițiile art. 114 alin.2 cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se afla în una din următoarele situații: 1) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 114 alin.2.

Potrivit art. 119 alin.2 OUG nr.57/2019 în cazul prevăzut la alin.1 lit. a, mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de validare a mandatului consilierului local declarat ales.

Din perspectiva dispozițiilor mai sus enunțate se constată că prin lege se prevede un termen începând cu care mandatele consilierilor locali supleanți pot fi validate, respectiv 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de validare a mandatelor consilierilor locali declarați aleși.

Întrucât cererea de validare a mandatelor consilierilor supleanți a fost formulată și soluționată mai înainte ca încheierea de validare, respectiv invalidare a mandatelor consilierilor declarați admiși să rămână definitivă tribunalul constată că hotărârea primei instanțe din perspectiva validării mandatelor consilierilor supleanți este nelegală, întrucât în acest moment dreptul la validarea mandatelor consilierilor locali supleanți nu este unul născut încă.

Pentru considerentele mai sus arătate, fata de motivul de nelegalitate mai sus arătat, constată că în temeiul art. 481 alin.6 C.pr. civ. se impune admiterea apelurilor formulate de petenții Partidul National Liberal – Filial Dolj, cu sediul în Craiova, str. Frații Buzești, nr.4 A, jud. Dolj și Călușaru Cristu împotriva încheierii civile nr. 265, pronunțată de Judecătoria Băilești, în dosarul nr. 1936/183/2024, anularea în parte a încheierii atacate, în privința consilierilor locali supleanți, admiterea excepției prematurității cererii de validare a mandatelor consilierilor locali supleanți și respingerea cererii ca prematur formulată.

În ceea ce privește critica de apel ce vizează invalidarea mandatului de consilier local ales a apelantului Călușaru Cristu tribunalul constată că este eronată reținerea primei instanțe în sensul ca acesta a rămas la mandatul de consilier local ales, la dosar neexistând dovezi în acest sens.

Este adevărat că în privința apelantului Partidul Social Democrat prin adresa nr. 20953/02.10.2024 a arătat că acesta nu mai este membru al partidului, iar prin cererea înregistrată la Judecătoria Băilești s-a solicitat invalidarea mandatului, cu mențiunea că apelantul a înaintat la secretariatul general o petiție, înregistrată sub nr. 21426/07.10.2024.

Totodată, pentru lămurirea situației apelantului, instanța a dispus emiterea unei adrese la Partidul Social Democrat pentru a depune hotărârea definitivă prin care acesta a fost exclus din partid, fără ca la dosar să fie depus acest înscris.

În aceste condiții, în privința apelantului Călușaru Cristi tribunalul constată că nu se poate reține că nu îndeplinește condiția de validare prevăzută la art. 114 alin.1 lit. c din OUG 57/2019, respectiv și-a pierdut calitatea de membru prin hotărârea definitivă a forului sau hotărâre definitivă a instanței de judecată.

În concluzie, pentru argumentele de fapt și de drept mai sus arătate, în temeiul art. 480 alin. 6 C.pr. civ., tribunalul va apelurile formulate împotriva încheierii civile nr. 265, pronunțată de Judecătoria Băilești, în dosarul nr. 2986/183/2024, va anula în parte încheierea atacată în privința consilierilor locali supleanți, va admite excepția prematurității cererii de validare a mandatelor consilierilor locali supleanți și va respinge cererea ca prematur formulată.

De asemenea, în temeiul art. 480 alin. 2 C.pr. civ., va dispune schimbarea în parte a încheierii atacate în privința mandatului de consilier local al apelantului Călușaru Cristi și va dispune validarea mandatului de consilier local al acestuia pentru Consiliul Local Băilești propus de PSD.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite apelurile formulate de petenții Partidul Național Liberal – Filial Dolj, cu sediul în Craiova, str. Frații Buzzești, nr.4 A. jud. Dolj și Călușaru Cristi, CNP 1810703161697, cu domiciliu în Mun. Băilești, str. Aviator Ivanovici nr. 80, jud. Dolj, împotriva încheierii civile nr. 265, pronunțată de Judecătoria Băilești, în dosarul nr. 2986/183/2024

Anulează în parte încheierea atacată în privința consilierilor locali supleanți.

Admite excepția prematurității cererii de validare a mandatelor consilierilor locali supleanți.

Respinge cererea ca prematur formulată.

Schimbă în parte încheierea atacată în privința mandatului de consilier local al apelantului Călușaru Cristi.

Dispune validarea mandatului de consilier local al acestuia pentru Consiliul Local Băilești propus de PSD.

Definitivă.

Pronunțată azi, 22 Octombrie 2024, în condițiile art. 402 ultima teză Cpc.

Președinte,
Ramona Liana Zglimbea

Judecător,
Elena Mirela Cioboată

Grefier,
Elena Surcel



Red.jud. E.M.Cioboată

Cod ECLI ECLI:RO:TBDLJ:2024:165.001468

Dosar nr. 2986/183/2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL DOLJ

SECȚIA I CIVILĂ

DECIZIE Nr. 1468/2024

Ședința din camera de consiliu de la 28 Octombrie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE Elena Mirela Cioboată

Judecător Ramona Liana Zglimbea

Grefier Luiza Izabela Dumitrică

Pe rol se află judecarea apelului declarat de apelantul Găină Răzvan Ionuț, împotriva încheierii nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2986/183/2024, având ca obiect validare mandat consilier.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu au lipsit părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că prin fax, la data de 28.10.2024 a fost depus răspunsul la adresa instanței de către Judecătoria Băilești, nefiind depus răspunsul la adresa emisă către PSD Dolj. De asemenea se învederează că prin încheierea de ședință din data de 28.10.2024 a fost respinsă declarația de abținere formulată de către membrii completului de judecată, după care,

Instanța, verificându-și competența, în raport de dispozițiile art. 95 pct. 2 C. proc. civ., constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze apelul.

Se constată că pentru acest termen Judecătoria Băilești a depus răspunsul la adresa instanței, menționând că nu s-a efectuat comunicarea încheierii apelate către apelantul Găină Răzvan Ionuț.

Totodată, instanța ia act că nu s-a depus răspunsul la adresa instanței de către PSD Dolj, pentru a se înainta hotărârea prin care apelantul și-a pierdut calitatea de membru, iar în situația în care a fost contestată să fie indicat modul de soluționare.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat, excepții de invocat, sau probe de administrat, instanța reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL:

Asupra apelului civil de față ;

Prin încheierea nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2986/183/2024, a fost admisă cererea de validare a mandatelor consilierilor locali, formulată de Secretarul general al UAT Băilești Jud. Dolj.

S-a dispus validarea mandatelor de consilieri locali pentru doamnele/domnii:

1. TOANĂ GEORGEL - VALENTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

2. SURCEL OCTAVIAN -MARIUS pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

3. CIUCIULIN MARIANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;

4. PELEA OANA-MARIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;

5. GABROVEANU RADU- MIHAI pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

6. FELDIOREAN OLTICA-MIHAELA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;

7. BĂRĂSCU DORU – ADRIAN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat,

8. GABROVEANU LUCIA -ILEANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social Democrat,

9. BECHERESCU FLORIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat;

10. SĂPĂCEANU ȘTEFAN OVIDIU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat;

11. NĂSTASE AMALIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Național Liberal;

12. DUMITRAȘCU AMZA-GABRIEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;

13. MUȘUROI IONEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal.

14. FLORICEL PĂTRU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;

15. ȚIBREANU CRISTIAN – DORU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;

16. CIUCĂ CONSTANTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor;

17. DINU FLORIN -LEONARD pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor..

S-a invalidat mandatul de consilier local pentru domnii MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ, DUINEA FLORIN- MUGUREL, CĂLUȘARU CRISTI și GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ pentru neîndeplinirea condițiilor prev. de art.114 alin.1 rap. la art . 115 din OUG 57/2019.

Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut că potrivit art. 114 al. 1 din OUG 57/2019 "Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în procedura necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.", iar potrivit alin. 2 al aceluiași text de lege "Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;f) nu a fost ales prin fraudă

electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorească în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri."

În conformitate cu art. 114 al. 3 din OUG 57/2019 consilierii locali declarați aleși au obligația transmiterii către secretarul general al unității administrativ teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 al. 2 lit. a-e în cel mult 15 zile de la data desfășurării alegerilor, iar secretarul general transmite judecătorească documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă prin care propune validare consilierilor care au depus documentele și invalidarea consilierilor care nu au depus aceste documente.

Examinând propunerea de validare a celor 9 consilieri locali declarați aleși, instanța a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 al. 2 din OUG 57/2019, consilierii locali declarați aleși au transmis secretarului general documentele doveditoare în termenul legal de 15 zile de la desfășurarea alegerilor, iar în termenul legal prevăzut de alin. 4 al aceluiași articol, secretarul unității administrativ teritoriale a transmis judecătorească documentele doveditoare în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși.

În consecință, având în vedere că au fost îndeplinite condițiile legale pentru validare și că propunerea de validare a fost făcută în termenul legal, instanța a făcut aplicarea art. 114 al. 1 din OUG 57/2019 și a admis cererea de validare a mandatelor consilierilor locali, formulată de Secretarul general al UAT Băilești, Jud. Dolj și să dispună validarea mandatelor de consilieri locali pentru doamnele/domnii: TOANĂ GEORGEL - VALENTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social-Democrat; SURCEL OCTAVIAN -MARIUS pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat; CIUCIULIN MARIANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat; PELEA OANA-MARIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat; GABROVEANU RADU- MIHAI pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat; FELDIOREAN OLTICA-MIHAELA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social-Democrat; BĂRĂSCU DORU – ADRIAN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat, GABROVEANU LUCIA -ILEANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social Democrat, BECHERESCU FLORIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat; SĂPĂCEANU ȘTEFAN OVIDIU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat; NĂSTASE AMALIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Național Liberal; DUMITRAȘCU AMZA-GABRIEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal; MUȘUROI IONEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal. FLORICEL PĂTRU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal; ȚIBREANU CRISTIAN – DORU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal; CIUCĂ CONSTANTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor; DINU FLORIN - LEONARD pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor.

Potrivit art. 115 al. 1 din OUG 57/2019 consilierul local declarat ales poate renunța la mandat în cel mult 10 zile de la data desfășurării alegerilor, situație în care comunică în același termen sub semnătură decizia sa secretarului general al unității administrativ teritoriale.

Având în vedere că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 115 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, față de declarațiile de renunțare la

mandatul de consilieri locali a domnilor MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ , DUINEA FLORIN- MUGUREL, CĂLUȘARU CRISTI și GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ, înregistrate la Primăria Comunei Băilești , instanța a respins cererea de validare a mandatelor de consilieri locali pentru domnii MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ , DUINEA FLORIN- MUGUREL, CĂLUȘARU CRISTI și GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ pentru neîndeplinirea condițiilor prev. de art.114 alin.1 rap. la art . 115 din OUG 57/2019 pentru neîndeplinirea condițiilor prev. de art.114 alin.1 rap. la art . 115 din OUG 57/2019 fiind denunțatori.

Împotriva încheierii nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2986/183/2024, a declarat apel Găină Răzvan Ionuț, criticând-o sub aspectul nelegalității și netemeinicii.

Apelantul precizează că încheierea apelată nu i-a fost comunicată deși mandatul acestuia a fost invalidat termenul pentru formularea căii de atac nu a început să curgă față de acesta. Învederează că a luat la cunoștință de litigiu în data de 22.10.2024 de pe portalul instanțelor cu ocazia soluționării dosarului de către Tribunalul Dolj.

Totodată, precizează că înțelege să conteste în parte hotărârea judecătorească, exclusiv în ceea ce privește invalidarea mandatului acestuia.

Învvederează că în data de 22.10.2024 Tribunalul Dolj s-a pronunțat în cadrul acestui dosar în mod definitiv în sensul admiterii apelului declarat de numitul Călușaru Cristi care se afla într-o situație identică cu acesta.

Sub acest aspect, apreciază că există o putere de lucru judecat care derivă din Decizia nr. 1417 din 22.10.2024 pronunțată de Tribunalul Dolj.

Prin încheierea apelată Judecătoria Băilești instanța a invalidat mandatul acestuia de consilier local dobândit în urma alegerilor din 9 iunie 2024 apreciind în mod greșit că este renunțator.

Apelantul a fost considerat denunțator la mandat în condițiile în care Partidul Social Democrat nu i-a confirmat în mod abuziv calitatea de membru.

În data de 07.10.2024 a aflat de la Secretarul General al Mun. Băilești că Partidul Social Democrat a emis o simplă adresă prin care nu i-a confirmat calitatea de membru, fără însă să fie anexată vreo demisie sau hotărâre definitivă de excludere pronunțată de forul competent așa cum prevăd dispozițiile art. 114 din Codul Administrativ.

Precizează că de la bun început că niciodată până în prezent nu i-a fost comunicată efectiv hotărârea de excludere sau de pierdere a calității de membru, nu a fost niciodată convocat și nu a participat niciodată la o procedură administrativă internă în urma căreia să fi fost exclus sau să își fi pierdut calitatea de membru.

Împotriva excluderii a trimis pe adresa de email a PSD DOLJ o contestație prin care a solicitat să îi fie validată calitatea de membru și a contestat în mod expres măsura dispusă împotriva acestuia și a solicitat totodată să îi fie comunicată hotărârea forului competent să adopte măsura în conformitate cu prevederile art.31 din Statutul PSD.

A transmis această adresă pe care a denumit-o plângere prealabilă și contestație pe adresa de e-mail declarată pe site-ul partidului, respectiv psd@dolj.ro.

Nici până în acest moment nu a primit din partea formațiunii politice efectiv hotărârea de excludere , deși a contestat măsura dispusă.

În cuprinsul contestației a invocat inclusiv articolele din statutul PSD aplicabile, dar nu a primit niciun răspuns.

Potrivit art. 34 din Statutul PSD, toate termenele curg de la momentul comunicării deciziei de sancționare, care nu i-a fost efectiv comunicată.

Hotărârea de sancționare adoptată de către organele competente la nivelul organizațiilor locale de la nivelul județului poate fi contestată în termen de 15 zile la Comisia județeană de sector de Etică, Integritate și Arbitraj, respectiv la Comisia municipală de Etică, Integritate și Arbitraj a PSD București pentru toate hotărârile de

sanționare adoptate de organele de conducere ale organizațiilor PSD de la toate nivelurile municipiului București.

Hotărârea de sancționare adoptată de către organele competente la nivelul organizațiilor județene ale PSD și a municipiului București, poate fi contestată în termen de 15 zile de la comunicare Comisiei Naționale de Etică, Integritate și Arbitraj.

Comisiile analizează contestațiile și confirmă sau infirmă sancțiunea aplicată către organul de conducere care a adoptat hotărârea de sancționare. Împotriva hotărârilor Comisiilor se poate face recurs în termen de 15 zile de la comunicare, acțiune adresată organului statutar ierarhic superior, în conformitate cu prevederile prezentului Statut. Comisiile, de Etică, Integritate și Arbitraj pot fi sesizate de organele de conducere sau de membrii de partid de la nivelurile de competență respective sau se pot sesiza din oficiu, în legătură cu abaterile grave săvârșite de membri sau structuri ale conducerii de partid, propunând în consecință măsuri sau sancțiuni supuse adoptării de către organele competente.

Membrii Comisiilor pot fi sancționați numai de către membrii comisiei din care fac parte, în conformitate cu prevederile prezentului Statut.

Până la soluționarea definitivă a contestației, hotărârea de sancționare produce efecte depline. Dacă o contestație a fost admisă, organele de conducere ale organizației locale, județene sau organele de conducere la nivel național au obligația repunerii în toate drepturile a membrului PSD sancționat în mod nestatutar. Repunerea în toate drepturile se realizează în maxim 15 zile calendaristice de la data comunicării hotărârii de admitere a contestației.

Precizează faptul că PSD a refuzat să îi comunice efectiv decizia de excludere, dar a precizat și menținut punctul de vedere conform căruia nu mai este membru.

În conformitate cu prevederile art. 114 din Codul Administrativ, Secretarul General al UAT-ului sau instanța de fond trebuia să solicite PSD să înainteze hotărârea de excludere pronunțată de forul competent și dovada rămânerei definitive a acesteia, mai ales că, apelantul a contestat această măsură atât la secretarul UAT-ului cât și intern, conform statutului.

În condițiile în care hotărârea de excludere nici măcar nu i-a fost comunicată, nici nu se pune problema ca aceasta să producă efecte juridice față de acesta.

Apelantul precizează că nu și-a depus niciun fel de demisie, nu a fost exclus printr-o hotărâre definitivă forului competent și nici nu a fost pronunțată împotriva acestuia o hotărâre judecătorească definitivă.

Simpla afirmație că nu are calitatea de membru în condițiile a fost trecut pe lista de candidați și ales, nu este suficientă pentru a atrage invalidarea acestuia.

Mai mult decât atât, apelantul este în prezent consilier local activ, iar în măsura în care i s-ar fi retras sprijinul politic ca urmare a excluderii din partid, ar fi trebuit să fie urmată procedura prevăzută de art. 204 alin. 2 lit. j) din Codul Administrativ, respectiv: Calitatea de consilier local, respectiv cea de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales;

În continuare, alin. 5 prevede că data încetării de drept a mandatului în cazul prevăzut la alin. (2) lit. j) este data comunicării către prefect, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și către consilierul local, a hotărârii forului competent să decidă asupra excluderii unui membru al partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, în situația în care legalitatea acesteia nu a fost contestată.

Potrivit art. 27 din Statutul PSD:

(1) Calitatea de membru al Partidului Social Democrat se pierde prin demisie, radiere, excludere sau înscriere în alt partid.

(2) Demisia se înregistrează la sediul organizației locale și intră în vigoare la data depunerii cererii, ca expresie a voinței liber exprimate a persoanei în cauză. Înscrierea într-un alt partid politic sau declararea ca independent ori neafiliat politic se consideră demisie de drept din PSD.

(3) Radierea se face în situația în care se constată că, ulterior dobândirii calității de membru de partid, persoana se află într-una din situație de incompatibilitate prevăzute la Art. 23, precum și în caz de deces.

(4) Excluderea din partid se hotărăște în conformitate cu prevederile statutare.

Apelantul arată că nu se află în nicio situație prevăzută de art. 23, iar în conformitate cu prevederile art. 29 din Statut avea dreptul să fie informat și să participe la ședințele în care se discută probleme legate de persoana și activitatea acestuia și totodată să se poată apăra împotriva eventualelor acuzații.

În măsura în care ar fi existat o hotărâre definitivă de excludere a apelantului din partid ar fi trebuit să îi fie comunicată și totodată să fie atașată tabelului prin care i se infirmă în mod abuziv calitatea de membru.

Analizând apelul declarat prin raportare la prevederile art. 477- 480 C.pr. civ. tribunalul constată că acesta este întemeiat pentru următoarele argumente:

Principiile de soluționare a apelului reglementate de dispozițiile ar 477 și 478 C.p.c atestă o particularizare a principiului disponibilității edictat de art. 22 raportat la art. 9 C.p.c, și impun instanței de control judiciar să soluționeze calea de atac în raport de ceea ce s-a apelat și totodată de cadrul procesual impus de cererea de chemare în judecată.

Ca atare, conform principiilor enunțate, instanța de apel, în calitate de instanță de reformare, este chemată să cerceteze cauza prin raportare la motivele de apel, raportate la rândul lor la limitele cu care a fost investită prima instanță prin cererea principală, neputându-se pronunța asupra altor motive de reformare neindicate în motivele de apel, cu excepția celor de ordine publică.

Tribunalul nu constată incidenta unui motiv de ordine publică susceptibil de a fi invocat din oficiu și va proceda la analiza apelului din perspectiva motivelor invocate de parte.

Verificând, cu prioritate, legalitatea investirii instanței din perspectiva termenului în care hotărârea putea fi apelată, tribunalul constată că potrivit art. 114 alin.5 din OUG 57/03.07.2019 privind Codul administrativ încheierea judecătoreiei privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate și *se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ- teritoriale*. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declarați aleși cu privire la validarea mandatelor lor, supleanților acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali, declarați aleși și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. *Încheierea judecătoreiei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată și respectivilor consilieri locali declarați aleși.*

Rezultă din prevederile legale de mai sus că încheierile judecătoreiei prin care sunt invalidate mandatele consilierilor locali declarați aleși se comunica și acestora.

Întrucât la dosarul cauzei nu exista proces verbal care să facă dovada comunicării încheierii de invalidare a mandatului de consilier ales și apelantului Găina Răzvan Ionuț iar din relațiile comunicate de Judecătoria Băilești rezultă că o astfel de comunicare nu s-a făcut apelantului, tribunalul constată că în lipsa comunicării încheierii de invalidare a

mandatului apelul împotriva încheierii nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești este declarat în termenul legal.

Analizând în continuare critica de apel ce invocă netemeinicia hotărârii de invalidare a mandatului apelantului de consilier local declarat ales în urma alegerilor locale din data de 09 iunie 2024, tribunalul constată că aceasta este întemeiată întrucât din Procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local Băilești rezultă că apelantului Găină Răzvan Ionuț i-a fost atribuit un mandat de consilier local, iar prin încheierea apelata mandatul atribuit a fost invalidat cu motivarea că acesta a renunțat la mandat.

Este cronată reținerea primei instanțe în sensul că apelantul Găină Răzvan Ionuț a renunțat la mandatul de consilier local ales, la dosar neexistând o declarație de renunțare la mandatul de consilier local ales sau alte dovezi în acest sens.

Este adevărat că în privința apelantului Partidul Social Democrat prin adresa nr. 20950/02.10.2024 a arătat că acesta nu mai este membru al partidului, iar prin cererea înregistrată la Judecătoria Băilești s-a solicitat invalidarea mandatului.

Întrucât din cuprinsul adresei înregistrată sub nr. 20950/02.10.2024 la Primăria Municipiului Băilești nu rezultă în ce împrejurări și la ce dată apelantul și-a pierdut calitatea de membru instanța a dispus emiterea unei adrese la Partidul Social Democrat pentru a depune hotărârea definitivă prin care acesta și-a pierdut calitatea de membru, fără ca la dosar să fie depus acest înscris.

În aceste condiții, în privința apelantului Găină Răzvan Ionuț tribunalul constată că nu se poate reține că nu îndeplinește condiția de validare prevăzută la art. 114 alin.1 lit. c din OUG 57/2019, respectiv și-a pierdut calitatea de membru prin hotărârea definitivă a forului sau hotărâre definitivă a instanței de judecată.

Întrucât adresa PSD înregistrată la Primăria Municipiului Băilești sub nr. 20953/02.10.2024 nu este una de confirmare a calității de membru al partidului și din contră prin aceasta se infirmă această calitate, în lipsa unei hotărâri definitive a forului prin care acesta persoană să fi fost exclusă din partid, tribunalul constată că nu există temeiuri suficiente pentru a reține neîndeplinirea în privința apelantului a condiției prevăzute la art. 114 alin.1 lit. c din OUG 57/2019, motiv pentru care se impune schimbarea în parte a atacate în privința mandatului de consilier local al apelantului în sensul validării mandatului de consilier local pentru Consiliul Local Băilești propus de PSD.

Față de considerentele ce preced, Tribunalul, în baza art. 480 alin. 2 C.pr.civ. va admite apelul, va schimba în parte încheierea nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești, în privința mandatului de consilier local ales al apelantului Găină Răzvan Ionuț și va dispune validarea mandatului de consilier local al apelantului Găină Răzvan Ionuț pentru Consiliul Local Băilești propus de PSD.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite apelul formulat de **GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ**, C.N.P.1950326160066, domiciliat în Mun. Băilești, str. Progresul, nr.100, jud. Dolj.

Schimbă în parte încheierea nr. 265/10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești, în privința mandatului de consilier local ales al apelantului Găină Răzvan Ionuț.

Dispune validarea mandatului de consilier local al apelantului Găină Răzvan Ionuț pentru Consiliul Local Băilești propus de PSD.

Definitivă.

Pronunțată azi, 28 octombrie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților
prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Elena Mirela Cioboată

Judecător,
Ramona Liana Zglimbea

Grefier,
Luiza Izabela Dumitrică

Red. jud. E. M. Cioboată
Tehnored. C. S. 7 ex
Data red. 31.10.2024
Jud. fond V. Poenaru

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BĂILEȘTI
JUDEȚUL DOLJ



ÎNCHEIEREA nr. 295

Ședința din camera de consiliu de la 07.11.2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE	Andreea-Teodora Sandu
Grefier	Virginia Moreanu

Pe rol judecarea cererii de validare mandate consilieri supleanți, formulată de Secretarul General al Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Băilești.

La apelul nominal a lipsit petentul, care nu a fost citat.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care a învederat că în cauză s-a fixat primul termen de judecată la această dată, pentru care s-a dispus atașarea dosarului nr. 2986/183/2024, înaintat Tribunalului Dolj, dosar care a fost restituit de această instanță și atașat la cauza de față.

Nemaifiind cereri de formulat și apreciind cauza în stare de judecată, instanța a reținut-o spre soluționare.

INSTANȚA:

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

La data de 01.11.2024 a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Băilești sub nr. 5319/183/2024, cererea formulată de către **U.A.T. Băilești** având ca obiect **validare mandate consilieri locali-supleanți** conform situației centralizatoare întocmită de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 2 Băilești, județul Dolj.

La dosarul nr. 5319/183/2024, instanța, din oficiu, a dispus atașarea dosarului nr. 2986/183/2024, dosar în care au fost validați consilierii locali ai Municipiului Băilești.

Dosarul cuprinde procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru consiliul local, alegerile locale 09.06.2024.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri. În cadrul probei cu înscrisuri, la dosarul cauzei au fost depuse, la solicitarea instanței actele prevăzute de art. 114 alin. 2 din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Din analiza dosarului, instanța a constatat că în Municipiul Băilești, județul Dolj, Partidul Social Democrat a obținut un nr. de 3253 voturi valabil exprimate, Partidul Național Liberal un nr. de 1564 voturi valabil exprimate, iar Alianța pentru Unirea Românilor un număr de 465 voturi. A fost atribuit un număr de 10 mandate Partidului Social Democrat, un număr de 5 Mandate Partidului Național Liberal și un număr de 2 mandate Alianței Pentru Unirea Românilor.

Prin încheierea nr. 265 din 10.10.2024 pronunțată de Judecătoria Băilești în dosarul nr. 2986/183/2024 modificată în parte prin deciziile Tribunalului Dolj 1417 din 22.10.2024 și nr. 1468 din 28.10.2024, au fost confirmați în calitate de consilieri locali ai Municipiului Băilești:

1. TOANĂ GEORGEL - VALENTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

2. SURCEL OCTAVIAN -MARIUS pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;

3. CIUCIULIN MARIANA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;
4. PELEA OANA-MARIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;
5. GABROVEANU RADU- MIHAI pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social- Democrat;
6. FELDIOREAN OLTICA-MIHAELA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social- Democrat;
7. CĂLUȘARU CRISTI pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat,
8. GĂINĂ RĂZVAN IONUȚ pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Social Democrat,
9. BECHERESCU FLORIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat;
10. SĂPĂCEANU ȘTEFAN OVIDIU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Social Democrat;
11. NĂSTASE AMALIA pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propusă de Partidul Național Liberal;
12. DUMITRAȘCU AMZA-GABRIEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;
13. MUȘUROI IONEL pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal.
14. FLORICEL PĂTRU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;
15. ȚIBREANU CRISTIAN – DORU pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Partidul Național Liberal;
16. CIUCĂ CONSTANTIN pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor;
17. DINU FLORIN -LEONARD pentru Consiliul Local BĂILEȘTI propus de Alianța pentru Unirea Românilor.



Numiții MUȘUROI IRINEL – CODRUȚ și DUINEA FLORIN- MUGUREL, ambii din partea Partidului Social Democrat au fost invalidați.

Pe lista supleanților din partea Partidului Social Democrat urmau în ordine numiții **Gabroveanu Lucia-Ileana și Bărbăscu Doru-Adrian.**

Potrivit dispozițiilor art. 119 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ 1) Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații:a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânării definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.(3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la comunicarea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5).

Potrivit prevederilor art. 114 alin.2 din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, "mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorească în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri."

În conformitate cu art. 47 alin. 1 și 2 din Legea nr. 334/2006 "În termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13).

(2) Autoritatea Electorală Permanentă asigură aducerea la cunoștință publică a listei partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale, pe măsură ce acestea sunt depuse, prin publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I."

Instanța reține că petentul a solicitat validarea consilierilor locali supleanți pentru Partidul Social Democrat, respectiv pe numiții **Gabroveanu Lucia-Ileana și Bărăscu Doru-Adrian**, consemnați în Procesul-verbal centralizator emis cu ocazia alegerilor din data de 09.06.2024 pe lista de supleanți.

În concluzie, având în vedere dispozițiile legale anterior enunțate instanța constată ca fiind îndeplinite condițiile de formă pentru validarea alegerii consilierilor locali supleanți. Astfel, au fost depuse de către secretarul general al U.A.T. Băilești copii de pe actele de identitate ale acestora, fișele de cazier judiciar, dovada calității de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales fiecare consilier, iar partidele din partea cărora au candidat consilierii cărora li s-au atribuit mandate au depus la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale.

Totodată, instanța constată că în ceea ce privește consilierii locali supleanți nu este incidentă niciuna din situațiile care impun invalidarea acestora, apreciind că sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate în privința acestora. Astfel, potrivit dispozițiilor art.4-6 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, au dreptul de a fi aleși consilieri și primari cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată. Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese.

Totodată instanța reține că, în cauză, așa cum rezultă din copia cărților de identitate depuse la dosar, consilierii locali supleanți au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-



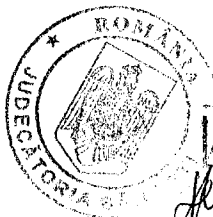
teritoriale în care au fost aleși.

Din cazierile judiciare solicitate de instanță rezultă că aceștia nu sunt cunoscuți cu antecedente penale, nefiindu-le interzisă exercitarea dreptului de a alege, prin hotărâre judecătorească definitivă și nici nu li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi aleși în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.

Constatând că atribuirea mandatelor s-a făcut în mod legal, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, instanța va dispune validarea mandatelor atribuite consilierilor locali în cadrul Consiliului Local al U.A.T. Băilești:

1- Gabroveanu Lucia-Ileana, CNP: 2810928280858, Partidul Social Democrat

2-Bărăscu Doru-Adrian, CNP: 1770928160016, Partidul Social Democrat



CONFORM
CU ORIGINALUL

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de UAT Băilești.

Validează mandatele atribuite consilierilor locali supleanți în cadrul Consiliului Local al UAT Băilești:

1- Gabroveanu Lucia-Ileana, CNP: 2810928280858, Partidul Social Democrat

2-Bărăscu Doru-Adrian, CNP: 1770928160016, Partidul Social Democrat

Prezenta hotărâre se va comunica Prefectului județului Dolj și Secretarului general al U.A.T. Băilești, județul Dolj.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Băilești.

Pronunțată azi, 07.11.2024, în camera de consiliu.

**PREȘEDINTE,
Andreea-Teodora Sandu**

**Grefier,
Virginia Moreanu**

Red. jud. A.T.S.
Tehnored. V.M.
Lt. 4 ex./07.11.2024

