



SAPL 562/2026

PRIMARUL MUNICIPIULUI BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: primar@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind respingerea plângerii prealabile înregistrată sub nr. 34356/29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH S.R.L., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.200/24.04.2026 și a Anexei 1 - Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare

Examinând:

- Referatul de aprobare al primarului Municipiului Baia Mare;
- Raportul de specialitate nr.33/13.07.20026 al Compartimentului Recuperare Creanțe și Disciplină Contractuală privind respingerea plângerii prealabile înregistrată sub nr. 34356/29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH S.R.L., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.200/24.04.2026 și a Anexei 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare
- Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 34356/29.06.2026 formulată de petenta POWER SOFT TECH S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 200/24.04.2026 și a Anexei 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare

Având în vedere:

- H.C.L. nr.200/24.04.2026 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice – cod CAEN 9200 – pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 82/2023 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 77/2009, cu modificările și completările ulterioare;

- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale;
- Hotărârea Nr. 111/2016 din 24 februarie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de punere în aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc
- Art.7 din Legea nr.554/2004 a Contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Art.129 alin.1, alin. (2) lit. c), alin. (14) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul prevederilor:

Art. 133 , art. 139, art. 196 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57 /2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 (1) Se respinge plângerea prealabilă nr. 34356/29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH S.R.L., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.200/24.04.2026 și a Anexei 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare, motivat de faptul că:

- Hotărârea Consiliului Local nr. 200/2026 și a Anexa 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare au fost adoptate în exercitarea competențelor conferite autorității deliberative locale prin Codul administrativ și prin reglementarea specială în materia jocurilor de noroc;

- Potrivit O.U.G. nr. 77/2009, în cazul desfășurării activității în locații fizice este necesară și deținerea autorizației de funcționare eliberate de autoritatea administrației publice locale competente, autorizație cu caracter complementar licenței de organizare și autorizației de exploatare acordate la nivel național de către O.N.J.N.;

- Art. 18¹ din O.U.G. nr. 77/2009 conferă consiliului local competența de a decide dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale se pot desfășura activități de jocuri de noroc, de a stabili zonele în care acestea pot funcționa și cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața spațiului;

- Regulamentul aprobat prin H.C.L. nr. 200/2026 are caracter normativ, general, impersonal și se aplică tuturor operatorilor economici aflați în ipoteza normei, fără instituirea unui regim derogatoriu individualizat;

- Criticile formulate de petentă cu privire la cuantumul taxei locale, condițiile de amplasare, cerințele de autorizare, procedura de verificare, cazurile de revocare și regulile tranzitorii nu justifică, prin ele însele, concluzia nelegalității actului administrativ normativ, câtă vreme reglementarea locală a fost adoptată în limitele competenței legale și pentru protejarea interesului public local, a ordinii, sănătății și siguranței publice, precum și a categoriilor vulnerabile și a minorilor;

- Deținerea licenței și a autorizației emise de O.N.J.N. nu înlătură obligația de obținere a autorizației de funcționare locală în situațiile prevăzute de lege pentru desfășurarea efectivă a activității în locații fizice.

(2) Motivele privind respingerea plângerii prealabile sunt prezentate punctual în Anexa 1, parte integrantă a prezentei hotărâri.

(3) Cu privire la H.C.L. nr. 200/2026 prefectul județului Maramureș, în temeiul art. 249 alin. 4 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, nu a atacat această hotărâre în fața instanței de Contencios administrativ și nu a formulat observații cu privire la legalitatea acesteia.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică la:

- Instituția Prefectului Județului Maramureș;
- Primarul Municipiului Baia Mare;
- Direcția Juridică și Patrimoniu;
- Serviciul Administrație Publică Locală, Registru Agricol;
- Petenta POWER SOFT TECH S.R.L. cu sediul procesual ales în Pitești, Bd. Petrochimistilor nr. 11, bl. 23, sc.A, ap. 7, jud. Argeș;

Initiator,
Primar
Dăncuș Ioan Doru



Contrasemnat pentru legalitate

Jur. Gligan Vasile Cameliu

Secretar General

al Municipiului Baia Mare





MUNICIPIUL BAIA MARE

DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI PATRIMONIU
COMPARTIMENT RECUPERARE CREAȚE
ȘI DISCIPLINĂ CONTRACTUALĂ

P-ța Libertății nr. 17
430341, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 275 587

Email: patrimoniu@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

SAPL 362/2026
Nr. 33 / 13.07.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

privind respingerea plângerii prealabile înregistrată sub nr. 34356/29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH S.R.L., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 200/24.04.2026 și a Anexei 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 34356/29.06.2026, POWER SOFT TECH S.R.L., prin reprezentant convențional avocat, a solicitat revocarea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 200/2026 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice, cod CAEN 9200. Petenta a susținut, în esență, că actul administrativ normativ ar depăși limitele competenței autorității locale, ar institui taxe excesive și condiții restrictive de funcționare și ar conține dispoziții insuficient fundamentate ori insuficient previzibile.

Analizând motivele de fapt și de drept invocate de petentă, propunem respingerea plângerii prealabile ca neîntemeiată, având în vedere următoarele argumente:

I. Prevederile legale incidente

1.1. Ordonanță de urgență 57/2019 privind Codul administrativ:

- art. 129 Atribuțiile consiliului local "(1) Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

(2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

(...) b) atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;

(...) (4) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), consiliul local:

(...) c) stabilește și aprobă impozitele și taxele locale, în condițiile legii;

(...) e) aprobă strategiile privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale;

(...) f) asigură un mediu favorabil înființării și/sau dezvoltării afacerilor, inclusiv prin valorificarea patrimoniului existent, precum și prin realizarea de noi investiții care să contribuie la îndeplinirea programelor de dezvoltare economică regională și locală;"

1.2. Constituția României

- art. 120 alin (1) "Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice."

- art. 16 alin. 1 și 2 "(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege."

1.3. Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc

art.10 alin. 2 „Pentru jocurile de noroc prevăzute la alin. (1), precum și pentru orice alte tipuri de jocuri de noroc organizate în condițiile stabilite prin prezenta ordonanță de urgență este obligatorie deținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc, respectiv a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc. În cazul desfășurării activității în locații fizice, este necesară și deținerea autorizației de funcționare eliberate de autoritatea administrației publice locale competente."

art.15 alin. 8 „Licența de organizare și autorizația de exploatare a jocurilor de noroc permit operatorului economic care le-a obținut să desfășoare activitatea pe întreg teritoriul României, fără a fi necesară obținerea de autorizații, aprobări, taxe suplimentare, avize ori licențe din partea altor autorități. Desfășurarea efectivă a activității în locații fizice este condiționată, după caz, de obținerea autorizației de funcționare locală, eliberate de autoritatea administrației publice locale competente, potrivit legii."

art.13 alin.1 "operatorul de jocuri de noroc licențiat este organizatorul de jocuri de noroc, respectiv persoana juridică care a obținut licență de organizare a jocurilor de noroc, autorizație de exploatare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, precum și autorizație de funcționare locală de la autoritatea administrației publice locale pe raza căreia își desfășoară activitatea."

Art. 18¹ (1) Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.

(2) În cazul în care consiliul local decide ca pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă să se desfășoare activități de jocuri de noroc, acestea sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației anuale de funcționare.

(3) În vederea obținerii autorizației de funcționare prevăzute la alin. (2) operatorul economic depune copii de pe licența de organizare a jocurilor de noroc și documente cu privire la spațiul propus pentru organizarea activității. Autorizația de funcționare prevăzută la alin. (2) se acordă sau se respinge prin hotărâre a consiliului local, pe baza criteriilor stabilite prin regulament propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și siguranței publice.

(4) Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărâre a consiliului local:

a) zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate;

b) cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea."

(5) Hotărârea consiliului local prevăzută la alin. (4) se aduce la cunoștința publicului prin afișare pe pagina de internet a autorității administrației publice locale și prin celelalte mijloace de publicitate prevăzute de lege.

(6) Taxa locală anuală prevăzută la alin. (4) lit. b) se achită în termen de 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare.

1.4. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- art. 7 "(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.

(1¹) În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând."

II. Critica referitoare la lipsa competenței autorității locale nu poate fi reținută, întrucât reglementarea specială în materia jocurilor de noroc recunoaște în mod expres competența consiliului local de a decide dacă aceste activități se pot desfășura pe raza unității administrativ-teritoriale, de a stabili zonele și de a aproba taxa locală. În acest cadru normativ, autorizația locală nu dublează licența de organizare și autorizația de exploatare emise de O.N.J.N., ci reprezintă o condiție complementară pentru desfășurarea efectivă a activității în locații fizice, potrivit legii speciale.

Sușinerile petentei privind caracterul pretins excesiv al taxei locale și al restricțiilor de amplasare privesc, în principal, opțiunea de reglementare locală exercitată în limitele competenței prevăzute de art. 18¹ din O.U.G. nr. 77/2009, care permite stabilirea cuantumului taxei în funcție de suprafața spațiului și stabilirea zonelor în care activitatea poate fi desfășurată. Faptul că petenta apreciază aceste măsuri ca fiind împovărătoare nu conduce automat la concluzia nelegalității actului administrativ normativ, în lipsa demonstrației unei contradicții concrete cu norma legală superioară.

În ceea ce privește sușinerile privind caracterul pretins vag al unor condiții din regulament, acestea trebuie analizate în corelație cu finalitatea actului administrativ, respectiv protejarea ordinii publice, a sănătății și siguranței publice, a interesului comunității locale și reducerea expunerii categoriilor vulnerabile la riscurile asociate jocurilor de noroc. De asemenea, regulamentul are caracter general și impersonal, aplicându-se tuturor operatorilor care solicită autorizarea locală, iar nu exclusiv petentei.

Argumentele referitoare la documentația solicitată, termenul de completare, procedura de verificare și cazurile de revocare nu justifică revocarea integrală a H.C.L. nr. 200/2026, întrucât acestea vizează modalitatea de aplicare a regulamentului și se circumscriu mecanismului local de autorizare permis de lege. Tot astfel, criticile privind dispozițiile tranzitorii și raportul cu actele emise de O.N.J.N. nu infirmă caracterul complementar al autorizării locale, consacrat de legislația specială.

Motivul privind propunerea respingerea plângerii prealabile sunt prezentate punctual în cele ce urmează:

1. Competența Consiliului Local

Sușinerea petentei: Consiliul Local ar fi depășit competența legală și ar fi creat un regim paralel de autorizare.

Motiv respingere: Critica este neîntemeiată. Art. 18¹ alin. (1)-(6) din O.U.G. nr. 77/2009, introdus prin O.U.G. nr. 7/2026, conferă expres consiliului local competența de a decide dacă activitățile de jocuri de noroc se pot desfășura pe teritoriul UAT, de a aproba regulamentul propriu, de a stabili zonele și taxa locală. Art. 1-3 din H.C.L. nr. 200/2026 reprezintă exercitarea acestei competențe, nu instituirea uneia noi.

2. Taxa locală

Sușinerea petentei: Taxa de 2.000 lei/mp și pragul minim de 50.000 lei ar fi excesive și nefundamentate.

Motiv respingere: Critica este neîntemeiată. Art. 18¹ alin. (4) lit. b) din O.U.G. nr. 77/2009 permite stabilirea taxei locale, iar art. 3 alin. (1)-(4) din H.C.L. nr. 200/2026 stabilește criteriul obiectiv al suprafeței utile, tarifele diferențiate și pragul minim. Taxa nu este redusă la contravaloarea operațiunii administrative de analiză a dosarului; ea este o taxă locală stabilită în competența expresă a consiliului local. Petenta nu indică o normă superioară care ar interzice pragul minim sau criteriul suprafeței.

3. Plata taxei și revocarea

Sușinerea petentei: Revocarea de drept pentru neplata taxei în 30 de zile ar fi lipsită de garanții procedurale.

Motiv respingere: Potrivit Art. 18¹ din O.U.G. nr. 77/2009 taxa locală anuală se achită în termen de 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare. Art. 3 alin. (5) din H.C.L. nr. 200/2026 stabilește termenul de plată și consecința neplății. Art. 18 alin. (1)-(2) din regulament prevede emiterea dispoziției primarului și comunicarea în scris a motivelor. Actul individual este supus căilor administrative și contenciosului administrativ, în condițiile Legii nr. 554/2004.

4. Acordarea prin hotărâre

Susținerea petentei: Acordarea autorizației prin hotărâre a Consiliului Local ar permite aprecierea politică.

Motiv respingere: Art. 3 alin. (1)-(2), art. 11 și art. 12 din regulament prevăd verificarea documentației și a locației de către aparatul de specialitate înainte de înaintarea proiectului către Consiliul Local. Soluția se întemeiază pe art. 18¹ alin. (1)-(6) din O.U.G. nr. 77/2009, iar refuzul trebuie motivat potrivit art. 14 alin. (2) din regulament.

5. Raportul cu O.N.J.N.

Susținerea petentei: Regulamentul ar crea confuzie între autorizația locală și autorizația O.N.J.N.

Motiv respingere: Art. 9 alin. (2) și alin. (4), coroborat cu art. 10 alin. (1) din regulament, diferențiază solicitantul inițial de cazul prelungirii. Pentru solicitantul inițial, autorizația locală este obținută anterior solicitării autorizației de exploatare; pentru prelungiri se depune și autorizația O.N.J.N. valabilă. Această succesiune este conformă art. 15 alin. (8) din O.U.G. nr. 77/2009.

6. Distanța de 200 m

Susținerea petentei: Distanța față de instituțiile de învățământ ar fi excesivă și imprecizabilă.

Motiv respingere: Art. 5 alin. (1) lit. a) din regulament prevede distanța minimă și metoda exactă de calcul: perimetral, de la limita de proprietate, pe traseul pietonal real și numai pe căi publice. Măsura urmărește obiectivele prevăzute la art. 1 alin. (3) și art. 6 alin. (1) lit. a)-c) din regulament, respectiv protecția minorilor și a persoanelor vulnerabile.

7. Spațiile din blocuri

Susținerea petentei: Interdicția pentru spații provenite din locuințe ar fi generală și disproporționată.

Motiv respingere: Art. 5 alin. (1) lit. b) nu interzice toate spațiile comerciale din blocuri, ci numai locațiile din imobile cu destinație inițială de locuință, ulterior schimbate în spații comerciale, precum și extinderile acestora, aflate în blocuri de locuințe. Măsura se înscrie în competența de stabilire a condițiilor locale și urmărește protejarea ordinii și liniștii publice.

8. Fațade și publicitate

Susținerea petentei: Cerințele privind fațadele și opacizarea vitrinelor ar fi vagi și excesive.

Motiv respingere: Art. 5 alin. (1) lit. c) enumeră concret restricțiile: lumini intermitente, culori stridente, imagini privind câștiguri sau premii, elemente grafice excesiv stimulativ. Opacizarea este în concordanță cu cerințele aplicabile jocurilor de tip slot-machine din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 111/2016, inclusiv art. 80 alin. (1)-(2).

9. Alcool, acces și cadastru

Susținerea petentei: Condițiile privind alcoolul, accesul independent și identificarea cadastrală ar fi disproporționate.

Motiv respingere: Art. 5 alin. (1) lit. i), j) și l) din regulament urmărește verificarea separării reale a activității de jocuri de noroc de activitatea de comercializare a alcoolului. Regula este în concordanță cu art. 15 alin. (6) lit. a) pct. i) și iii) din O.U.G. nr. 77/2009. Excepțiile pentru mall-uri și hoteluri reflectă configurația funcțională distinctă a acestor spații.

10. Distanța de 500 m

Susținerea petentei: Distanța de 500 m ar fi anticoncurențială și ar bloca piața.

Motiv respingere: Art. 5 alin. (3) se aplică numai locațiilor noi și definește calculul pe traseu pietonal între intrările principale. Art. 5 alin. (4) protejează locațiile deja autorizate și funcționale, iar alin. (6) stabilește excepții. Măsura urmărește evitarea concentrării activităților de jocuri de noroc și se încadrează în competența prevăzută de art. 18¹ din O.U.G. nr. 77/2009.

11. Piața Libertății și Piața Păcii

Susținerea petentei: Interdicția ar fi insuficient delimitată.

Motiv respingere: Art. 5 alin. (7) prevede expres interdicția pentru Piața Libertății și Piața Păcii. Aceste repere sunt identificabile prin nomenclatura stradală, evidențele cadastrale și documentațiile urbanistice; în fiecare caz, aplicarea se verifică prin procedura de la art. 11 din regulament. O eventuală necesitate de clarificare tehnică nu justifică revocarea integrală a H.C.L.

12. Echipamentele

Susținerea petentei: Regulamentul ar institui control tehnic local paralel.

Motiv respingere: Art. 8 alin. (1) lit. a)-d) nu creează o certificare locală, ci solicită ca echipamentele să fie autorizate de O.N.J.N. și să dețină documentele de conformitate prevăzute de legislația specială. Autoritatea locală verifică existența condițiilor legale, fără a substitui competența tehnică a O.N.J.N.

13. Documentația și termenele

Susținerea petentei: Documentația ar fi excesivă, iar termenul de completare de 10 zile ar fi rigid.

Motiv respingere: Art. 10 alin. (1) solicită documente relevante pentru verificarea identității, a licențierii, a dreptului asupra spațiului, a destinației comerciale și a condițiilor de funcționare. Art. 10 alin. (2) operează după notificarea necesității completării, iar art. 11 alin. (4) acordă un termen distinct de 10 zile pentru remedierea deficiențelor constatate la locație.

14. Inspecția locației

Susținerea petentei: Verificarea ar fi insuficient reglementată și fără posibilitate de apărare.

Motiv respingere: Art. 11 alin. (2)-(3) prevede efectuarea verificării în prezența reprezentantului operatorului și consemnarea rezultatului în proces-verbal semnat de inspector și reprezentant. Art. 11 alin. (4)-(5) distinge între deficiențe remediabile și insurmontabile. Operatorul poate formula obiecțiuni și poate contesta actul final în condițiile Legii nr. 554/2004.

15. Revocarea autorizației

Susținerea petentei: Cazurile de revocare ar fi prea largi și fără procedură contradictorie.

Motiv respingere: Art. 18 alin. (1) din regulament enumeră cazurile de revocare, iar alin. (2) impune comunicarea în scris a motivelor. Pierderea licenței sau autorizației O.N.J.N., falimentul ori dizolvarea sunt situații obiective incompatibile cu păstrarea autorizației locale. Actul de revocare este supus controlului de legalitate.

16. Dispozițiile tranzitorii

Susținerea petentei: Regulamentul nu ar asigura continuitatea activității.

Motiv respingere: Art. XXXIX din O.U.G. nr. 7/2026 prevede faptul că pentru operatorii economici care la data intrării în vigoare a i ordonanțe de urgență dețin autorizație valabilă de exploatare a jocurilor de noroc de la O.N.J.N., prevederile art. III se aplică la expirarea perioadei de autorizare,

aspect preluat în regulament. Art. 20 alin. (1) permite continuarea activității până la expirarea autorizației O.N.J.N. aflate în curs. Art. 20 alin. (3) impune depunerea cererii complete cu cel puțin 30 de zile înainte de expirare, termen corelat cu regulile naționale de prelungire prevăzute în normele metodologice ale O.U.G. nr. 77/2009.

17. Analiza de impact

Susținerea petentei: Ar lipsi analiza economică, urbanistică și concurențială.

Motiv respingere: Art. 18¹ din O.U.G. nr. 77/2009 conferă autorității locale competența de a adopta regulamentul, de a stabili zonele și taxa, fără a condiționa validitatea hotărârii de întocmirea unui studiu de impact cu indicatorii solicitați de petentă. H.C.L. nr. 200/2026 reține necesitatea protejării intereselor locale, a ordinii și siguranței publice, a minorilor și persoanelor vulnerabile.

18. Transparența decizională

Susținerea petentei: Nu ar fi fost respectată Legea nr. 52/2003.

Motiv respingere: Preambulul H.C.L. nr. 200/2026 menționează proiectul inițiat de primar, referatul de aprobare, raportul de specialitate nr. 14420/03.2026, raportul nr. 18709/04.2026 privind transparența decizională, avizele comisiilor, amendamentele și avizul secretarului general. Hotărârea invocă art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 și a fost adoptată în ședință ordinară la 24.04.2026.

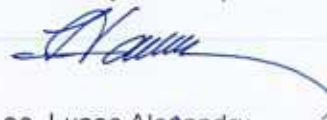
Motivele invocate prin plângerea prealabilă formulată de POWER SOFT TECH S.R.L. nu demonstrează nelegalitatea H.C.L. nr. 200/2026 și a Regulamentului aprobat prin Anexa nr. 1, fiind neîntemeiate.

Având în vedere cele expuse, supunem atenției Consiliului Local proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată sub nr. 34356/29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH S.R.L., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.200/24.04.2026 și a Anexei 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare

Întocmit,

jur. Vaum Iosif Samir

Consilier juridic superior



ec. Lupșa Alexandru

Consilier superior





SAPL 362/2026

PRIMARUL MUNICIPIULUI BAIAMARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: primar@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

REFERAT DE APROBARE

privind respingerea plângerii prealabile înregistrată sub nr. 34356/29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH S.R.L., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 200/24.04.2026 și a Anexei 1 -Regulament privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 34356/29.06.2026, POWER SOFT TECH S.R.L. a solicitat revocarea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 200/2026 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice, cod CAEN 9200, pe teritoriul administrativ al Municipiului Baia Mare.

Din analiza motivelor invocate rezultă că petenta critică, în principal, competența autorității locale, cuantumul taxei, condițiile de amplasare și funcționare, procedura de autorizare și regimul sancționator prevăzut de regulament. Cu toate acestea, cadrul normativ incident recunoaște competența consiliului local de a decide asupra desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza unității administrativ-teritoriale, de a stabili zonele de funcționare și taxa locală pentru autorizația anuală de funcționare.

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 200/2026 reprezintă un act administrativ normativ adoptat în exercitarea atribuțiilor legale ale autorității deliberative locale și se aplică în mod general și nediscriminatoriu operatorilor economici aflați în aceeași situație juridică. Totodată, autorizația de funcționare locală are caracter complementar licenței de organizare și autorizației de exploatare emise la nivel național, fără a substitui competențele O.N.J.N.

În raport de aceste considerente apreciez că se impune respingerea plângerii prealabile formulate de POWER SOFT TECH S.R.L.

Dăncuș Ioan Doru
Primarul Municipiului Baia Mare