



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA NR. 72 DIN 29.02.2024

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în Dosarul nr.18009/3/2023

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință ordinară la data de 29.02.2024 potrivit art. 133 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere:

- Referatul nr. 126158/20.02.2024 al Direcției Juridice prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în Dosarul nr. 18009/3/2023;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr.126438/20.02.2024;
- Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr.126442/1/20.02.2024;
- Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 73/28.02.2024 al Comisiei de specialitate nr. 1, nr. 73/28.02.2024 al Comisiei de specialitate nr. 2, nr. 51/28.02.2024 al Comisiei de specialitate nr. 3, nr. 55/28.02.2024 al Comisiei de specialitate nr. 4 și nr. 91/28.02.2024 al Comisiei de specialitate nr. 5;
- Prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 581/27.12.2022-Anexa 4;
- Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și alin. (3), ale art. 196 alin. (1) lit. a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) și art. 139 alin. (3) lit. a) și alin. (5) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

ART.1 Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în Dosarul nr. 18009/3/2023, conform Anexei – parte integrantă a prezentei hotărâri.

ART.2 Se mandatează Primarul Municipiului Bacău să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată, în Dosarul nr. 18009/3/2023 atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.

ART.3 Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Direcția Juridică.

ART.4 Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Direcției Juridice.

ART.5 Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

**PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MIHAI - CĂTĂLIN MUNTEANU**



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE – OVIDIU POPOVICI**

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

ÎNTÂMPINARE FORMULATĂ ÎN DOSARUL NR. 18009/3/2023

**DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA**



**PRESEDINTE DE SEDINȚĂ
MIHAI-CĂTĂLIN MUNTEANU**



**CONTRASEMNEAZA PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACAU
NICOLAE -OVIDIU POPOVICI**



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACAU
SERVICIUL JURIDIC SI APLICAREA LEGILOR PROPRIETATII
CUI:4278337
CONT BANCAR:RO88TREZ06124510220XXXXX-TREZORERIA BACAU
SEDIU:Bacau, str. Pictor Theodor Aman, nr.94C, judetul Bacau
Telefon:0234/581650
Fax:0234/588757

NR124868/20.02.2024

ANEXA LA REFERAT

**TRIBUNALUL BACĂU-SECTIA A II_A CIVILA SI DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL
Bacau, str.Stefan cel Mare, nr.4**

**DOSAR NR 18009/3/2023
Complet de judecata:c1cc
Termen de judecata:15.03.2024, ora 9,30**

Consiliul Local al Municipiului Bacau si Primarul municipiului Bacău, Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu, împuternicit in baza dispozițiilor art.109 din Ordonanta de urgenta nr.57 din 03.07.2019 privind Codul administrativ, sa reprezinte interesele municipiului in justiție, formulează,

Note scrise

prin care solicită respingerea acțiunii formulată de Sindicatul National Pro Lex, cu sediul in Bucuresti, str.Mendeleev, nr.36-38, et.8, Sector 1, reprezentant legal prin Presedinte Vasile Lincu, in numele membrului de sindicat Ionescu Gabriel-Constantin prin avocat Stoica Gabriel Mircea si admiterea exceptiei inadmisibilitatii exceptiei de nelegalitate a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacau nr.581/27.12.2022-Anexa nr.4 pentru următoarele motive și considerente:

CHESTIUNI PREALABILE:

In data de 19.02.2024 Inalta Curte de Casatie si Justitie a decis, ca drepturile salariale ale personalului Politiei Locale nu trebuie sa fie in acelasi quantum cu drepturile personalului de specialitate al primarului.

Astfel, instanta suprema a admis recursul in interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curtii de Apel Galati in dosarul nr.2948/1/2023 si a decis ca in interpretarea si aplicarea unitara a dispozitiilor art.34 din Legea politiei locale nr.155/2010, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.11 din Legea cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice, cu modificarile si completarile ulterioare, stabilirea drepturilor salariale ale personalului politiei locale nu trebuie sa se faca in acelasi quantum cu drepturile salariale ale personalului din aparatul de specialitate al primarului.

PE EXCEPTIE:

PE EXCEPTIE:

1.INVOCĂM EXCEPTIA INADMISSIBILITATII EXCEPTIEI DE NELEGALITATE A Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacau nr.581/27.12.2022-Anexa 4. Noi apreciem ca exceptia de nelegalitate a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacau nr.581/27.12.2023-Anexa 4 este inadmisibila raportat la faptul ca **actul administrativ cu privire la care s-a invocat exceptia , nu este un act cu caracter individual, ci un act cu CARACTER NORMATIV**, intrucat se adreseaza unui numar nedeterminat de persoane, cuprinzand reglementari ce vizeaza personalul unei institutii publice, fara a fi identificati anumiti destinatari ai actului emis.

Astfel, art.4 din Legea nr.554/2004 pune la dispozitia partii interesate care contesta legalitatea unui act administrativ, exceptia de nelegalitate. Aceasta exceptie poate fi invocata , asa cum se prevede expres la alin(1) al textului, doar in ceea ce priveste un act administrativ cu caracter individual. In privinta actelor administrative cu caracter normativ, alin.(4) al art.4 , astfel cum a fost modificat prin art.54 pct.1 din Legea nr.76/2012 pentru punerea in aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedura civila prevede ca :„ Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al exceptiei de nelegalitate.Controlul judecatoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercita de catre instanta de contencios administrativ in cadrul actiunii de anulare, in conditiile prevazute de prezenta lege.”.

Prin Decizia nr.267 din 7 mai 2014 (publicata in Monitorul Oficial nr.538 din 21 iulie 2014) Curtea Constitutionala a constatat distinctia pe care art.4 din Legea nr.554/2004, in noua conceptie a Legii nr.76/2012 o face intre actele administrative cu caracter individual si cele cu caracter normativ. In privinta acestora din urma a retinut ca: „ Datorita efectelor lor juridice normative, aceste categorii de acte beneficiaza de un regim diferit sub aspectul controlului de legalitate”.

Totodata in jurisprudenta constitutionala pe marginea art.4 alin.(4) din legea nr.554/2004 . s-a procedat la demarcarea actelor administrative cu caracter normativ de cele cu caracter individual in functie de intinderea efectelor juridice pe care le produc.

Astfel, prin Decizia nr.526 din 9 octombrie 2014 referitoare la exceptia de neconstitucionalitate a dispozitiilor art.4 alin(4) din legea contenciosului administrativ nr.554/2004(publicata in Monitorul Oficial nr.905 din 12 decembrie 2014), decizie prin care a fost respinsa , ca neintemeiata , exceptia de neconstitucionalitate, constatandu-se ca dispozitiile art.4 alin(4) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 sunt constitutionale in raport cu criticile formulate-Curtea Constituionala , examinand cadrul legal in materia contenciosului administrativ, a observat ca „(...) in functie de intinderea efectelor juridice pe care le produc, actele administrative se clasifica in acte administrative cu caracter normativ si acte administrative cu caracter individual. Actele administrative cu caracter normativ contin reglementari cu caracter general, impersonale, care produc efecte „erga omnes”, iar actele administrative cu caracter individual produc efecte, de regula, fata de o persoana sau uneori fata de mai multe persoane, nominalizate expres in cuprinsul acestor acte.”

Asadar actele administrative cu caracter normativ au caracter impersonal, cu aplicabilitate repetata si generala si sunt adoptate sau emise in scopul organizarii executarii legii.

Conform art.4 alin.1 si 4 din Legea nr.554/2004: 1) Legalitatea unui act administrativ cu caracter individual , indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetata oricand in cadrul unui proces, pe cale de exceptie, din oficiu sau la cererea partii interesate..(4) Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al exceptiei de nelegalitate. Controlul judecatoresc al actelor administrative se exercita de catre instanta de contencios administrativ in cadrul actiunii in anulare, in conditiile prevazute de prezenta lege.”

Ori , pentru a fi admisibila exceptia de nelegalitate trebuie sa fie indeplinite urmatoarele conditii:sa fie vorba de un act administrativ individual conform art.2 alin.1 lit c teza I din Legea nr.554/2004, actul administrativ individual sa nu fie exceptat de la controlul judecatoresc pe calea contenciosului administrativ si solutia ce urmeaza a fi pronuntata asupra litigiului sa depinda de actul administrativ cu caracter individual.

In acest sens, art.2 lit.c) din Legea nr.554/2004 defineste actul administrativ individual : c) act administrativ –actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publica, in regim de putere publica, in vederea orgnaizarii executarii legii sau a executarii in concret a legii, care da nastere, modifica sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative , in sensul prezentei legi, si contractele incheiate de autoritatile publice, care au ca obiect punerea in valoare a bunurilor proprietate publica, executarea lucrarilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizitiile publice;

prin legi speciale pot fi prevazute si alte categorii de contracte administrative supuse competentei instantelor de contencios administrativ.”

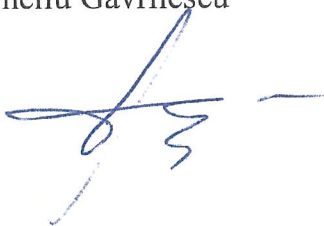
HCL nr.581/27.12.2021 fata de care a fost invocata exceptia de nelegalitate stabileste salariile de baza pentru functionarii publici si personalul contractual din cadrul familiei ocupationale „Administratie, din serviciile publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Bacau, deci hotararea atacata nu priveste subiecti individual determinati ci toti functionarii publici si personalul contractual din administratie.

Astfel , fiind in prezenta unui act administrativ cu caracter normativ, exclus de la controlul legalitatii, pe aceasta cale, urmeaza sa fie respinsa ca inadmisibila. Hotararea are aplicabilitate generala, aplicandu-se unui numar nedeterminat de subiecti din categoria functionarilor publici si a personalului contractual. Din interpretarea dispozitiilor art.4 alin(4) din Legea nr.554/2004 rezulta ca scopul invocarii exceptiei de nelegalitate este inlaturarea din proces a actului cu privire la care a fost invocata exceptia, iar nu obtinerea unui raspuns favorabil la o cerere, fapt ce ar induce ideea ca, prin solutia data asupra exceptiei, autoritatea publica ar fi obligata sa actioneze intr-un anumit mod. Cu alte cuvinte, daca exista identitate intre fondul litigiului si fondul exceptiei de nelegalitate, cum este in cazul de fata, exceptia este inadmisibila, intrucat nelegalitatea unui act administrativ nu poate fi invocata, in acelasi timp, in cadrul aceluiasi litigiu, si pe calea actiunii directe in contencios administrativ, si pe calea incidenta a exceptiei de nelegalitate.

Față de toate aceste considerente expuse mai sus, solicităm respingerea acțiunii formulate de contestatoarea Sindicatul National Pro lex ca fiind nefondata si netemeinica, admiterea exceptiei inadmisibilitatii exceptiei de nelegalitate a Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacau nr.581/27.12.2022-Anexa nr.4.

Solicităm judecarea cauzei și în condițiile art. 223 alin(3) Noul Cod Procedură Civilă.

Sef Serviciu Juridic
Corneliu Gavrilăscu



Consilier Juridic
Robert Sraer

