



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA NR. 181 DIN 29.05.2024

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 919/110/2024

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință ordinară la data de 29.05.2024 potrivit art. 133 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere:

- Referatul nr. 151387 din 22.05.2024 al Direcției Juridice - Serviciul Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 919/110/2024;
 - Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 155228/22.05.2024;
 - Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr. 155229/1/22.05.2024;
 - Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 196/28.05.2024 al Comisiei de specialitate nr. 1, nr. 196/28.05.2024 al Comisiei de specialitate nr. 2, nr. 121/28.05.2024 al Comisiei de specialitate nr. 3, nr. 136/28.05.2024 al Comisiei de specialitate nr. 4 și nr. 233/28.05.2024 al Comisiei de specialitate nr. 5;
 - Prevederile art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
 - Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și alin. (3), ale art. 196 alin. (1) lit. a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) și art. 139 alin. (1) și alin. (5) din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

- ART. 1** - Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 919/110/2024, conform Anexei — parte integrantă din prezenta hotărâre.
- ART. 2** - Se mandatează Primarul Municipiului Bacău să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată în dosarul nr. 919/110/2024, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.
- ART. 3** - Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Direcția Juridică.
- ART. 4** - Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Direcției Juridice.
- ART. 5** - Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului - Județul Bacău pentru verificarea legalității.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GHIORGHE HULUȚĂ



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE – OVIDIU POPOVICI

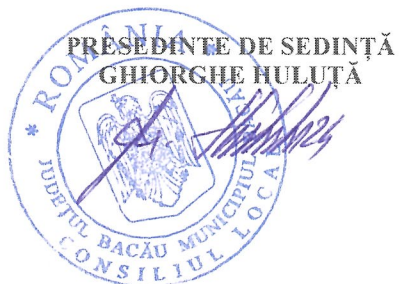
Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru.

ROMANIA
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL BACAU

ANEXA LA HOTĂRÂREA NR. 181 DIN 29.05.2024

ÎNȚÂMPINAREA FORMULATĂ ÎN DOSARUL NR. 919/110/2024

DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA



CONTRASEMNEAZA PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACAU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI



ROMANIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU
Sediu: Bacău, str. Pictor Th. Aman nr. 94 C, județul Bacău
TELEFON: 0234/581849
FAX: 0234/5888757
NR. 151387 din 22.05.2024

**TRIBUNALUL BACĂU –SECȚIA A-II-A CIVILĂ ȘI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
Bacău, str. Ștefan cel Mare, nr. 4, județul Bacău**

DOSAR NR. 919/110/2024, C1CC

Consiliul Local al municipiului Bacău, cu sediul în Bacău, str. Pictor
Theodor Aman nr. 94 C, județul Bacău, în calitate de pârât în Dosarul nr.
919/110/2024, formulează

ÎNTÂMPINARE

prin care solicită respingerea acțiunii introdusă de reclamantul Matei
Constantin, cu domiciliul în Bacău, str. Ion Roata nr. 20, județul Bacău, pentru
următoarele

MOTIVE SI CONSIDERENTE:

ÎN FAPT:

Prin acțiunea formulată, reclamantul **Matei Constantin** solicită instanței
de judecată ca, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Municipiului
Bacău, să dispună anularea parțială a H.C.L. nr. 115/28.03.2024 *privind
includerea în domeniul privat al municipiului Bacău, a unui bun imobil teren
extravilan în suprafață de 22.196 mp.*

În susținerea cererii, reclamantul arată faptul că, în anul **1988 ?!**, tatăl său
Matei Vasile a cumpărat suprafața de teren de 20 de prăjini, conform actului
de vânzare nr. 4830 din data de 20.06.1988, de la soții Gheorghe Simionica și
Ileana Gheorghe Simionica, act ce a fost înregistrat la “Administrația

Financiară Bacău” (?!). Mai arată reclamantul faptul că, de atunci și până în prezent a folosit această suprafață de teren-pășune, în mod continuu, crescând oi, comportându-se ca adevărați proprietari, **achitând toate taxele și impozitele locale.** Precizează de asemenea faptul că, despre adoptarea H.C.L. nr. 115 din 28.03.2024 a aflat de la reprezentanții Poliției Locale a Municipiului Bacău atunci când i s-a solicitat să elibereze terenul ocupat din proprietatea Municipiului Bacău.

Astfel, reclamantul solicită anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 115/28.03.2024, pentru suprafața de 20 de prăjini, pe care o deține în proprietate, conform actului de vânzare nr. 4830/20.06.1988 (?!).

În probațiune, a depus copii certificate după H.C.L. nr.115/2024 și Nota de control seria PLBPM nr. 00580/08.04.2024 a Poliției Locale a Municipiului Bacău și o copie după un Act de vânzare din 20 iunie 1938.

Față de motivele de fapt și de drept invocate de reclamant în susținerea cererii, solicităm respingerea acțiunii ca neîntemeiată, având în vedere următoarele:

Prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Bacău nr. 115/28.03.2024 s-a aprobat includerea în domeniul privat al Municipiului Bacău a unui teren în suprafața de 22.196 mp, situat în extravilanul municipiului Bacău, tarla T 10, parcele P203/1, 204/1 și 205/1, în valoare de 224.149 lei, (având ca vecini la Est: teren cu nr. cadastral 90091, la Sud: teren Ocolul Silvic Bacău - UP3-UA108A, la Nord-Vest - teren ABA Siret), delimitat conform planului de situație, anexat la hotărâre.

În materia contenciosului administrativ, calitatea de **reclamant** nu o poate avea **decat titularul unui drept recunoscut de lege**, care a fost vătămat de către autoritatea publică pârâta prin emiterea actului administrativ contestat. Ca regulă generală, pentru a fi recunoscut de lege și a obține protecția juridică pe calea acțiunii în contencios administrativ, **dreptul subiectiv** invocat trebuie să fie dobândit în condițiile legii, să existe la momentul adoptării actului administrativ vătămător.

Prin urmare, instanța de contencios administrativ este ținută a verifica și îndeplinirea acestei condiții de admisibilitate a acțiunii, referitoare la existența dreptului său a interesului legitim pe care autoritatea publică chemată în judecată avea obligația să îl respecte și, eventual să îl realizeze în favoarea reclamantului.

Pe de altă parte, în doctrina și în practica judecătorească s-a statuat, în mod constant, că acțiunea în contencios administrativ poate fi promovată numai în scopul apărării unor drepturi și a unor interese legitime și nicidecum a unor simple vocații.

În speța dedusă judecății, considerăm că, reclamantul nu face dovada preexistenței dreptului de proprietate asupra imobilului ce face obiectul H.C.L. nr. 115/2024, drept care să fie recunoscut de lege și care să fi fost vătămat de actul contestat, după cum nu face nici dovada legăturii de cauzalitate între act și vătămarea invocată.

Toate susținerile reclamantului din cererea de chemare în judecată sunt contrazise de actele existente la dosar, astfel:

1. Afirmă că, tatăl lui **Matei Vasile** a cumparat terenul în anul **1988** !?, dar în realitate, tatăl său este **Matei Constantin** conform buletinului de identitate a acestuia, iar actul de vânzare nr. 4830 este din anul **1938**.
2. Faptul că, afirmă că este înregistrat la “ **Administrația Financiară Bacău**” și are **toate taxele și impozitele locale achitate**, este contrazis de rolul fiscal al reclamantului. Din verificările efectuate de organul fiscal al Municipiului Bacău, terenul pentru care susține că i-a fost „vătămat” dreptul de proprietate **nu este înregistrat !!!** La rolul fiscal al reclamantului există doar un Titlul de proprietate nr. 5989 din 08.09.1991 emis pe numelele Matei Constantin (în calitate de moștenitor al defunctului Matei V. Constantin) și declarația pe propria răspundere a acestuia privind suprafața de 311 mp teren în intravilan situat în Bacău, str. Calea Romanului nr. 218.
3. Mai mult, în Actul de vânzare din anul **1938** este evidențiat faptul că, terenul cumpărat este **imaș aflat în devălmașie cu locuitorii Sectorului Serbănești**. Există proprietate în devălmașie atunci când, prin efectul legii sau în temeiul unui act juridic, dreptul de proprietate aparține concomitent mai multor persoane fără ca vreuna dintre acestea să fie titularul unei cote-părți determinate din dreptul de proprietate asupra bunului sau bunurilor comune.
4. De asemenea, nici prin documente și nici prin afirmațiile din cererea de chemare în judecată, reclamantul nu individualizează în mod cert terenul care face obiectul actului de vânzare din anul 1938.

În această ordine de idei, în prezent, reclamantul nu este titularul dreptului pretins vătămat, simplele afirmații nesusținute de înscrisuri, nu justifică legitimitatea procesuală activă în cauza dedusă judecății.

Ori, potrivit doctrinei și jurisprudenței în materia contenciosului administrativ, aceasta vocație teoretică, abstractă, nu se poate bucura de protecția juridică a Legii nr. 554/2004.

În raport cu situația juridică existentă la momentul adoptării hotărârii de Consiliu Local, se poate observa că, la data emiterii actului administrativ, partea reclamantă nu deținea cu titlu valabil nicio parte din imobilul ce face obiectul H.C.L. nr. 115/2024.

Este de necontestat că reclamantul, pretinzând existența unui drept de proprietate asupra unei părți din imobilului prevăzut în H.C.L. nr 115, are posibilitatea de a opune acest drept Consiliului Local al municipiului Bacău, însă, cenzurarea valabilității titlului de proprietate cu care unitatea administrativ teritorială deține imobilul excede cadrului procesual dedus judecării, fiind de competența instanțelor de drept comun; instanțele de contencios administrativ sunt abilitate să analizeze legalitatea unui act administrativ sub aspectul respectării dispozițiilor legale în vigoare la momentul emiterii lui și regulilor de competență conferite de lege emitentului acestuia.

Altfel spus, analiza existenței și întinderii dreptului de proprietate invocat de partea reclamantă reprezintă o chestiune prejudicială ce nu poate fi transpusă în fața instanței de contencios administrativ și tranșată de o manieră implicită, cu încălcarea competenței stabilite prin dispozițiile Legii nr.554/2004, normă specială ce a fost invocată ca temei de drept al acțiunii introductive.

Nu în ultimul rând, dincolo de faptul că dreptul de proprietate pretins vătămat nu este susținut de documente doveditoare, astfel că, nu poate fi reținută existența interesului legitim de vreme ce anularea parțială a actului administrativ contestat ar fi inefficientă, atât timp cât nu există identitate între terenul din actul de vânzare din anul 1938 și cel ce face obiectul hotărârii a cărei anulare parțială se solicită.

Pentru motivele arătate, solicităm a se observa că reclamantul nu își justifică legitimitatea procesuală în cauza dedusă judecării, astfel încât solicităm respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

ÎN DREPT:

Ne întemeiem prezenta pe prevederile art. 205 și următoarele din Codul de Procedura Civilă și prevederile Legii nr. 554/2004.

În susținerea acțiunii, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri și orice alte probe care vor fi utile sau necesare soluționării cauzei.

Atașăm prezentei (în dublu exemplar) copii conforme cu originalul după H.C.L. nr. 115/28.03.2024 și după înscrisurile furnizate de organul fiscal.

Sef Serviciu,
Gavrilescu Corneliu



Intocmit,
Consilier juridic,
Jalboaie Gianina Mihaela

