



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA NR. 412 DIN 06.10.2023

**privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a
întâmpinării (apărărilor) formulată în dosarul nr. 1703/110/2023**

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință extraordinară la data de 06.10.2023 potrivit art. 133 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere:

- Referatul nr. 184436 din 02.10.2023 al Direcției Juridice prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 1703/110/2023;
 - Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 185087 din 03.10.2023;
 - Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr. 185091/1 din 03.10.2023;
 - Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 441/05.10.2023 al Comisiei de specialitate nr. 1, nr. 441/05.10.2023 al Comisiei de specialitate nr. 2, nr. 272/05.10.2023 al Comisiei de specialitate nr. 3 nr. 278/05.10.2023 al Comisiei de specialitate nr. 4, și nr. 525/05.10.2023 al Comisiei de specialitate nr. 5;
 - Prevederile art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare;
 - Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1), lit. a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1), lit. a) și b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) și art. 139 alin. (1) și alin. (5) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

ART. 1 - Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 1703/110/2023, conform Anexei - parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2 - Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată în dosarul nr. 1703/110/2023, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.

ART. 3 - Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Direcția Juridică.

ART. 4- Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Direcției Juridice.

ART. 5 - Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului - Județul Bacău pentru verificarea legalității.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MIHAI-CATALIN MUNTEANU**



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE – OVIDIU POPOVICI**

**ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL BACĂU**

**ANEXĂ
LA HOTĂRÂREA NR. 412 DIN 06.10.2023**

ÎNTÂMPINARE FORMULATĂ ÎN DOSARUL NR. 1703/110/2023

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MIHAI-CĂTĂLIN MUNTEANU**



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

**SEF SERVICIU JURIDIC, CONTENCIOS
ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII**

CORNELIU GAVRILESCU

ROMANIA
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU
Sediu: Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau
TELEFON: 0234/581650
FAX: 0234/588757
NR. 179975 din 02.10.2023

**TRIBUNALUL BACAU –SECTIA A-II-A CIVILA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL
Bacau, str. Stefan cel Mare, nr. 4, judetul Bacau**

DOSAR NR. 1703/110/2023, C2cc

Consiliul Local al municipiului Bacau, cu sediul in Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau, in calitate de parat in Dosarul nr. 1703/110/2023, formulează

INTAMPINARE

prin care solicita respingerea actiunii introdusa de reclamanta Valeanu Maricica, cu domiciliul in Bacau, str. Emil Racovita, nr. 1, sc. A, ap. 15, judetul Bacau, pentru urmatoarele motive si considerente:

IN FAPT:

Prin actiunea formulata, reclamanta, Valeanu Maricica, solicita instantei de judecata ca, in contradictoriu cu paratul Consiliul Local al Municipiului Bacau, sa dispuna anularea art. 22, lit. m) din Regulamentul privind regimul de acces si circulatie, stationare si parcare pentru diferite categorii de vehicule rutiere in Municipiul Bacau, aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021.

In sustinerea cererii, arata reclamanta faptul ca la data de 09.06.2023 a fost sanctionata contraventional in temeiul art. 22, lit. m) din Regulamentul aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021, sens in care justifica calitatea procesual activa si interesul in formularea prezentei actiuni.

Cu privire la textul in baza careia a fost sanctionata contraventional, sustine reclamanta faptul ca acesta este nelegal avand in vedere faptul ca faptele ilicite contraventionale enumerate in cuprinsul textului au fost incriminate de catre parat cu depasirea atributiilor prevazute de lege motivat de faptul ca, consiliile locale nu pot reglementa contraventii decat in domeniile in care, prin lege, au stabilite atributii, iar, de cealalta parte, este necesar ca in aceste domenii sa nu fie deja stabilite contraventii

prin legi, ordonante sau hotarari de Guvern. In alte cuvinte, consiliile locale nu pot adauga contraventii intr-un anumit domeniu, altora deja stabilite de autoritatile publice centrale.

Or, in speta, regimul circulatiei pe drumurile publice, contravențiile (inclusiv acelea care sunt enumerate in cuprinsul art. 22, lit. m)) si cuantumul sanctionilor pentru savarsirea acestora sunt reglementate deja prin O.U.G. nr. 195/2002 si prin H.G. nr. 1.391/2006, care sunt acte cu forta juridica superioara emise de o autoritate centrala, Guvernul Romaniei.

Fata de motivele de fapt si de drept invocate de reclamanta in sustinerea cererii, solicitam respingerea actiunii ca neintemeiata, avand in vedere urmatoarele:

Prin Hotararea Consiliului Local al municipiului Bacau nr. 295 din 30.08.2021 (modificata si completata prin H.C.L. nr. 167 din 29.04.2022) a fost aprobat Regulamentul privind regimul de acces si circulatie, stationare si parcare pentru diferite categorii de vehicule rutiere in municipiul Bacau, conform Anexei parte integranta din hotarare.

La Cap. X. Contraventii si sanctiuni, in art. 22, lit. m) se preve ca, constituie contraventii, conform prevederilor O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor urmatoarele fapte daca nu au fost savarsite in altfel de conditii incat, potrivit legii, sa fie considerate infractiuni: oprirea si stationarea vehiculelor rutiere pe locurile de parcare rezervate pentru diferite activitati (statii publice de imbarcare-debarcare calatori, locuri asteptare taxi) sau pentru vehiculele persoanelor cu handicap, marcate si semnalizate corespunzator, precum si in dreptul cailor de acces catre institutii publice, agenti economici, proprietati private sau obiective de interes public (puncte TRAFU, centrale, statii distributie gaze, puncte de colectare a deseurilor menajere, alei, parcuri, locuri de agrement) se sanctioneaza cu amenda contravenționala.

Sub un prim aspect, in vederea instantei de judecata faptul ca, asa cum rezulta din cererea de chemare in judecata, criticile reclamantei sunt formulate la modul general, fara a se indica in mod concret contravențiile stabilite deja prin lege, respectiv ce prevederi din O.U.G. nr. 195/2002 si H.G. nr. 1391/2006 sunt incalcate sau au fost deja incriminate pentru a putea vorbi despre o dubla incriminare, asa cum sustine reclamanta prin actiunea formulata.

In al doilea rand, in ceea ce priveste adoptarea H.C.L. nr. 295 din 30.08.2021, dupa cum bine se poate observa, reclamanta nu a contestat H.C.L. nr. 295/2021 din punct de vedere al formei si a procedurii de adoptare, ci mai curand al fondului, al oportunitatii sustinand faptul ca aceasta este nelegala avand in vedere ca faptele ilicite contravenționale enumerate in cuprinsul textului au fost incriminate de catre parat cu depasirea atributiilor prevazute de lege.

Cu toate acestea, contrar celor sustinute de reclamanta in actiune, aratam faptul ca posibilitatea autorităților administrației publice locale de a stabili și sancționa contravenții este reglementata prin art. 2, alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, text care se referă la „**toate domeniile de activitate pentru care acestora le sunt stabilite atribuții prin lege**, în măsura în care

în domeniile respective nu sunt stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului.”

Apreciem ca aceste dispoziții impun două condiții pentru ca autoritățile publice locale să poată stabili și sancționa contravenții, și anume: o condiția pozitivă ca, pentru domeniul respectiv de activitate, să le fie stabilite atribuții prin lege și o condiție negativă ca, pentru domeniul respectiv, să nu fie stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului.

Cu privire la îndeplinirea primei condiții, învederam instanței de control faptul ca, așa cum rezulta din preambulul hotărârii de consiliu local contestată, aceasta a fost adoptată în aplicarea prevederilor O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată și actualizată, care stipulează la art. 1, alin. (1) ca, ***“Regimul drumurilor reglementează în mod unitar administrarea drumurilor publice și private, dobândirea și folosirea terenurilor, conducerea, coordonarea și controlul activităților în legătura cu drumurile publice. Administrarea drumurilor publice și private are ca obiect proiectarea, construirea, modernizarea, reabilitarea, repararea, întreținerea și exploatarea drumurilor”*** și la art. 22 ca, ***“Administrarea drumurilor județene se asigură de către consiliile județene, iar a drumurilor de interes local, de către consiliile locale pe raza administrativ-teritorială a acestora. Fac excepție sectoarele de drumuri județene, situate în intravilanul localităților urbane, inclusiv lucrările de artă, amenajările și accesoriile aferente, care vor fi în administrarea consiliilor locale respective”***.

Rezulta, asadar, ca, prin atribuțiile care i-au fost conferite prin lege, în calitate de administrator al drumului de interes local, consiliul local a stabilit faptele care constituie contravenții.

În aceeași măsură, menționăm faptul ca Legea nr. 155/2010 a poliției locale dispune în cuprinsul art. 7, lit. h) că poliția locală are și atribuția de a constata contravenții și aplica sancțiuni pentru încălcarea normelor legale privind oprirea, staționarea, parcare, autovehiculelor și accesul interzis, aceste atribuții exercitându-se raportat la prevederile O.U.G. nr. 195/2002 și ale Regulamentului de aplicare a O.U.G. nr. 195/2002, aprobat prin H.G. nr. 1.391/2006.

Referitor la îndeplinirea celei de-a doua condiții, și anume aceea ca în domeniile respective să nu fie stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului, arătăm următoarele:

În privința opririi, staționării și parcerii pe drumul public, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 prevede, la art. 65, că, ***„cazurile și condițiile în care oprirea, staționarea sau parcare pe drumul public este permisă se stabilesc prin regulament, în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență”***.

Regulamentul de aplicare a O.U.G. nr. 195/2002 a fost aprobat prin H.G. nr. 1.391/2006, iar potrivit art. 143 din regulament, ***“Se interzice staționarea voluntară a vehiculelor: a) în toate cazurile în care este interzisă oprirea voluntară; b) în zona de acțiune a indicatorului cu semnificația “Staționarea interzisă” și a marcajului cu semnificația de interdicere a staționării; c) pe drumurile publice cu o lățime mai mică***

de 6 m; d) în dreptul căilor de acces care deservește proprietățile alăturate drumurilor publice; e) în pante și în rampe; f) în locul unde este instalat indicatorul cu semnificația "Staționare alternantă", în altă zi sau perioadă decât cea permisă, ori indicatorul cu semnificația "Zona de staționare cu durată limitată" peste durata stabilită".

Totodată, potrivit art. 142 din regulament, **"Se interzice oprirea voluntară a vehiculelor:** a) în zona de acțiune a indicatorului "Oprirea interzisă"; b) pe trecerile la nivel cu calea ferată curentă și la o distanță mai mică de 50 m înainte și după acestea; c) pe poduri, pe și sub pasaje denivelate, precum și pe viaducte; d) în curbe și în alte locuri cu vizibilitate redusă sub 50 m; e) pe trecerile pentru pietoni ori la mai puțin de 25 m înainte și după acestea; f) în intersecții, inclusiv cele cu circulație în sens giratoriu, precum și în zona de preselecție unde sunt aplicate marcaje continue, iar în lipsa acestora, la o distanță mai mică de 25 m de colțul intersecției; g) în stațiile mijloacelor de transport public de persoane, precum și la mai puțin de 25 m înainte și după acestea; h) în dreptul altui vehicul oprit pe partea carosabilă, dacă prin aceasta se stânjenește circulația a două vehicule venind din sensuri opuse, precum și în dreptul marcajului continuu. în cazul în care conducătorii celorlalte vehicule care circulă în același sens ar fi obligați, din această cauză, să treacă peste acest marcaj; i) în locul în care se împiedică vizibilitatea asupra unui indicator sau semnal luminos; j) pe sectoarele de drum unde sunt instalate indicatoarele cu semnificațiile "Drum îngustat", "Prioritate pentru circulația din sens invers" sau "Prioritate față de circulația din sens invers"; k) pe piste obligatorii pentru pietoni sau pentru pietoni și biciclete ori pe benzile rezervate unor anumite categorii de vehicule, semnalizate ca atare; l) pe platforma căii ferate industriale sau de tramvai ori la mai puțin de 50 m de acestea, dacă circulația vehiculelor pe șine ar putea fi stânjenită sau împiedicată; m) pe partea carosabilă a autostrăzilor, a drumurilor expres și a celor naționale europene (E); n) pe trotuar, cu excepția situației în care administratorul drumului public a executat amenajări care respectă prevederile art. 144 alin. (2) și (3); o) pe piste pentru biciclete; p) în locurile unde este interzisă depășirea".

Mentionăm faptul că prin Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 1.391/2006 (art. 142 și art. 143) se arată doar cazurile în care se interzice staționarea voluntară și oprirea voluntară a vehiculelor, fără a se arata ce fapte constituie contravenții și fără a fi menționate amenzile contravenționale care se aplică pentru contravențiile constatate.

În aceeași măsură, arătăm faptul că art. 95 din O.U.G. nr. 195/2002 stipulează că, „Incalcarea dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență, altele decât cele care intrinsec elementele constitutive ale unei infracțiuni, constituie contravenție și se sancționează cu avertisment ori cu amendă ca sancțiune principală și, după caz, cu una dintre sancțiunile contravenționale complementare prevăzute la art. 96, alin. (2)”.

Totodată, art. 98, alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 195/2002 arată că, „(1) Amenzile contravenționale se stabilesc în cuantumul determinat de valoarea numărului punctelor-amendă aplicate. (3) **Contravențiilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență li se stabilesc clase de sancțiuni** carora le corespunde un număr de puncte-

amenda, in functie de gravitatea faptelor si de pericolul social pe care acestea il prezinta”.

Faptele care constituie contraventii potrivit O.U.G. nr. 195/2002 si amenda cu care se sanctioneaza aceste fapte sunt prevazute la art. 99 – art. 105, cu mentiunea ca printre acestea nu se numara si cazurile si situatiile prevazute de art. 142 si art. 143 din H.G. nr. 1.391/2006 in care se interzice stationarea si oprirea voluntara.

O.U.G. nr. 195/2002 prevede numai la art. 108, alin. (1) faptul ca, „Savarsirea de catre conducatorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a uneia sau mai multor contraventii atrage, pe langa sanctiunea amenzii, **si aplicarea unui numar de puncte de penalizare**, dupa cum urmeaza: a) 2 puncte de penalizare pentru savarsirea urmatoarelor fapte: 8. oprirea neregulamentara; b) 3 puncte de penalizare pentru savarsirea urmatoarelor fapte: 7. stationarea neregulamentara”.

In concluzie, aratam faptul ca, din punctul nostru de vedere, nici O.U.G. nr. 195/2002 si nici H.G. nr. 1.391/2006 nu prevad intocmai contraventile stabilite prin art. 22, lit. m) din Anexa la H.C.L. nr. 295/2021 si nici amenzile contraventionale care se aplica pentru contraventile constatate, sens in care, din acesta perspectiva, reglementarea din H.C.L. nr. 295/2021 este perfect legală.

In acest sens sunt si dispozitiile art. 1 din O.G. nr.2/2001 care stipuleaza ca, “Constituie contraventie fapta săvârșită cu vinovăție, stabilită și sanctionata prin lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, **prin hotărâre a consiliului local (...)**”, precum si dispozitiile art. 2, alin. (2) din acelasi act normativ, care arata ca, „**Prin hotarari ale autoritatilor administratiei publice locale sau judetene se stabilesc si se sanctioneaza contraventii in toate domeniile de activitate pentru care acestora le sunt stabilite atributii prin lege, in masura in care in domeniile respective nu sunt stabilite contraventii prin legi, ordonante sau hotarari ale Guvernului**”.

In aceste conditii, fata de toate considerentele mai sus expuse si raportat la dispozitiile legale in materie, solicitam respingerea actiunii formulata de reclamanta Valeanu Maricica ca fiind neintemeiata.

IN DREPT:

Ne intemeiem prezenta pe prevederile art. 205 si urmatoarele din Noul Cod de Procedura Civila, prevederile O.G. nr. 2/2001, prevederile O.U.G. nr. 195/2002, prevederile H.G. nr. 1.391/2006, prevederile Legii nr. 155/2010, prevederile Legii nr. 554/2004.

In sustinerea actiunii, intelegem sa ne folosim de proba cu inscri suri.

Atasam prezentei (in dublu exemplar) copie conform cu originalul dupa H.C.L. nr. 295/30.08.2021.

Sef Serviciu,
Gavrilescu Corneliu



Intocmit,
Consilier juridic,
Martuneac Roxana - Georgiana

