



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA NR. 228 DIN 19.06.2023

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a Notelor scrise (apărărilor) formulate în dosarul nr. 75/91/2022 cu privire la excepția nelegalității H.C.L. nr. 147/28.04.2017

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință extraordinară la data de 19.06.2023 potrivit art. 133 alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere:

- Referatul nr. 151262/08.06.2023 al Serviciului Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a Notelor scrise (apărărilor) formulate în dosarul nr. 75/91/2022 cu privire la excepția nelegalității H.C.L. nr. 147/28.04.2017;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 151958 din 09.06.2023;
- Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr.151959 din 09.06.2023;
- Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr.242/16.06.2023 al Comisiei de specialitate nr.2 și nr.286/16.06.2023 al Comisiei de specialitate nr. 5;
- Prevederile HCL nr.147/2017 privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE CLADIRE BIROURI SI LOCUINTE COLECTIVE, STR. OITUZ, NR. 26 A din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate privată;
- Prevederile art. 109, ale art. 128, ale art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1) lit.a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1), lit.a) și b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) și art. 139 alin.(1) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

ART. 1 – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău Notele scrise (apărărilor) formulate în dosarul nr. 75/91/2022 cu privire la excepția nelegalității H.C.L. nr. 147/28.04.2017, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2 – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local Bacău în fața instanței de judecată în dosarul nr. 75/ 91 / 2022, în căile de atac.

ART. 3 – Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Serviciul Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 4 - Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Serviciului Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 5 – Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DAN-GABRIEL BITIRE**



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE – OVIDIU POPOVICI**

**ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL BACĂU**

**ANEXĂ
LA HOTĂRÂREA NR. 228 DIN 19.06.2023**

**Note scrise formulate in dosarul nr. 75/91/2022 cu privire la excepția nelegalității H.C.L. nr.
147/28.04.2017**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DAN-GABRIEL BITIRE**



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

A handwritten signature in blue ink, belonging to Nicolae-Ovidiu Popovici, is written over the text of the General Secretary's position.

DIRECȚIA JURIDICĂ

CIPRIAN FANTAZA

A handwritten signature in blue ink, belonging to Ciprian Fantaza, is written over the text of the Legal Directorate.

ROMANIA
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU
Sediu: Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau
TELEFON: 0234/581650
FAX: 0234/588757
NR. 149283 DIN 08.06.2023

CURTEA DE APEL GALATI
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL – Camera Sala 9
Galati, Str. Brailei, nr. 153

DOSAR NR. 75/91/2022

Termen: 20.06.2023, Complet 3 R – CAF, h: 11.00

Consiliul Local al municipiului Bacău, în calitate de intimat în Dosarul nr. 75/91/2022, formulează

NOTE SCRISE

cu privire la excepția nelegalității H.C.L. nr. 147 din 28.04.2017 invocată de recurenta-reclamanta Curtea de Apel Bacău, cu sediul în Bacău, str. Cuza Voda, nr. 1, județul Bacău, reprezentată prin Președintele Curtii de Apel Bacău – Judecator Loredana Lenuta Albescu, cod fiscal 17704752 prin cererea de recurs formulată împotriva Sentinței civile nr. 3/Fca/2023 din 11.01.2023, pronunțată de Tribunalul Braila, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 75/91/2022 și solicită respingerea acesteia pentru următoarele motive și considerente:

Prin Sentința civilă nr. 3/Fca/2023 din 11.01.2023, instanța de judecată, având în vedere apărările noastre, prevederile legale în materie și înscrisurile depuse la dosarul cauzei, a respins excepția lipsei calității procesual pasive a Unității Administrative Teritoriale Municipiul Bacău și, totodată, a respins cererile conexe privind pe reclamanta Curtea de Apel Bacău împotriva pârâților U.A.T. Municipiul Bacău, Primarul Municipiului Bacău, Corbu Mircea și Pădurariu Daniela și privind pe reclamantul Prefectul Județului Bacău și Instituția Prefectului Județului Bacău împotriva pârâtului Primarul Municipiului Bacău, ca nefondate.

Împotriva acestei sentințe reclamanta Curtea de Apel Bacău a formulat recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea în tot a sentinței civile recurate și, în rejudecare, admiterea cererii de chemare în judecată cu consecința anulării Autorizației de Construire emisă de Primarul municipiului Bacău, înregistrată sub nr. 205/01.08.2019.

Tot prin cererea de recus, Curtea de Apel Bacău a invocat, pe cale de excepție, excepția de nelegalitate a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bacău nr. 147 din 28.04.2017 privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru

CONSTRUIRE CLĂDIRI BIROURI ȘI LOCUINȚE COLECTIVE, Str. Oituz, nr. 26A din Municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate privată
BENEFICIARI: CORBU MIRCEA și PĂDURARIU DANIELA din Bacău.

În susținerea excepției invocă recurenta- reclamanta faptul că autorizația de construire constituie actul pe baza căruia este permisă executarea lucrărilor de construcții ce se emite în baza documentației pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, în temeiul și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, avizate și aprobate potrivit legii, sens în care soluționarea litigiului pe fond depinde de actul administrativ a cărui nelegalitate o invocă, respectiv H.C.L. nr. 147 din 28.04.2017.

Mai arată recurenta-reclamanta faptul că potrivit Regulamentului Local de Urbanism al municipiului Bacău, în zona de protecție a patrimoniului cultural, zonă în care se află și terenul beneficiarilor actului nelegal, este obligatorie amplasarea construcțiilor pe aliniament, retragerea față de aliniament fiind permisă doar în baza condițiilor impuse prin avizele de specialitate, conform Planului Urbanistic Zonal.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 47 alin. (5) din Legea nr. 350/2001 și dispozițiilor R.L.U. al municipiului Bacău, retragerile față de aliniament se pot stabili doar prin Plan Urbanistic Zonal.

Conform art. 48 alin. (1) din Legea nr. 350/2001 și art. 19 alin. (1) din Ordinul nr. 233/2016, planul urbanistic de detaliu are caracter de reglementare specifică pentru o parcelă în relație cu parcelele învecinate și nu poate modifica planurile de nivel superior, iar potrivit art. 48 alin. (3) planul urbanistic de detaliu se elaborează numai pentru reglementarea amănunțită a prevederilor stabilite prin Planul urbanistic general sau Planul urbanistic zonal.

Drept urmare, prin documentația P.U.D. aprobată prin H.C.L. nr. 147/2017 a fost modificat un plan de nivel superior, respectiv Planul Urbanistic General al Municipiului Bacău, Hotărârea Consiliului Local al municipiului Bacău nr. 147 din 28.04.2017 fiind adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 47, alin. (5), art. 48, alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 350/2001, art. 19 din Ordinul 233/2016, art. 23 din H.G. nr. 525/1996 și ale Regulamentului Local de Urbanism al municipiului Bacău.

Fata de motivele de fapt și de drept invocate de recurenta- reclamanta Curtea de Apel Bacău în susținerea excepției de nelegalitate a H.C.L. nr. 147 din 28.04.2017, înțelegem să solicităm **respingerea excepției de nelegalitate** a H.C.L. nr. 147/28.04.2017, fata de urmatoarele:

Certificatul de Urbanism nr. 139 din 21.04.2015 a fost întocmit și eliberat cu respectarea legislației valabile la data emiterii sale. Forma Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, valabilă de la 21 iulie 2013 până la 5 decembrie 2015 este varianta care a stat la baza elaborării PUD - ului aprobat prin H.C.L. nr.147 din 28.04.2017, solicitat prin CU nr.139 din 21.04.2015.

Astfel, art. 47 și 48 din Legea nr. 350/2001 menționează ca:

*"Art. 47, alin. (3) Elaborarea Planului urbanistic zonal este obligatorie în cazul:
b) zonelor construite protejate și de protecție a monumentelor*

(3¹) Prevederile alin. (3) nu se aplică în situația în care planurile urbanistice generale reglementează condițiile de autorizare a investițiilor din zonele menționate, cu excepția zonelor construite protejate.

(4) Delimitarea zonelor pentru care se întocmesc planuri urbanistice zonale obligatorii se face, de regulă, în Planul urbanistic general.

Art. 48, alin. (1) Planul urbanistic de detaliu are exclusiv caracter de reglementare specifică pentru o parcelă în relație cu parcelele învecinate. Planul de urbanism nu poate modifica planurile de nivel superior, ci poate doar detalia modul specific de construire în raport cu funcționarea zonei și cu identitatea arhitecturală a acesteia, în baza unui studiu de specialitate.

(2) Planul urbanistic de detaliu este instrumentul de proiectare urbană care reglementează retragerile față de limitele laterale și posterioare ale parcelei, procentul de ocupare a terenului, accesuri auto și pietonale, conformarea arhitectural-volumetrică, modul de ocupare a terenului, designul spațiilor publice.

(3) Planul urbanistic de detaliu se elaborează numai pentru reglementarea amănunțită a prevederilor stabilite prin Planul urbanistic general sau Planul urbanistic zonal.”

La data elaborării și aprobării Planului Urbanistic de Detaliu legislația permitea unele modificări ale reglementărilor stabilite prin Planul Urbanistic General.

Referitor la aliniament, precizam faptul ca în Regulamentul Local de Urbanism, la art. 10, alin. (1) al Cap. IV.1. L – Zona de Locuințe, Subcap. III.1 se prevede că pentru amplasarea clădirilor față de aliniament se vor respecta prevederile art. 23 din R.G.U., CAP. II pct. 6.4 din R.L.U.

Astfel, potrivit art. 23 din Regulamentul General de Urbanism, aprobat prin H.G. nr. 525/ 1996, republicat, cu modificările și completările ulterioare, „(1) Clădirile vor fi amplasate la limita aliniamentului sau retrase față de acesta, după cum urmează:

- a) în cazul zonelor construite compact, construcțiile vor fi amplasate obligatoriu la aliniamentul clădirilor existente;
- b) retragerea construcțiilor față de aliniament este permisă numai dacă se respecta coerența și caracterul fronturilor stradale”.

De asemenea, potrivit art. 6.4 CAP. II din R.L.U., „(1) Aliniament – este linia de demarcație între terenurile ce parțin domeniului public și cele ce aparțin domeniului privat (ex. linia casei, linia gardului, linia lotului). (2) Regimul de aliniere – linia care urmărește fronturile construite ale clădirilor.

Amplasare clădirilor față de aliniament se face după cum urmează:

* pe aliniament

* retras față de aliniament în cazurile:

- inscrierea în regimul de aliniere existent;
- necesitatea largirii drumului;
- necesitatea obținerii unor spații verzi de protecție 4,0 ÷ 6,0m;
- crearea unor pietre, degajamente, alveole în zona unor construcții cu circulație pietonală intensă;
- obținerea latimii minime a frontului la strada în cazul parcelelor de forma geometrică neregulată;

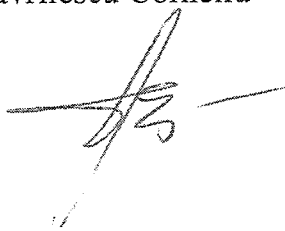
- asigurarea vizibilitatii la intersectii – retragere min. obligatorie 3,0 ÷ 3,5 m.

(3) Pentru fiecare situație în parte se va asigura coerența fronturilor stradale în funcție de situația vecinătăților și al caracterului general al străzii.”

În concluzie, aratam faptul ca propunerea prezentată pentru amplasarea construcției respectă retragerile minime necesare față de rețelele de utilități prezente pe teren, cât și condițiile impuse de Comisia Zonală a Monumentelor Istorice nr. 5 ce a analizat întreaga propunere și a vizat spre neschimbare toate componentele proiectului propus.

Pentru toate aceste motive, solicitam instanței de judecată, respingerea, ca nefondată, a **exceptiei de nelegalitate** a H.C.L. nr. 147/28.04.2017.

Sef Serviciu,
Gavrilescu Corneliu



Consilier juridic,
Martuneac Roxana Georgiana

