



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA NR. 97 DIN 31.03.2022

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 504/110/2022

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință ordinară la data de 31.03.2022 potrivit art. 133 alin. 1 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere:

- Referatul nr. 127391/24.03.2022 al Direcției Juridice prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 504/110/2022;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 128097/25.03.2022;
- Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr. 128098/1/25.03.2022;
- Avizul comisiei de specialitate nr. 5 din cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău, întocmit în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 187/30.03.2022;
- Prevederile art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și alin. (3), ale art. 196 alin. (1) lit. a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) și art. 139 alin. (1) și alin. (5) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

ART. 1 – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 504/110/2022, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2 – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată, în dosarul nr. 504/110/2022, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.

ART. 3– Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Direcția Juridică.

ART. 4 - Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Direcției Juridice.

ART. 5 – Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GABRIEL STANICA LUPU



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE – OVIDIU POPOVICI

CATRE

TRIBUNALUL BACĂU

DOSAR NR. 504/110/2022

DOMNULE PREȘEDINTE,

Consiliul Local al Municipiului Bacău cu sediul în Bacău str. Mărășești, nr. 6, cod postal 600017, jud. Bacău, cod fiscal 4278337, în baza art 205 NCPC formulam,

ÎNȚÂMPINARE

Cu privire la cererea de chemare în judecată formulată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău (ADIB)

Pe cale de excepție invocăm :

1. Excepția lipsei calității procesual active a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău (ADIB) în susținerea cererii de chemare în judecată.

Calitatea procesuală activă presupune existența unei identități între persoana care formulează cererea de chemare în judecată și cel care este subiect activ în raportul juridic dedus judecării.

Procesul civil fiind guvernat de principiul disponibilității, reclamanta este datoră să justifice și calitatea sa procesuală.

Prin acțiunea formulată, reclamanta a solicitat obligarea Municipiului Bacău, Consiliului Local Bacău și Primarului Municipiului Bacău la adoptarea, respect emiterea de acte administrative privind reabilitarea conductei de aducțiune pe tronsonul Valea Uzului – Grigoreni și înființarea sistemelor de planificare multianuală a investițiilor necesare pentru reducerea pierderilor de apă la rețeaua de distribuție a Municipiului Bacău.

Reclamanta este o asociație non-profit, cu statut de utilitate publică, înființată în scopul reglementării, înființării, organizării, finanțării, exploatării și gestionării în comun a serviciului de alimentare cu apă și

de canalizare pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre, precum și pentru realizarea în comun a unor proiecte de investiții publice de interes zonal sau regional.

Pornind de la obiectivele ADIB Bacău menționate în statutul de înființare, rezultă că această asociație are ca scop coordonarea politicilor comune ale unităților administrativ-teritoriale și monitorizarea derulării proiectelor investitoriale, fără ca prin aceasta să se înțeleagă că deține dreptul de a acționa în judecata unităților administrative membre ale asociației pentru realizarea de investiții cu privire la rețeaua de distribuție.

În raport de statutul de înființare, apreciem că sfera de competență a asociației este depășită, ADIB Bacău nu poate sta în proces pentru obligarea unei unități administrative membre să emită acte administrative, chiar dacă acestea vizează sistemul de alimentare cu apă.

ADIB este o entitate constituită pentru a asigura interfata de reprezentare comună a intereselor unităților administrative în raportul cu operatorul de apă și nu a promova acțiuni judiciare împotriva unităților administrativ-teritoriale membre.

Calitate procesuală activă (reclamant) are, potrivit art. 1 din Legea nr. 554/2004, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri. Prin urmare, acțiunea este personală, fiind rezultată din vătămarea într-un drept sau a unui interes legitim, prin nesoluționarea în termenul legal a cererii sale sau prin refuzul nejustificat al soluționării acesteia. În raport de scopul înființării reclamantei, nu se poate reține în cauză că actele administrative solicitate a fi emise creează o vătămare directă în patrimoniul reclamantei.

Prin urmare apreciem că acțiunea este introdusă de o persoană care nu are calitate procesuală activă în cadrul prezentei acțiuni.

2. Excepția lipsei calității procesuale pasive a UAT Municipiul Bacău și a Primarului Bacău.

În litigiile de contencios administrativ, pentru a avea calitatea de pârât este necesar să se facă dovada că acea autoritate publică este emitentul actului administrativ contestat sau autoarea refuzului nejustificat de a emite un anumit act administrativ, astfel cum sunt date definițiile la art. 2 alin. 1 lit. c și i din Legea 554/2004.

Conform art. 12 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă (1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri sau emit dispoziții, după caz, privitoare la:

a) aprobarea strategiilor locale ale serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și a programelor multianuale de reabilitare, extindere și modernizare a sistemelor existente, precum și a programelor de înființare a unor noi sisteme de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile legii;

....

c) aprobarea studiilor de fezabilitate privind extinderea, modernizarea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare;

Art. 3 din OUG nr. 57/2019 Autoritățile administrației publice locale sunt: consiliile locale, primarii și consiliile județene.

De asemenea, conform art. 3 alin. (1) din Legea 51/2006 serviciile de utilități publice sunt în responsabilitatea autorităților administrației publice locale sau, după caz, a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, conform mandatelor acordate acestora prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre. Serviciile de utilități publice se organizează și se gestionează cu respectarea prevederilor legale, potrivit hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, în funcție de gradul de urbanizare, de importanța economico-socială a localităților, de mărimea și de gradul de dezvoltare ale acestora și în raport cu infrastructura tehnico-edilitară existentă.

Conform art. 11 din Legea nr. 241/2006 1) Consiliile locale sau asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, după caz, își stabilesc propriile strategii ale serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, corelate cu master planurile județene/zonale ținând seama de planurile de urbanism și amenajare a teritoriului, programele de dezvoltare economico-socială a unității administrativ-teritoriale, precum și cu angajamentele asumate de România în domeniul protecției mediului.

Prin Decizia ICCJ nr. 1237/ 08.03.2015 se reține faptul că în materia contenciosului administrativ nu prezintă relevanță personalitatea juridică a autorității publice, ci capacitatea ei de drept administrativ, respectiv aptitudinea de a emite acte administrative în exercitarea unor prerogative de putere publică ori a unui serviciu public.

Din această perspectivă calitate procesuală aparține autorității care are competențe legale în materie. Mergând pe calea acestui raționament, doar consiliul local, în calitate de autoritate deliberativă, are calitate procesuală pasivă într-un proces judiciar în care se ridică problema refuzului de a face acte de autoritate publică ce-i revin.

Așadar, această interpretare se bazează pe faptul că, în virtutea atribuțiilor prevăzute de lege, de a emite acte administrative, consiliile locale, primarii, consiliile județene justifică calitate procesuală pasivă în litigiile derivate din actele administrative pe care le emit. Unitatea administrativ-teritorială nu se poate substitui autorităților administrației publice locale și nu poate răspunde cu privire la actele administrative emise la nivel local de autoritatea deliberativă.

În mod identic, nici Primarul Municipiului Bacău nu poate fi chemat să răspundă pentru actele de autoritate publică ale autorității deliberative.

Prin urmare, nefiind în discuție acte proprii Municipiului Bacău sau al Primarului Municipiului Bacău în raport de prevederile art. 1 alin. 1 din Legea 554-2004, acesta nu are calitate procesuală pasivă.

3. Excepția inadmisibilității acțiunii

Potrivit literaturii de specialitate, contenciosul administrativ reprezintă acea formă judecătorească de control al legalității actelor administrative de autoritate, emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale, declansată de acțiunea în anulare exercitată de orice persoană interesată, în scopul asigurării respectării dreptului obiectiv.

Intrucât acțiunea are la bază solicitarea obligării autorității la emiterea unor acte administrative, în speta este vizată situația refuzului autorității de a realiza un anumit act. Potrivit art. 2 lit. i din Legea 554/2004 prin refuz nejustificat se înțelege exprimarea explicită, cu exces de putere a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane. În raport de această definiție, apreciem că situația de refuz trebuie să se raporteze la o cerere expresă adresată autorității de a emite un anumit act administrativ care să vizeze o anumită situație specifică.

Solicitarea obligării paratelor să facă operațiuni administrative și să adopte acte care vizează reabilitarea conductei de aducțiune are caracter generic și nu poate fi supus unei analize judiciare de legalitate. Modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor legale, nu poate constitui un aspect de evaluare judiciară generică, fiind necesar a fi reclamante și verificate măsuri/acte administrative concrete și specifice.

4. Pe fond cererea este nefondată și neîntemeiată.

La nivelul Municipiului Bacău, alimentarea cu apă se realizează din acumularea Valea Uzului pe tronsonul Valea Uzului- Grigoreni și Stăjarul – Bacău.

Pentru reabilitarea sistemului de alimentare cu apă au fost analizate soluțiile tehnice posibile și stabilite costurile aferente acestora. Având în vedere valoarea semnificativă a investițiilor necesare, ținând cont de lungimea sistemului de aducțiune, soluția financiară viabilă este de accesare fonduri structurale europene prin obținerea unor finanțări nerambursabile.

Sustinerea reclamantei potrivit căreia aceste investiții trebuie susținute din bugetul propriu al autorității publice locale este lipsită de coerență, oportunitatea privind măsurile investitoriale aparținând autorității deliberative atâta timp cât identificarea resurselor este legală. Realizarea acestor investiții exclusiv din resursele proprii constituie un act de management pagubos în condițiile în care aderarea în cadrul UE deschide autorităților publice locale și centrale accesul pentru realizarea unor proiecte de primă necesitate cu finanțare nerambursabilă.

În acest sens, pentru tronsonul Stăjarul – Bacău este în curs de realizare un proiect de reabilitare prin Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM), solicitând eligibil în cadrul programului fiind operatorul de apă Compania Regională de Apă Bacău SA. Pentru aceasta Consiliul Local Bacău a aprobat Hotărârea 82 din 28.02.2022.

Pentru tronsonul Valea Uzului – Grigoreni autoritățile locale au purtat corespondența cu autoritățile centrale în vederea indentificării resurselor financiare posibile, fiind indicate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, prin adresa nr. 18832 din 22.02.2022, același program de atragere fonduri europene Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM).

În baza acestor răspunsuri prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 82 din 28.02.2022, s-a aprobat ca Operatorul Regional de Apă Bacău - CRAB S.A., în calitate de solicitant eligibil în cadrul POIM 2014 – 2020, Obiectivul Specific 3.2, să promoveze un proiect nemajor, în vederea realizării investițiilor privind reabilitarea conductei de aducțiune ce asigură alimentarea cu apă a Municipiului Bacău din acumularea Valea Uzului, pe tronsonul Valea Uzului – Grigoreni, Județ Bacău sau să includă investiția în cadrul proiectului regional deja contractat.

Totodată, s-a aprobat ca Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară Bacău să efectueze toate demersurile legale în vederea actualizării și avizării Documentației Tehnico – Economice pentru Măsură Necesare de Intervenție (D.T.E. – FAZA D.A.L.I.) a sistemului de aducțiune și să solicite Președintelui acestei Asociații convocarea Adunării Generale a Asociaților pentru adoptarea oricăror hotărâri necesare în acest scop.

Trebuie avut în vedere faptul că realizarea acestor programe investitoriale prin programe de finanțare externă nu înlocuiește în totalitate cheltuielile necesare și utile punerii în aplicare a proiectelor întocmite.

Așa cum rezultă din expertiza tehnică anexată cererii de chemare în judecată, realizarea măsurilor investitoriale presupune într-o primă etapă clarificarea situației juridice a terenurilor pe care trece sau subtraversează aducțiunea.

În acest sens, în baza Hotărârii nr. 51/17.03.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Pth pentru obiectivul de investiții „Consolidare/amenajare și punere în siguranță a zonei de protecție a conductei de aducțiune Valea Uzului Bacău, zona Masotea, com. Ardeoani” și a Hotărârii 113 din 29.04.2021 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică a unor imobile – terenuri proprietate privată, afectate de investiția „Consolidare/amenajare și punere în siguranță a zonei de protecție a conductei de aducțiune Valea Uzului – Bacău- zona Masotea, comuna Ardeoani” a fost demarată operațiunea de expropriere pentru cauza de utilitate publică a unor suprafețe de teren afectate de investiția vizată, fiind emise în data de 15.03.2022 Dispozițiile nr. 34 și 35 ale Comisiei de verificare a dreptului de proprietate sau alt drept real, persoane expropriate fiind UAT Ardeoani și Bocanet Maria.

Prin urmare este nefondată și neîntemeiată susținerea reclamantei potrivit căreia UAT Bacău nu respectă atribuțiile legale ce-i revin referitor la asigurarea continuității furnizării de apă potabilă.

Faptul că expertiza tehnică constată greseli de execuție realizate asupra sistemului de aducțiune în cursul anului 2011 nu constituie o culpă a beneficiarului lucrării. Sub aspect tehnic rezultă că nu s-au luat măsuri de consolidare a zonelor ce prezintă risc pentru sistemul de aducțiune, însă aceste chestiuni sunt tardive și nu pot oferi decât un reper tehnic ce trebuie evitat pentru următoarele investiții.

Obligatia permanenta de asigurare a continuitatii furnizarii apei potabile este asigurata de autoritatea locala atat prin demersurile mentionate mai sus, cat si indirect prin structurile juridice adiacente: ADIB si operatorul de apa zonal.

Afirmatia potrivit careia, masurile investitionale apartin proprietarului constituie un element ce nu poate fi tratat simplist, masurile, proiectele si deciziile apartinand autoritatii deliberative care are obligatia corelarii hotatarilor pe baza bugetului de venituri si cheltuieli aprobat anual.

5. Concluzii finale

Față de cele menționate solicităm să respingeți acțiunea formulata de Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Bacau (ADIB) si sa dispuneti obligarea acesteia la cheltuieli de judecata

In drept, invocam art. 205 NCPC

In probatiune solicitam proba cu inscrisuri și orice alte probe ar rezulta din dezbateri.

DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GABRIEL STĂNICA LUPU



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

