



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA NR. 77 DIN 28.02.2022

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 378/110/2022

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință ordinară la data de 28.02.2022 potrivit art. 133 alin. 1 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere:

- Referatul nr. 117196/22.02.2022 al Direcției Juridice prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 378/110/2022;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 117342/22.02.2022;
- Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr. 117344/1/ 22.02.2022;
- Avizul Comisiei de specialitate nr. 5 din cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău, întocmit în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 162/25.02.2022;
- Prevederile art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și alin. (3), ale art. 196 alin. (1) lit. a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) și art. 139 alin. (1) și alin. (5) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1 - Se ia act de existența acțiunii în contencios administrativ privind anularea Hotărârii Consiliului Local nr. 272/23.08.2021 privind acordarea împuternicirii de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Regională de Apă Bacău SA.

ART. 2 – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 378/110/2022, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 3 – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată, în dosarul nr. 378/110/2022, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac, precum și în toate dosarele privitoare la anularea H.C.L. nr. 272/ 23.08.2021.

ART. 4 – Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Direcția Juridică.

ART. 5 - Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Direcției Juridice.

ART. 6 – Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GABRIEL-STANICA LUPU



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACĂU
NICOLAE – OVIDIU POPOVICI

**TRIBUNALUL BACAU –SECȚIA A-II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Bacău, str. Ștefan cel Mare, nr. 4, județul Bacău**

DOSAR NR. 378/110/2022

Consiliul Local Bacău în calitate de parat în ds.378/110/2022, formulează,

ÎNȚÂMPINARE

Prin care solicităm respingerea acțiunii formulată de reclamantul Prefectul Județului Bacău prin care s-a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Local nr.272/23.08.2021 privind acordarea imputernicirii de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Regională de Apa Bacău SA. ca nefondată , pentru următoarele considerente:

Analizând motivele invocate de Prefectul Județului Bacău în susținerea cererii de anulare a actului administrativ , în raport cu prevederile legale aplicabile și documentația care au stat la baza adoptării acestuia, se poate cu ușurință constata că actul administrativ contestat nu încalcă în niciun fel prevederile Codului Administrativ, neexistând elemente de nelegalitate pentru a anula HCL Nr. 272/23.08.2021.

La baza adoptării HCL nr. 272/23.08.2021 a carei anulare se solicită au stat următoarele documente :

- 1. Referatul Nr.153806/13.08.2021** întocmit de Compartimentul Unitatea Municipală pentru Monitorizare din cadrul Municipiului Bacău în conformitate cu dispozițiile **art.136 alin.(8) lit.a) din OUG nr.57/3.07.2019 privind Codul Administrativ**, act prin care s-a solicitat inițierea unui proiect de hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Bacău în baza căreia să se acorde Primarului autorității administrației publice a unui mandat de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor S.C.C.R.A.B. S.A.; **referatul a fost semnat de inițiatorul solicitant și a fost aprobat de primar în acord cu**

prevederile art.10 alin.(2) si art.8 alin.(3) din Actul Constitutiv al CRAB, avandu-se in vedere disp. art.132 din Codul Administrativ;

2. **Raportul de specialitate al compartimentelor de resort din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Bacău Nr.153845/13.08.2021**, întocmit de Compartimentul Unitatea Municipală pentru Monitorizare din cadrul Municipiului Bacău, în conformitate cu prevederile art.136 alin.(3) lit.a) din Codul Administrativ;
3. **Raportul de specialitate al compartimentelor de resort din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Bacău Nr.153845/1/13.08.2021**, întocmit de Direcția Juridică și Administrație Locală din cadrul Municipiului Bacău, prin care s-a stabilit că proiectul de hotărâre inițiat la solicitarea Compartimentului Unitatea Municipală pentru Monitorizare din cadrul Municipiului Bacău poate fi supus dezbaterii membrilor consiliului local întrucât respectă prevederile legale incidente cuprinse în **Codul Administrativ, Legea societăților nr.31/1990 și OUG nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice**;
4. **Avizele cu caracter consultativ din data de 20.08.2021 emise de Comisiile de specialitate Nr.1 – 5 în conformitate cu dispozițiile. art.136 alin.(3) lit.b) din Codul Administrativ**, comisii cărora odată cu Adresa Nr.7/ 19.08.2021 le-au fost astfel transmise proiectul de hotărâre și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de resort din Aparatul Primarului Municipiului Bacău, potrivit cu prevederile art.136 alin.(8) din Codul Administrativ.

În plus față de toate aceste înscrisuri prevazute de art.136 alin.(8) din Codul Administrativ, la baza adoptării hotărârii contestate a stat și **Expunerea de Motive Nr.153808/13.08.2021 elaborata de Primarul Municipiului Bacău**, act care are rolul de a fundamenta și a susține proiectul de hotărâre inițiat fără a se pretinde în vreun fel că reprezintă un „*instrument de prezentare și motivare*” menit să înlocuiască „referatul de aprobare semnat de inițiatorul proiectului”, prevăzut de art.136 alin.(8) lit.a) din Codul Administrativ.

Expunerea de motive stabilește acea legătură între prevederile legale și situațiile concrete cu privire la care acționarii SC CRAB SA își valorifică ori își vor exercita drepturile și prerogativele de vot în adunările generale ale operatorului, conferite de acțiunile pe care aceștia le dețin în cadrul SC CRAB SA, neputându-se susține astfel că actul administrativ întemeiat (și) pe expunerea de motive a primarului „*forțaza limitele interesului public*” și/sau „*încalcă în mod repetat unele drepturi prevăzute de lege*”.

Hotararea pe care Prefectul Judetului Bacau o contestă nu încalcă de asemenea nici scopul pentru care Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău(ADIB) a fost înființată ca „*autoritate publică tutelară*”, pentru a exercita - după cum se sustine - „*o anumită funcție în cadrul întreprinderilor publice (...), ca un mecanism de protecție a drepturilor actionarilor minoritari*”, la adoptarea hotărârii fiind avute în vedere și fiind respectate întocmai inclusiv prevederile **art.8 alin.(3) din Actul Constitutiv al SC CRAB SA**, potrivit cu care „*drepturile și obligațiile aferente calității de actionar-persoane juridice sunt exercitate și respectiv îndeplinite de către mandatarii acestora, în conformitate cu hotărârile Consiliului Local (municipal, orășenesc, comunal), respectiv ale Consiliului Județean, după caz*”.

Afirmațiile enunțate în acțiune conform cărora acest temei ar fi încălcat prin actul administrativ contestat „*întrucât doar autoritatea deliberativă este cea care poate dicta votul în cadrul oricărei decizii la care, în calitatea sa de decident în numele UAT-ului, este chemată statutar să își exercite votul*” nu-și găsesc absolut niciun fundament și nicio rațiune în împrejurările în care, prin hotărârea în discuție, **tocmai Consiliul Local al Municipiului Bacău, în calitatea sa de autoritate deliberativă**, a decis ca unitatea administrativ-teritorială sa fie reprezentată de primar în cadrul adunărilor generale ale actionarilor CRAB, acordându-i în acest scop mandatul corespunzător ce urmează a fi executat în condițiile statuate de actul constitutiv al operatorului, unde deține calitatea de acționar majoritar, precum și în limitele impuse prin hotărârea luată de Consiliul Local al Municipiului Bacău la data de 23.08.2021.

Primarul este reprezentantul de drept al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale operatorilor regionali și locali potrivit **art.132 din Codul Administrativ**, acesta fiind în drept să delege calitatea sa de reprezentat viceprimarului, administratorului public precum și oricărei alte persoane din aparatul său de specialitate ori din cadrul unei instituții publice de interes local, care, ca mandatar ai reprezentantului de drept, își vor putea astfel exercita dreptul de vot în cadrul adunărilor generale ale acționarilor în limitele imputernicirilor speciale pe care le vor fi primit, așa cum prevăd **art.8 alin.(3) și art.10 alin.(2) din Actul Constitutiv al CRAB**.

Nu se poate susține așadar că prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău din data de 23.08.2021 i s-ar fi acordat primarului un „*mandat în alb*”, afirmațiile făcute de Prefectul Judetului Bacau în acest sens , fiind total eronate și contrare chiar prevederilor mai sus menționate prevăzute de Codul Administrativ și, respectiv de Actul Constitutiv al SC CRAB SA.

Mai mult decât atât , prin art.2 al hotararii atacate se arata foarte clar care sunt limitele acestui “mandat” așa zis “in alb”. Astfel în ceea ce privește hotararile AGA CRAB , privitoare la anumite atribuții , stabilite prin Actul constitutive , Primarul va solicita Consiliului Local , de fiecare data mandat în acest sens.

Imprejurarea că actul administrativ contestat „*dublează prevederile legale menționate*”, așa după cum se sustine prin acțiunea formulată, nu aduce în niciun fel nicio atingere drepturilor și/sau intereselor legitime ori scopului pretinse de ADIB, în calitatea sa de „*autoritate tutelară*”, după cum nici nu afectează în vreun fel legalitatea hotărârii pe

care Consiliul Local al Municipiului Bacău a adoptat-o în deplină conformitate și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale și prevederilor statutare anterior evocate.

Rolul și locul ADIB nu au fost astfel nici neglijate și nici diminuate prin hotărârea contestată, această entitate (autoritate tutelară) neavând pe de altă parte nicio calitate, niciun drept și nicio prerogativă (statutare și/sau legale) în temeiul cărora să fie abilitată a obiecta în privința modului în care o unitate administrativ-teritorială, *în speță Municipiul Bacău, care face parte chiar din structura ADIB și care deține dreptul de vot ca acționar majoritar în adunarea generală a operatorului SC CRAB SA*, decide la nivelul organului deliberativ cu privire la acordarea mandatului și limitelor de reprezentare primarului și/sau persoanelor delegate de acesta, după caz, spre a adopta hotărâri și a lua măsuri care privesc activitatea, strategiile și politicile economice și comerciale ale operatorului (*in speță, ale SC CRAB SA*).

Potrivit art.9¹ din Actul constitutiv al SC CRAB SA sunt foarte clar stabilite drepturile special conferite Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău. De fiecare dată când Adunarea Generală a Acționarilor are pe ordinea de zi astfel de hotărâri, CRAB solicita – sau ar trebui să solicite – aviz de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău, înainte de a solicita votul acționarilor.

Trebuie avut din vedere că ADIB acționează în calitate de mandatar al unităților administrativ-teritoriale, iar rolul și scopul precum și obiectivele ADIB, așa cum acestea sunt definite, reglementate și stabilite de Statutul asociației și de lege (art.2 lit.a) și art. 10 din Legea 51/2006), nu îngăduie în niciun fel acestei entități de a interveni în procesul de deliberare și/sau de adoptare de către o unitate administrativ-teritorială a unui act administrativ; ADIB fiind doar îndreptățită să conteste un astfel de act în măsura în care dovedește că prin acesta i-au fost vătămăte drepturile și/sau interesele legitime, așa cum legiuitorul a prevăzut cu claritate prin dispozițiile **art.1 și art.2 alin.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004**; or, în speță, ADIB și implicit Prefectul Județului Bacău nu probează în niciun fel o asemenea vătămare cauzată de hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău adoptată la data de 23.08.2021,

Pe cale de consecință, față de cele mai sus arătate, consideram neîntemeiate motivele ce au determinat formularea acțiunii de către Prefectul Județului Bacău împotriva HCL nr. 272 din 23.08.2021 și vă rugăm pe aceasta cale să respingeți acțiunea ca nefondată

În susținerea prezentei, solicitam admiterea probei cu înscrisuri

PRESEDINTE DE SEDINTA
GABRIEL STANICA LUPU



DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA

CONTRASEMNEAZA PENTRU LEGALITATE
SECRETARUL GENERAL AL MUN. BACAU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI