



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂRE

privind aprobarea răspunsurilor la interogatoriul Consiliului Local al Municipiului Bacău solicitat de către SC Kaufland România și de către SC Transport Public SA Bacău, depuse la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU

Având în vedere :

- Prevederile art. 67 (1) și (2) și ale art. 68 (3) din Codul de Procedură Civilă;
- Prevederile art. 21 (4), ale art. 47 și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001 privind administrația publică locală republicată și actualizată;
- Referatul nr. 1084/ 13.02.2013 al Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău;

În baza dispozițiilor art. 36 alin. (9) și art.45(1) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale republicată și actualizată,

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1. – Se aprobă răspunsurile solicitate de către SC Kaufland România, formulate și depuse de apărătorul ales Cozma Valentin în baza contractului de asistență juridică nr. 100085/ 2012 și a împuternicirii semnate de Primarul Municipiului Bacău conform HCL nr. 38/ 2010 modificată și completată prin HCL nr. 135/ 2010, la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov, conform Anexei nr. 1 – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2. – Se aprobă răspunsurile solicitate de către SC Transport Public SA Bacău, formulate și depuse de apărătorul ales Cozma Valentin în baza contractului de asistență juridică nr. 100085/ 2012 și a împuternicirii semnate de Primarul Municipiului Bacău conform HCL nr. 38/ 2010 modificată și completată prin HCL nr. 135/ 2010, la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov, conform Anexei nr. 2 – parte integrantă din prezenta hotărâre

ART. 3. – Hotărârea va fi comunicată Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.



**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

ANEXA NR. 1 LA HCL NR. 26 / 14.02.2013

**Raspunsurile chematilor in garantie
Consiliul Local Bacau si Municipiul Bacau
la interogatoriul solicitat de SC KUFLAND SCA**

1. Oportunitatea unui plan de urbanism este apreciata de fiecare consilier in parte dupa propria constiinta si vointa.

2. Avizele si acordurile sunt acte tehnice preparatorii dar, in lipsa elementelor de legalitate, nu se pot transforma in acte administrative sui-generis. Documentatia tehnica a fost depusa la institutia noastra.

3. Lipsa un titlu de proprietate legal intocmit care sa nu aiba ca obiect un teren ce apartine Municipiului Bacau si care este atestat la zi inclusiv de HG 1347/2001 privind domeniul public al judetului Bacau la pozitia 134.

4. Da. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista dosarul 3950/110/2010 care are ca obiect anularea certificatului de atestare a dreptului de proprietate, act ce are ca obiect terenul din Bacau, str. Narciselor 14 bis.

5. PUD-ul a fost solicitat de SC Transport Public SA, nu de SC Kaufland SCA.



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

ANEXA NR. 2 LA HCL NR. 26 / 14.02.2013

Raspunsurile chematului in garantie
Municipiul Bacau prin Primar.
la interogatoriul SC Transport Public SA

1. Intentia SC Kaufland SCA de a construi un spatiu comercial era de notorietate in municipiul Bacau.
2. Niciodata reprezentantul legal al municipiului nu a participat la intalniri cu reprezentanti ai SC TRANSPORT PUBLIC SA la care sa se discute orice fel de contract sau tranzactie imobiliara cu SC Kaufland SCA.
3. Nu intra in competentele primarului sa isi dea acordul pentru derularea unor investitii, acesta fiind atributul Consiliului Local.
4. Nu exista legatura intre cele doua actiuni, fapt pe care il cunoasteti, fiindu-va comunicata deja rezolutia DNA (central) de neinceperea a urmaririi penale pentru abuz in serviciu, data ca urmare a plangerii penale formulata de d-v.
5. Nu exista nicio legatura intre cele doua acte juridice.
6. Nu exista nicio legatura cu prezenta cauza.
7. Nefiind parte in contract nu putem "mentiona"/ insera nicio clauza in continutul acestuia.
8. Numai consilierii locali pot vota admiterea sau respingerea unui proiect conform constiintei si vointei fiecaruia, fara ca cineva sa le poata "dicta" o conduita. SC Kaufland SCA da alocuțiunile necesare pentru a se realiza proiectele.
9. S-a raspuns deja la intrebarea 8.
10. Nu este nicio legatura cu prezenta cauza.
11. Nu.
12. Nu cunoastem pozitiile subiective ale co-contractantilor, deoarece nu suntem parti in conventie.
13. Nu.
14. Nu.
15. Acest aspect nu reprezinta o "fapta personala", ci o fapta de serviciu.
16. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista un dosar unde se discuta valabilitatea titlului de proprietate cu privire la imobilul in cauza.
17. Nu si nu cunoastem alte cauze, nefiind parti in conventie nu am asistat nici la negocieri si nu cunoastem nici punctele asupra carora nu s-au inteles partile.
18. Doar Consiliul Local poate adopta un PUD prin hotarare, nu Municipiul.

PRESEDINTE DE SEDINTĂ
BIRZU ILIE



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI