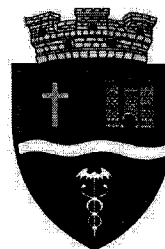




**ORAȘUL ALEȘD
CONSILIUL LOCAL**

415100 ALEȘD, STR. BOBĂLNA, NR. 3, JUD. BIHOR
TEL: 0259-342539, FAX: 0259-342589
C.I.F. 4348920
www.alesd.ro
primaria.alesd@cjbihor.ro



HOTĂRÂRE

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare
a Consiliului local Aleșd din data de 30.03.2023

Consiliul local al orașului Aleșd;

Având în vedere prevederile art. 138 alin(15) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, care se referă la obligativitatea aprobării procesului verbal al ședinței anterioare,

În baza prevederilor art. 139 alin(1) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Aleșd din data de 30.03.2023, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Prezenta se comunică cu:

- Instituția Prefectului - Județul Bihor
- Primarul orașului Aleșd
- la dosar

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CIAVOI ANDREA**

Andreea



**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL al orașului
LAURAN NICOLETA**

Nicoleta

Aleșd, 27 aprilie 2023

Nr. 79

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi "pentru" din 14 consilieri prezenți și 17 în funcție



**ORAȘUL ALEȘD
CONSILIUL LOCAL**

415100 ALEȘD, STR. BOBÂLNA, NR. 3, JUD. BIHOR
TEL: 0259-342547, 342539, FAX: 0259-342589
C.I.F. 4348920
www.alesd.ro
primaria.alesd@cjbihor.ro



Anexa la HCL nr. 79 din 27.04.2023

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 30.03.2023, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Aleșd, conform dispoziției primarului nr. 131 din 24.03.2023.

Președinte de ședință conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local Aleșd este dl Alhaj Adel. La ședință sunt prezenți un număr de 16 consilieri din cei 17 în funcție, absent motivat Kajanto Paul.

DI primar Todoca Ioan: „Vreau să deschid eu ședința prin a mulțumi pentru prezența dlui comandant Herpuț Emanoil, a dnei director Moisin de la colegiu, dlui director Teodorof, dlui director Creț de la spital și a dnei Antonescu de la liceu. În acel raport din punctele de la urmă privind starea economică, socială și de mediu sunt incluse și rapoartele lor și fac propunerea ca la punctul „Diverse”, să le puneți întrebări, să profitați de faptul că sunt aici că de multe ori mă întrebați pe mine și nu știu chiar toate problemele.”

DI cons. Țișter Zeno: „Eu aș propune nu la „Diverse” să le puneți întrebări ci pe ședința viitoare să le spuneți să facă fiecare câte un raport!”

DI primar Todoca Ioan: „Dar este inclus în acel raport!”

DI cons. Țișter Zeno: „Nu, să vină fiecare: poliție, liceu, celălalt liceu, spitalul să vină cu un raport de activitate așa cum se făcea în fiecare an!”

DI primar Todoca Ioan: „Am înțeles! Nu mai sunt obligatorii astea. D-na secretar?”

Dna secretar Luran Nicoleta: „Niciodată nu au fost obligatorii!”

DI cons. Țișter Zeno: „O prezentare a unui raport de activitate în fața consiliului local, și așa este o formalitate!”

DI primar Todoca Ioan: „Noi le-am cerut aceste rapoarte, domnul comandant tot ce ne-a dat este aici.”

DI cons. Țișter Zeno: „Foarte bine!”

Președintele de ședință: „Stimați colegi în temeiul art. 133 alin(1) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, primarul orașului Aleșd, vă invită la ședința ordinară a consiliului local care se va desfășura în sala mare a primăriei cu participarea fizică a consilierilor, în data de 30.03.2023, la ora 14.00, cu următorul proiect al ordinii de zi a celei de-a 53- a ședințe din cel de-al 8 – lea mandat al consiliului local.”

Președintele de ședință: „Punctul 1: Supunem aprobării procesul verbal al ședinței din 28.02.2023. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Mulțumesc!”

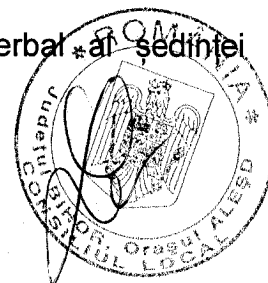
Procesul verbal al ședinței ordinare din 28.02.2023 a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotărarea nr.52**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință: „Punctul 2: Supunem aprobării procesul verbal al ședinței din 10.03.2023. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Mulțumesc!”

Procesul verbal al ședinței extraordinare din 10.03.2023 a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotărarea nr.53**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință: „Punctul 3: Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 17.03.2023. Cine este pentru? 15. Mulțumesc!”

Chiriac



Procesul verbal al ședinței ordinare din 17.03.2023 a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere (dl Cipleu), astfel se adoptă **Hotărârea nr.54**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

DI cons. Manyura Milan: „La punctul nr. 20 nu voi participa la vot.”

DI primar Todoca Ioan : „Dacă mai sunt persoane care nu pot să voteze?

Președintele de ședință: „Deci supunem la vot ordinea de zi cu punctul “Diverse”. Cine este pentru? 16 pentru.”

Punctul nr. 5: Ordinea de zi:

1. Adoptarea procesului verbal al ședinței ordinare din 28.02.2023.

2. Adoptarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 10.03.2023.

3. Adoptarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 17.03.2023.

4. Aprobarea ordinii de zi a ședinței.

5. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 59/22.03.2023, privind aprobarea rectificării bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale Orașului Aleșd pe anul 2023.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: buget

6. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 60/22.03.2023, privind înființarea unui post de asistent medical la Cabinetul școlar.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: juridică

7. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 61/22.03.2023, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de zi pentru persoane vârstnice, actualizat.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: învățământ

8. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 62/22.03.2023, privind aprobarea Planului de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe anul 2023.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiilor: buget și juridică

9. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 63/22.03.2023, privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al orașului Aleșd pe 2023.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: juridică

10. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 64/22.03.2023, privind prelungirea contractului de delegare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare în orașul Aleșd.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: buget

11. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 65/22.03.2023, privind aprobarea listei de priorități și a listei de repartizare a locuințelor construite prin ANL în orașul Aleșd.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: învățământ

12. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 66/22.03.2023, privind aprobarea schimbării destinației unui imobil aparținând domeniului public al orașului Aleșd, din imobil cu destinația de unitate de învățământ în imobil cu destinația de centru expozițional.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

13. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 67/22.03.2023, privind aprobarea preluării în proprietatea orașului Aleșd a imobilului identificat cu nr. cadastral 106894 în suprafață de 44 mp și a imobilului identificat cu nr. cadastral 106188 în suprafață de 44 mp.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism



14.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 68/22.03.2023, privind aprobarea documentației PUZ pentru lucrarea: „Introducerea terenurilor cu numerele cadastrale 102267, 104857, 104880, 102898, 102899 în intravilanul extins al orașului Aleșd, în scopul amplasării unei stații de preparare mixturi asfaltice”.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

15.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 69/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106831 în suprafață de 74 mp înscris în CF nr. 106831 Aleșd către dl Codean-Furtos Leontin.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

16.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 70/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106825 în suprafață de 121 mp înscris în CF nr. 106825 Aleșd către dl Codean-Furtos Leontin.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

17.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 71/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106871 în suprafață de 38 mp înscris în CF nr. 106871 Aleșd către dl Geczi Gavril.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

18.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 72/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106829 în suprafață de 136 mp înscris în CF nr. 106829 Aleșd către dna Dombi Maria și dl Dombi Francisc.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

19.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 73/22.03.2023, privind transmiterea în administrarea Spitalului orașenesc Aleșd a încă unui spațiu situat la parterul clădirii CLA 2, imobil înscris în domeniul public al orașului Aleșd.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: urbanism

20.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 74/22.03.2023, privind modificarea contractului de comodat nr. 132/15.01.2015 încheiat între Orașul Aleșd și Uniunea Democrată a Slovacilor și Cehilor din România.

-Inițiator: primar

-Avizul comisiilor: urbanism și juridică

21.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 75/22.03.2023, privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: "Amenajare drum public pentru asigurarea accesului la proprietăți în orașul Aleșd".

-Inițiator: primar

-Avizul comisiei: buget

22.Raport privind starea economică, socială și de mediu a orașului Aleșd pe anul 2022.

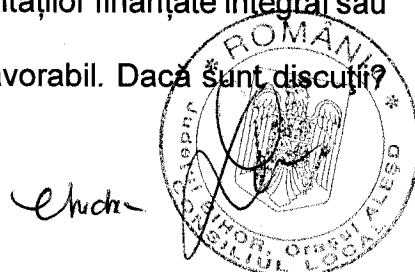
23.Raport privind situația gestionării bunurilor pe anul 2022.

24.Raport privind stadiul îndeplinirii hotărârilor Consiliului local Aleșd în anul 2022.

Ordinea de zi a fost votată cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.55**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință— trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 59/22.03.2023, privind aprobarea rectificării bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale Orașului Aleșd pe anul 2023."

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei buget: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru."



Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.56**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 6 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 60/22.03.2023, privind înființarea unui post de asistent medical la Cabinetul școlar.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei juridice: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.57**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 7 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 61/22.03.2023, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de zi pentru persoane vârstnice, actualizat.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei învățământ: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.58**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 8 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 62/22.03.2023, privind aprobarea Planului de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe anul 2023.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei buget: aviz favorabil. Solicit avizul comisiei juridice: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.59**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 9 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 63/22.03.2023, privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al orașului Aleșd pe 2023.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei juridice: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr. 60**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

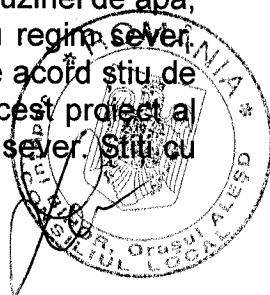
Președintele de ședință– trece la punctul 10 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 64/22.03.2023, privind prelungirea contractului de delegare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare în orașul Aleșd.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei buget: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?

DI cons. Dubău Călin: „Profit că este dl director aici și m-am uitat peste raportul ăsta care ar trebui să fie anual dar mai mult acum când se solicită prelungirea contractului cu privire la îndeplinirea obligațiilor asumate prin contract și între elementele pe care le-ați enumerate, aici se regăsește un element prin care dumneavoastră ziceți că ați inițiat ca activitate în cadrul contractului un studiu hidrologic pentru redimensionarea perimetrului aferent uzinei de apă. Care este motivul pentru care ați inițiat acest studiu?

DI director SC Salubri SA: „Am inițiat în 2021, unul dintre motive este că în acea perioadă avusesem informația de proiectul centurii.”

DI cons. Dubău Călin: „Bun! Haideți să vă spun cum văd eu lucrurile. Dumneavoastră în baza contractului de delegare a serviciului ați primit în folosință de la orașul Aleșd anumite elemente de patrimoniu care să vă permită să vă îndepliniți obligațiile delegate prin contract. Unul dintre aceste elemente de patrimoniu pe care l-ați primit este perimetrul uzinei de apă, perimetru care are instituit un perimetru de protecție a resursei de apă cu regim sever. Dumneavoastră evitați să-mi răspundeți la întrebare și chiar dacă nu sunt de acord știu de ce faceți acest lucru. Ați inițiat acest studiu hidrologic pentru că odată cu acest proiect al centurii s-a intervenit în mod neegal în acel perimetru de protecție cu regim sever. Știu cu



toții că am primit o adresă de la prefectură în care ni se amintește obligația legală de a da socoteală cu privire la activitatea noastră în fiecare an. Am discutat cu cetățenii știu că s-au efectuat tot felul de expertize acolo în zonă și că într-adevăr acel perimetru, v-am spus de atunci când se vorbea de centură, v-am spus că interferează cu o zonă de protecție cu regim sever. Există un ordin de ministru care stabilește ce se poate și ce nu se poate face în astfel de perimetru, iar activitatea care se realizează acolo este absolut interzisă iar dumneavoastră cu acest studiu încercați să diminuați acest perimetru de protecție al capturilor de apă dar că situația din teren nu vă permite să restrângeți acest perimetru și dumneavoastră ca gestionar al acestor bunuri de patrimoniu ale orașului Aleșd nu v-ați comportat ca un bun proprietar, asta era obligația dumneavoastră și n-ați avut grijă ca în acel perimetru să nu se facă lucrări interzise de lege. Acesta este un punct foarte negativ.”

DI director SC Salubri SA: „Având informațiile legate de centură am contactat „Apele Române” care m-a redirecționat către aceste instituții de cercetare din cadrul acestei instituții abilitată să-mi dea un punct de vedere pentru că există acest aspect, interferează cu teritoriul uzinei de apă și să-mi dea un punct de vedere. Au venit aici, au constatat, au făcut un studiu și nu știu dacă sunt aici, sunt niște măsuri compensatorii. Asta legat de faptul că s-a diminuat, nu s-a diminuat, din contră am primit și zona compensatorie pe care am primit-o din partea primăriei ca suprafață compensatorie-am transmis și zona compensatorie care am primit-o de la primărie”.

DI cons. Dubău Călin: „Această suprafață compensatorie nu aveți cum s-o primiți pentru că nu există o hotărâre de consiliu local. Și din câte mi-amintesc eu și am participat la toate ședințele, nu știu să fii fost adoptată o astfel de hotărâre prin care să vă dea acea suprafață în compensare. Nu vă contrazic dar nici nu aveți suficiente argumente să-mi spuneți că această activitate de compensare s-a produs.”

DI director SC Salubri SA: „Legat de comanda acestui studiu l-am făcut ca să respect toate cerințele acelei legi privind perimetrul.”

DI cons. Dubău Călin: „Aveți vreun document scris?”

DI director SC Salubri SA: „Am corespondență cu ei de 6 luni de zile până am venit la fața locului.”

DI cons. Dubău Călin: „Bun! Aveți vreun document în care să vă spună că sunteți în regulă sau nu?”

DI director SC Salubri SA: „Prin elaborarea aceluia proiect asta a fost condiția: “Vă întocmesc acest proiect numai dacă respectați aceste măsuri”.”

DI cons. Dubău Călin: „Bun! Și ce ați făcut? Ați întocmit proiectul, pentru că teren în compensare n-ați primit.”

DI director SC Salubri SA: „Măsura care am primit-o vis-à-vis de parcare mașinilor pe tronsonul de apă, foraje făcute în dreptul bazinelor de îmbogățire de unde să se preleveze în fiecare lună, periodic mostrele de apă ca să se stabilească calitatea apei din pâna freatică din zona respective și alte 2-3 măsuri.”

DI cons. Dubău Călin: „Astăzi când discutăm noi doi aici este clar că acel perimetru de protecție severă a fost diminuat, a fost încălcat, s-au făcut lucrări acolo deși nu erau permise de lege. Astăzi când discutăm, dumneavoastră aveți un document eliberat de acel institut care să vă redimensioneze, că așa spune aici, perimetrul aferent? Aveți un document care să ateste redimensionarea sau că acea redimensionare respectă criteriile legale?”

DI director SC Salubri SA: „Poate nu m-am făcut înțeles! Prin acest studiu mi-au redimensionat...”

DI cons. Dubău Călin: „Aveți vreun document prin care spune că s-a redimensionat acel perimetru? Pentru că vă spun de ce? Perimetrul de protecție al uzinei de apă este stabilit conform normelor legale printr-un document. Dumneavoastră azi aveți un document cu aceeași forță juridică cu acela la care fac eu referire și care s-a diminuat? Realitatea?”

DI primar Todoca Ioan: „Desenul care l-a primit institutul este cu mutat gardul sau nu că asta este realitatea!”



DI cons. Dubău Călin: „Pe mine nu mă interesează desenul. Deci acel perimetru a fost stabilit și a fost consfințit și perimetral și ... Aveți ceva similar astăzi?”

DI director SC Salubri SA: „În afară de corespondență nu mai am nimic.”

DI cons. Dubău Călin: „În zona respectivă au existat ... Studiul acela trebuie avizat și să primescă o formă de recunoaștere ca și studiu inițial.”

DI primar Todoca Ioan: „Autorizația de la “Apele Române” aveți? Aia consfințește dacă este bine sau nu!”

DI cons. Dubău Călin: „Nu! Domnul primar perimetrul respectiv a fost definit printr-un act, nu vă spun numele că-l știți. Asta vă întrebam dacă-aveți unul similar, astăzi când vorbim? Pentru că dumneavoastră prin contractul de delegare aveți obligația să respectați lucrări acolo în acel perimetru și lucrări doar după ce acea suprafață ați fi reușit pe baza unui studiu sau alte proceduri legale să diminueați acea suprafață. Asta era ordinea firească a lucrurilor și legală. Se pare că nu ați reușit să mă convingeți că aveți așa ceva. Mulțumesc!”

Președintele de ședință: „Alte discuții? Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri (dl Cipleu și dl Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr.61**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință— trece la punctul 11 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 65/22.03.2023, privind aprobarea listei de priorități și a listei de repartizare a locuințelor construite prin ANL în orașul Aleșd.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei învățământ: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.62**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință— trece la punctul 12 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 66/22.03.2023, privind aprobarea schimbării destinației unui imobil aparținând domeniului public al orașului Aleșd, din imobil cu destinația de unitate de învățământ în imobil cu destinația de centru expozițional.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?”

DI cons. Cipleu Leontin: „Am înțeles că rămâne doar centru expozițional!”

DI primar Todoca Ioan: „Da! Pentru că vrem să-l reabilităm, să aplicăm pe fonduri.”

DI cons. Cipleu Leontin: „Dar întrebarea mea este: Nu a fost transferat în administrarea bisericii?”

DI primar Todoca Ioan: „Nu! N-am primit aviz de la Ministerul Învățământului!”

DI cons. Cipleu Leontin: „Bun! Și atunci el rămâne în administrarea primăriei?”

DI primar Todoca Ioan: „Redenumim așa.”

DI cons. Cipleu Leontin: „Ce mai comunicăm cu biserica?”

DI primar Todoca Ioan: „Ce să facem?”

DI cons. Cipleu Leontin: „În textul hotărârii era comunicare cu biserica.”

DI primar Todoca Ioan: „Da! Se poate scoate fraza aceea! A rămas Tinăud!”

DI cons. Cipleu Leontin: „Nu-i vorba de asta, a rămas comunicarea cu biserica și am tras concluzia că a rămas în administrarea bisericii.”

DI primar Todoca Ioan: „D-na secretar să scoateți fraza asta!”

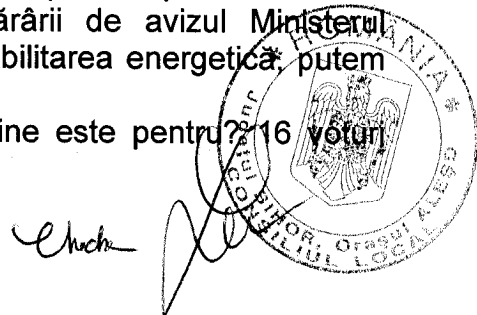
DI cons. Cipleu Leontin: „Deci rămâne în administrarea orașului și va fi centru expozițional.”

DI cons. Țișter Zeno: „Asta vroiam și eu să spun, acea hotărâre care am dat-o pentru spațiul respectiv ca și capelă a bisericii nu ar trebui anulată?”

Dna secretar Luran Nicoleta: „Nu am primit avizul, nu am ce să pun în aplicare.”

DI primar Todoca Ioan: „Era condiționată aplicarea hotărârii de avizul Ministerul Învățământului. Vrem să o reabilităm pe fondul de mediu, reabilitarea energetică, putem schimba geamuri, putem pune izolație, reparăm acoperișul!”

Președintele de ședință: „Alte discuții? Supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”



Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.63**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul **13** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 67/22.03.2023, privind aprobarea preluării în proprietatea orașului Aleșd a imobilului identificat cu nr. cadastral 106894 în suprafață de 44 mp și a imobilului identificat cu nr. cadastral 106188 în suprafață de 44 mp.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.64**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul **14** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 68/22.03.2023, privind aprobarea documentației PUZ pentru lucrarea: „Introducerea terenurilor cu numerele cadastrale 102267, 104857, 104880, 102898, 102899 în intravilanul extins al orașului Aleșd, în scopul amplasării unei stații de preparare mixturi asfaltice”.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?

DI cons. Dubău Călin: „Da! Dacă-mi permiteți, deci certificatul de urbanism este emis anul trecut în martie, solicitantul este o societate, n-are importanță numele dar din documentele de la dosar rezultă că solicitantul și-a vândut terenurile care fac obiectul certificatului de urbanism iar din ce documente s-au depus la dosarul acestui proiect de hotărâre nu rezultă care este poziția actualului proprietar al terenului care este o persoană fizică, care n-are identitate cu persoana juridică. Deci solicitantul nu mai are un drept real asupra terenurilor pe care a solicitat inițial planul urbanistic-un aspect. Celălalt aspect este legat de accesul pe aceste terenuri și tot din certificatul de urbanism rezultă că nu are front la drumul public. Iar din PUG depus de solicitant ei spun că propun realizarea unui drum public dar nu pot face dovada că au acces la acest drum public. Tot în PUZ, în partea a 2-a a PUZ-ului, în zona în care este stabilit regulamentul de urbanism pentru acest PUZ, deci în partea a 2-a zice că aceste construcții sunt permise doar dacă se permite accesul la drumul public direct sau prin servitute. Din ce s-a prezentat consiliului local nu rezultă că acest proiect poate face dovada că ar avea acces la un drum public prin metodele legale care le-a identificat corect, după părerea mea arhitectul ori prin proprietate pe terenurile respective pe care s-ar realiza calea de acces în condiții de proiectare impuse prin PUZ sau prin servitute, mai mult varianta legală poate să fie și un contract de suprafață. Posibilități sunt dar la momentul acesta există 2 probleme: accesul la drumul respectiv nu este reglementat și nu se poate face dovada lui și doi la mână solicitantul nu mai este proprietar dar nici n-a prezentat un drept real asupra terenurilor pe care nu le mai are în proprietate.”

DI arhitect șef: „Da, într-adevăr, așa este, terenurile au fost transferate de pe firmă pe persoană fizică adică pe administratorul firmei.”

DI cons. Dubău Călin: „De aici nu rezultă acest aspect. DI arhitect șef ca să poți construi pe un teren trebuie să ai un drept real asupra acelui teren care poate fi drept de proprietate, drept de suprafață, o concesiune deci sunt modalități legale prin care un neproprietar poate construi pe terenul altcuiva dar acea stare juridică trebuie dovedită.”

DI arhitect șef: „Corect! Aveți dreptate!”

DI primar Todoca Ioan: „Au fost o mie de suprafețe și tot făcurăm podul cumva...”

DI cons. Dubău Călin: „Tot eu v-am învățat! Ați făcut suprafață?”

DI primar Todoca Ioan: „Am făcut.”

DI cons. Dubău Călin: „Încă o dată, nu există un drept real constituit, nu avem dovada că există un drept real constituit care să dea solicitantului posibilitatea de a implementa acest proiect.”

DI arhitect șef: „În aceste cazuri primul pas este aprobarea PUZ, după aceea se face exproprieri și nu invers, întâi exproprieri și după aceea PUZ.”



DI cons. Dubău Călin: „DI architect șef dumneavoastră ce vreți să-mi spuneți că terenurile pe care se vor realiza investiția vor fi expropriate?”

DI architect șef: „Nu! Terenurile....”

DI cons. Dubău Călin: „Păi eu de alea vorbeam, eu știu unde vă doare dar n-am ajuns la drum. V-am spus că astăzi avem un solicitant care nu-i proprietar pe terenurile respective. Puteți să ne faceți dovada că solicitantul v-a depus un document din care să rezulte că are un drept real constituit asupra terenului?”

DI architect șef: „Da!”

DI cons. Dubău Călin: „Ni-l puneți la dispoziție? Nu, acum că acum ne pronunțăm sau amânăm proiectul?”

DI architect șef: „Mi se pare că există și în documentație.”

DI cons. Dubău Călin: „Vă rog să mi-l indicați! Eu am studiat și nu am identificat-o.”

DI architect șef: „Contractul între persoane fizice și firmă.”

DI cons. Dubău Călin: „Ăla este contractul de schimb prin care solicitantul a pierdut dreptul de proprietate asupra terenului. Eu vorbesc de un drept real care să-i permită această investiție. V-am repetat, un contract de suprafață, un contract de concesiune, un contract de închiriere. Nu știu! Există așa ceva?”

DI architect șef: „Eu știu că există.”

DI cons. Dubău Călin: „Vă rog să mi-l indicați! Eu m-am uitat pe documente și nu l-am văzut! Aici nu merge cu există. Noi acum trebuie să avem documentul respectiv și apoi ne pronunțăm. Mulțumesc!”

Președintele de ședință: „Alte discuții? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru? 11 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 11 voturi pentru și 5 abțineri (dl Cipleu, dl Dubău, dra Alb, dna Egri și dl Țișter), astfel se adoptă **Hotărârea nr.65**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință— trece la punctul 15 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 69/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106831 în suprafață de 74 mp înscris în CF nr. 106831 Aleșd către dl Codean-Furtos Leontin.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

DI cons. Cipleu Leontin: „Împotrivă!”

DI primar Todoca Ioan: „Este pădurar probabil!”

DI cons. Cipleu Leontin: „Nu! Nu-l cunosc dar este din Pădurea Neagră și ca să vă lămuresc de la început, când mai sunt proiecte de genul ăsta o să mă abțin pentru că nu ați făcut ce am solicitat de la bun început, un inventar cu terenurile astea din Pădurea Neagră cu terenuri care urmează să le mai dăm pentru că au pe ele construcții pentru că o să vedeți la un proiect mai încolo că solicitați să vindem teren către o persoană fizică care la momentul când și-a constituit cadastralul scrie în documente că este o construcție edificată în 2000, adică o dăm că este o construcție de nu știu câți ani și în timp ce noi vindem aici terenuri din proprietatea orașului să edifice construcții în continuare, 2000 nu-i de mult. Când s-a făcut discuția despre toate aceste proiecte s-a invocat faptul că ele sunt făcute înainte de decembrie 1989 și că acum numai reglementăm situația. Iată că sunt unele care sunt făcute după decembrie 1989.

DI primar Todoca Ioan: „Cele dinainte de 2000 cu declarație la notar.”

DI cons. Cipleu Leontin: „O să vedem! ăsta este și motivul, îl reiterez, dumneavoastră, administrația locală n-ați reușit să prezentați consiliului local un inventar al terenurilor aflate în proprietatea privată a orașului din Pădurea Neagră care încă nu au fost vândute inclusiv cu construcțiile existente pe ele pentru ca eu ca și consilier local să am certitudinea în momentul acesta verificând inventarul pe care dumneavoastră cu bună credință și cu autoritatea pe care o aveți prin aparatul de specialitate l-ați pune la dispoziția consiliului local. Eu aș reuși de câte ori veniți aici cu vânzare terenuri să compar cu un inventar la TO!

Ce construcție există? Nu există? A cui proprietate este? N-ați făcut niciodată un astfel de inventar!"

DI primar Todoca Ioan: „O să facem o scanare cu drone și atunci o să le avem pe toate.”

DI cons. Cipleu Leontin: „Eu v-am spus asta, încă o dată ca să înțelegeți eu nu fac chestii personale, nici nu știu, o fi pădurar, nu știu.”

DI primar Todoca Ioan: „Exact! Ați spus că nu le votați și l-ați votat și atunci m-am gândit c-o fi o cumetrie, ceva.”

DI cons. Cipleu Leontin: „Am revenit asupra votului, n-am eu nicio cumetrie!”

Președintele de ședință: „Alte discuții dacă sunt, dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru, 1 abținere (dl Dubău) și 1 vot împotriva (dl Cipleu), astfel se adoptă **Hotararea nr.66**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință— trece la punctul 16 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 70/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106825 în suprafață de 121 mp înscris în CF nr. 106825 Aleșd către dl Codean-Furtos Leontin.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri (dl Cipleu și dl Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr.67**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință— trece la punctul 17 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 71/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106871 în suprafață de 38 mp înscris în CF nr. 106871 Aleșd către dl Geczi Gavril.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?”

DI cons. Dubău Călin: „Da! Și ca să vedeți ce importanță au documentele pe care le solicităm aparatului și aparatul de lucru ne răspunde așa cu dispreț. Ne-a spus adineauri că există dar trebuie să-l credem pe cuvânt. Exact despre ce spunea colegul meu, despre aceste terenuri, de fiecare data ați invocat că sunt construcții înainte de 1990. Bun! Deși i-ați făcut proprietar prin adeverințe pe unii care erau extrauterini la vremea realizării construcției dar trecem peste acest aspect.”

DI primar Todoca Ioan: „Au dat oamenii o declarație și la fel și topograful și-a asumat ca să semneze acele schițe de dezmembrare. Vă dați seama că nu m-am cumetrat cu nimeni și nu m-am dus acolo, sunt documente legal întocmite nu mă puneți pe mine... Oamenii ăia vor fi puși în legalitate oricum folosesc acele terenuri de când lumea și pământul. Va plăti și impozit pe ele.”

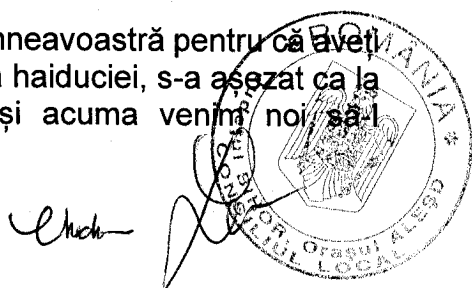
DI cons. Dubău Călin: „Haideti să vă prezint situația de la acesta și haideti să vedem care ar fi situația dacă am proceda toți la fel în Aleșd, și mergem pe cronologie. I-ați dat adeverință și la domnul acesta, n-are importanță numele. Acolo rezultă din documentația cadastrală că construcția a fost realizată în 2000, da? Eu am solicitat aparatului dumneavoastră astăzi actul juridic în baza căruia proprietarul construcției C1 deținea vreun drept de folosință asupra terenului în 2000.”

DI primar Todoca Ioan: „Este notat în CF, nu este proprietar. Când a fost fabrica de sticlă fiecare și-a construit câte ceva.”

DI cons. Dubău Călin: „În 2000 nu mai exista fabrica de sticlă. Încă o dată, eu vă prezint ce documente sunt aici. În anul 2000 în mod normal acest cetățean trebuia să aibă...”

DI primar Todoca Ioan: „Întrebați-l pe dl Țișter!”

DI cons. Dubău Călin: „Nu-l întreb cum nu vă întreb nici pe dumneavoastră pentru că aveți aparat de lucru. În anul 2000 domnul acesta a venit prin metoda haiduciei, s-a așezat ca la începutului evului mediu pe un lot, și-a pus cortul acolo și acuma venim noi să-l înproprietărim, înseamnă că este o metodă.”



Dl primar Todoca Ioan: „Cum și-a întabulat clădirea fără să-i dai terenul?”

Dl cons. Dubău Călin: „Haideți să construim toți în Aleșd pe unde avem chef, să mergem să solicităm...”

Dl primar Todoca Ioan: „Numai pe mine m-ați lăsat fără teren!”

Dl cons. Dubău Călin: „Nu v-am lăsat! Dumneavoastră ați cumpărat doar hala.”

Dl cons. Cipleu Leontin: „Dar chirie plătiți pentru terenul ăla?”

Dl cons. Dubău Călin: „Nu, dar îl folosește! Încă ceva, construită în anul 2000, am cerut actul juridic, nu mi s-a dat.”

Dl primar Todoca Ioan: „S-a declarat și la impozit. Domnul a fost de bună credință!”

Dl cons. Dubău Călin: „Aici am vrut să ajung. Știți când s-a declarat? În 2016, așa scrie în actele care le-am primit.”

Dl primar Todoca Ioan: „Sunt 7 ani. Legea spune că cei care intră în legalitate trebuie să plătească cu 5 ani în urmă, deci are plătit pe 5 ani în urmă!”

Dl cons. Dubău Călin: „Asta încercam să vă spun că cu metoda asta să ne apucăm să construim fiecare unde vrea.”

Dl cons. Cipleu Leontin: „După aia o mai și declară ca să fie de bună credință.”

Dl cons. Țișter Zeno: „Am mai spus-o mai de mult și o repet și acum, legat de ce s-a întâmplat acolo. Ceea ce întreabă domnul consilier Dubău este și un pic de adevăr. După 1960 după ce s-au construit acele blocuri în Pădurea Neagră pentru cei care lucrau la fabrica de sticlă, era acea trecere peste râul Bistra, un teren viran, boscheți și de toate și la cerința oamenilor conducerea fabricii de-acolo împreună cu consiliul popular care era atunci la Aleșd au fost de acord să le dea teren acolo și s-au împărțit parcele de câte 2 ari, 1,5 ari cam așa, lăsându-i pe oameni să-și construiască acoloși acum suntem în fața faptului împlinit că ceea ce a fost acolo oamenii au folosit și acum vor să intre și în legalitate că tot ei l-au folosit, să-l cumpere, să știe că-i al lor, cu mici excepții, că poate s-au făcut construcții și mai târziu și după aceea, după 2000 sau înainte de 2000.”

Dl cons. Joldea Ioan: „Sau le-au mai modernizat.”

Dl cons. Țișter Zeno: „Dar ideea dlui Cipleu este foarte bună! Prin 2000 și ceva am făcut o cadastrare a terenurilor de-acolo dar nu s-a terminat. Ar fi bine să se facă, să se vadă ce este construcție, ce este grădină, sunt limitate prin garduri, se poate face foarte bine, să se prezinte că de 2 ani cere dl Cipleu!”

Dl primar Todoca Ioan: „V-am zis, Consiliul Județean Bihor va iniția un program de cadastrare din dronă unde se vor cadastra toate UAT-urile din județ deci va cadastra tot județul și atunci o să comparăm ce este și ce nu. Asta va avea loc probabil anul viitor!”

Dl cons. Țișter Zeno: „Se poate face cu un topograf, cu Joldoș Alin, care a mai făcut și prima data acea cadastrare, puteți să-l contactați chiar pe el să facă eventual cu ce a făcut să mai extindă!”

Dl primar Todoca Ioan: „Știți că a fost cadastrat Cartierul Obor și-s defazate cu 3 numere și nu știm cum să-l corectăm. Nu găsim o modalitate legală!”

Dl cons. Țișter Zeno: „Cine a cadastrat-o?”

Dl primar Todoca Ioan: „Domnul Joldoș. Drona nu greșește!”

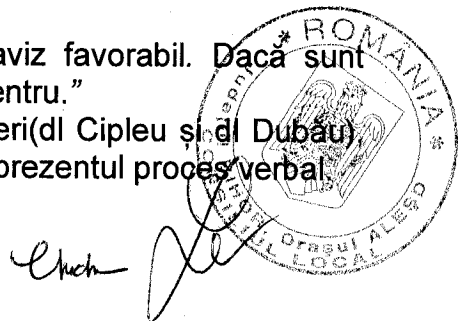
Președintele de ședință: „Alte discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri (dl Cipleu și dl Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr.68**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință— trece la punctul 18 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 72/22.03.2023, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106829 în suprafață de 136 mp înscris în CF nr. 106829 Aleșd către dna Dombi Maria și dl Dombi Francisc.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri (dl Cipleu și dl Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr.69**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.



Președintele de ședință– trece la punctul 19 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 73/22.03.2023, privind transmiterea în administrarea Spitalului orașenesc Aleșd a încă unui spațiu situat la parterul clădirii CLA 2, imobil înscris în domeniul public al orașului Aleșd.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr.70**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 20 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 74/22.03.2023, privind modificarea contractului de comodat nr. 132/15.01.2015 încheiat între Orașul Aleșd și Uniunea Democrată a Slovacilor și Cehilor din România.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Solicit avizul comisiei juridice: aviz favorabil- dl Manyura nu a participat la vot. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 15 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru, un consilier nu participă la vot(dl Manyura), astfel se adoptă **Hotararea nr.71**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 21 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 75/22.03.2023, privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajare drum public pentru asigurarea accesului la proprietăți în orașul Aleșd”.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei buget: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? ”

DI cons. Dubău Călin: „Da, domnul președinte! Deci avem de-a face cu un studiu de fezabilitate pentru realizarea unui drum. Dacă în prima parte a ședinței la intervenția mea legată de PUZ am încercat să fiu cât de inocent am putut să fiu, de data asta va trebui să renunț la inocență și să vă spun că astfel de regii când le faceți să le faceți mai cu perdea.”

DI primar Todoca Ioan: „Ce regie?”

DI cons. Dubău Călin: „Așteptați și o să vă lămurii! Este ipoteza mea! Ați propus acum un studiu de fezabilitate pentru realizarea unui drum care ce să vedeți este identic și ca și gabarit și ca și tot ce înseamnă soluții constructive propuse exact cu acel PUZ, are un singur beneficiar acest drum chiar dacă s-a umflat să pară mai mulți beneficiari. O parte din terenuri aparține solicitanților sau noului proprietar. Dumneavoastră expropriați din domeniul public, expropriați persoane fizice și juridice din bani publici ca să le faceți tot acelor persoane fizice și juridice de 5 miliarde și ceva, să le faceți acces la o investiție privată pe care o salut dar nu așa se face, în condițiile în care domnul architect aici de față de fiecare data când au existat solicitări de construcții de case au fost cumva ghidați, să nu zic forțați acei proprietari care au solicitat parcelări pentru construire să cedeze acele terenuri domeniului public.”

DI primar Todoca Ioan: „Drumul nu poate să coste 6 miliarde de lei!”

DI cons. Dubău Călin: „Eu vorbesc de atudiul de fezabilitate care aprobă sumele de investiții.”

DI primar Todoca Ioan: „Că-l făceam așa sau că-l făceam invers, tot costa banii! Exproprierea costă niște bani foarte mărunți!”

DI cons. Dubău Călin: „Exproprierea costă 50.000 lei, și-s terenurile solicitanților.”

DI primar Todoca Ioan: „Ați greșit cu un “0”! Ați zis 500.000!”

DI cons. Dubău Călin: „500.000 este drumul care C+M+Exproprierea este 517.000, uitați-vă bine.”

DI primar Todoca Ioan: „Din care 50.000 este valoarea drumului!”

DI cons. Dubău Călin: „Nu! Valoarea drumului este 517.000 minus 50.000.”

DI primar Todoca Ioan: „Valoarea lucrărilor. Nu poate costa mai mult drumul decât toată lucrarea!”

DI cons. Dubău Călin: „Nu vă uitați în actele pe care le propuneți Consiliului local? Nu vă mai enervați! Este 517.000 cu realizarea drumului.”



DI primar Todoca Ioan: „Realizarea: Da!”

DI cons. Dubău Călin: „Și 50.000 exproprierea, majoritatea terenurilor respective sunt a celor care solicită investiția. Lipsă de bun simț!”

DI primar Todoca Ioan: „Este Asociația “Văratec” și nu pot să doneze și să vândă. Trebuie aplicată o chestiune unitară!”

DI cons. Dubău Călin: „Am vorbit eu despre Asociația “Văratec”? Eu am vorbit despre solicitantul pe care-l expropriați ca să-i faceți drum lui.”

DI primar Todoca Ioan: „Vreți să frânați investiția asta!”

DI cons. Dubău Călin: „V-am întrebat când ați contractat acest studiu de fezabilitate? Și mi-ați răspuns în 25.08.2022. Ați făcut referatul de necesitate în 19.08.2022. Haideți să vă arăt procesul verbal de recepție al ANCPI pe terenurile care urmează să fie afectate de expropriere de acest proiect de utilitate publică care n-a fost declarată. Este făcut în 21.02.2023 adică cu 7 luni înainte de a contracta dumneavoastră SF-ul și curios...”

DI primar Todoca Ioan: „2023! Cum să fie cu 7 luni înainte?”

DI cons. Dubău Călin: „Greșala mea, dar SF are 2 variante și varianta este fix aia pe care o propun oamenii ăia în PUZ deci dumneavoastră faceți pe banii consiliului local. Domnul primar acolo unde aveți dumneavoastră hala aia...”

DI primar Todoca Ioan: „Nu eu! Soția mea!”

DI cons. Dubău Călin: „Soția dumneavoastră, n-are treabă, încerc să vă arăt prin comparație. Acolo riveranii aceia și-au făcut drum tot prin terenul asociației, da?”

DI primar Todoca Ioan: „S-au înțeles și ia lăsat asociația!”

DI cons. Dubău Călin: „Și care-i problema aici?”

DI primar Todoca Ioan: „Noi am declanșat o procedură de expropriere acolo dacă n-au avut răbdare până se termină să fie sănătoși!”

DI cons. Dubău Călin: „Dar schița asta din februarie 2022 cu exproprierea tot în 2023 ați făcut-o? Este semnată de dumneavoastră! Tot cu 7 luni înainte. Eu nu am nicio problemă domnul primar, eu vreau să vă explic altceva că în funcție de...”

DI primar Todoca Ioan: „Când vin niște investitori!”

DI cons. Dubău Călin: „Eu vroiam să vă explic că față de unii cetățeni cu mai puțină capacitate financiară vă comportați într-o anume manieră.”

DI primar Todoca Ioan: „Dar nu se putea!! Văratecul nu poate dona prin statutul asociației!”

DI cons. Dubău Călin: „Nu! Și-au făcut o cale de acces.”

DI cons. Joldea Ioan: „Să nu vă supărați! Firma la care lucrați dumneavoastră se ocupă de mixuri asfaltice?”

DI cons. Dubău Călin: „Da! Și care este problema?”

DI cons. Joldea Ioan: „Mă întrebam și eu doar așa!”

DI cons. Dubău Călin: „Care-i problema? Eu vorbesc de documente, nu de altceva! Este o investiție privată care se face pe terenul primăriei.”

DI cons. Joldea Ioan: „N-aveți un pic de interes, asta mă întrebam!”

DI primar Todoca Ioan: „Comisia! De exemplu domnul Cipleu a semnat când s-a întâlnit comisia de fond funciar și el a semnat pentru treburile astea!”

DI cons. Dubău Călin: „Care este problema?”

DI cons. Cipleu Leontin: „Este comisia de urbanism!”

DI primar Todoca Ioan: „De urbanism! Ați semnat? Sau ați semnat ca și primarul?”

DI cons. Cipleu Leontin: „Am început să semnez ca și primarul! Mă antrenez să semnez ca și primarul.”

Președintele de ședință: „Alte discuții? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru? 11 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 11 voturi pentru și 5 abțineri (dl Cipleu, dl Dubău, dna Alb, dna Egri și dl Țișter), astfel se adoptă **Hotărârea nr.72**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință: „Acum avem rapoartele. Dacă aveți întrebări?”

DI primar Todoca Ioan: „Vă rog să puneți întrebări!”



DI cons. Cipleu Leontin: „Eu am o întrebare mai mult pentru dumneavoastră dar cred că privește și poliția. Am văzut că se apropie termenul reabilitării biliotecii, mă gândesc că nu va sta acolo poliția în timp ce se lucrează! Aveți vreo variantă?”

DI primar Todoca Ioan: „O să facem cumva ca să rotim acolo, nu știu cum, că-i problemă și cu APIA și cu biblioteca și cu poliția! APIA o mutăm undeva, facem acolo, cam în 3 etape se va face inclusiv clădirea aceea!”

Dra consilier Scorțea Monica: „Când expiră contractul cu poliția?”

DI primar Todoca Ioan: „Avem soluții!”

DI cons. Dubău Călin: „Ce vreți să spuneți dna consilier să-i scoatem afară?”

DI primar Todoca Ioan: „Avem discuții până la urmă o să găsim soluții!”

DI cons. Dubău Călin: „Întâi stați de vorbă cu constructorul, să vedeți care-i strategia cea mai bună, pentru că dacă încercați să faceți o rotire s-ar putea să aveți un șantier în care se vor călca pe picioare și nu vor putea nici dâșii nici ceilalți să lucreze. Dacă constructorii sunt serioși atunci toate aceste 3 instituții le mutați în termeni rezonabili și stați cu bota la ăia să termine.

DI primar Todoca Ioan: „În 6 luni un constructor serios termină, poliția o mutăm la Peștiș. După aceea cu liceul o să fie greu, am câștigat reabilitatea tuturor clădirilor publice din oraș. Încerc la școala dumneavoastră să fac o licitație cu reabilitare în 4 luni de zile, 1 iunie -1 octombrie. Încerc! Sunt sume frumoase, în jur de 5 milioane de lei pentru o lucrare. Încercăm!”

DI cons. Cipleu Leontin: „Păcat că întrerupeți garanția aia de 100 de ani care era la bibliotecă!”

DI primar Todoca Ioan: „Despre aia vorbiți cu dl Țișter!”

DI cons. Dubău Călin: „Garanția aia nu mai există .”

DI cons. Țișter Zeno: „Vorbiți cu dra Scorțea pentru bibliotecă!”

DI cons. Cipleu Leontin: „Totuși dacă v-ați gândit la școala din Peștiș ar trebui de urgență intervenit că acolo sunt câteva probleme, am înțeles că a curs apă în câteva săli de clasă.”

DI primar Todoca Ioan: „Da! Da! Încercăm să reparăm acoperișul acolo. O să găsim o soluție. Din păcate toate vor fi cam deodată. Asta e! Ne bucurăm c-am câștigat! Sunt bani pe fonduri europene! Alte întrebări?”

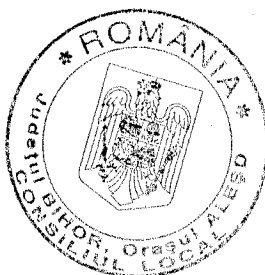
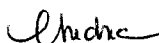
DI cons. Țișter Zeno: „De curiozitate la d-nele director: Care este procentul la simularea care a fost zilele trecute!”

Dna director Antonescu: „Se corectează încă!”

Președintele de ședință: „Alte întrebări? Declar ședința încheiată?”

Președinte de ședință

Ciavoi Andrea



Secretar general UAT

Lauran Nicoleta

