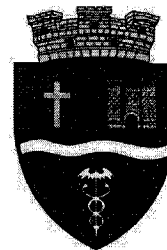




**ORAȘUL ALEȘD
CONSILIUL LOCAL**

415100 ALEȘD, STR. BOBĂLNA, NR. 3, JUD. BIHOR
TEL: 0259-342539, FAX: 0259-342589
C.I.F. 4348920
www.alesd.ro
primaria.alesd@cjbihor.ro



HOTĂRÂRE

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare
a Consiliului local Aleșd din data de 31.10.2022

Consiliul local al orașului Aleșd;

Având în vedere prevederile art. 138 alin(15) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, care se referă la obligativitatea aprobării procesului verbal al ședinței anterioare,

În baza prevederilor art. 139 alin(1) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Aleșd din data de 31.10.2022, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Prezenta se comunică cu:

- Instituția Prefectului - Județul Bihor
- Primarul orașului Aleșd
- la dosar

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
VARADI ZSOLT**



**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL al orașului
LAURAN NICOLETA**

Aleșd, 25 noiembrie 2022

Nr. 150

Hotărârea a fost adoptată în unanimitate cu 17 voturi din 17 consilieri prezenți și 17 în funcție



**ORAȘUL ALEȘD
CONSILIUL LOCAL**

415100 ALEȘD, STR. BOBÂLNA, NR. 3, JUD. BIHOR

TEL: 0259-342547, 342539, FAX: 0259-342589

C.I.F. 4348920

www.alesd.ro

primaria.alesd@cjbihor.ro



Anexă la HCL nr. 150 din 25.11.2022

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 31.10.2022, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Aleșd, conform dispoziției primarului nr. 395 din 25.10.2022.

Președinte de ședință conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local Aleșd este d-ul Țișter Zeno Dănuț. La ședință sunt prezenți un număr de 17 consilieri din cei 17 în funcție.

Președintele de ședință: „Bună ziua, stimați consilieri! În temeiul art. 133 alin(1) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, primarul orașului Aleșd, vă invită la ședința ordinară a consiliului local care se va desfășura în sala mare a primăriei cu participarea fizică a consilierilor, în data de 31.10.2022, la ora 15.00, cu următorul proiect al ordinii de zi a celei de-a 41 a ședințe din cel de-al 8 – lea mandat al consiliului local. Punctul 1: supunem aprobării procesul verbal din 29.09.2022. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc!”

Procesul verbal al ședinței ordinare din 29.09.2022 a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotărârea nr. 135**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință: „Punctul 2: supunem la vot procesul verbal din 12.10.2022. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc!”

Procesul verbal al ședinței extraordinare din 12.10. 2022 a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotărârea nr. 136**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Ordinea de zi:

1. Adoptarea procesului verbal al ședinței ordinare din 29.09.2022.
2. Adoptarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 12.10.2022.
3. Aprobarea ordinii de zi a ședinței.
4. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 139/21.10.2022, privind aprobarea rectificării bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale orașului Aleșd pe anul 2022.

-inițiator primar

-avizul comisiei: buget

5. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 140/21.10.2022, privind aprobarea documentației PUZ: „Înființare Parc Industrial”.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

6. Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 141/21.10.2022, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106603 în suprafață de 233 mp înscris în CF nr. 106603 Aleșd către d-na Tirban Erzsebet-Katalin.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism



7.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 142/21.10.2022, privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil - teren proprietate privată a orașului Aleșd situat în Pădurea Neagră.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

8.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 143/21.10.2022, privind aprobarea propunerii de dezlipire a imobilului identificat cu numărul cadastral 102284 Aleșd și înființarea de două noi coli de carte funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

9.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 144/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 1670/1, top 1670/2, top 1671/1 și top 1667 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 911 mp în cartea funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

10.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 145/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 1670/1, top 1670/2, top 1671/1 și top 1667 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 1414 mp în cartea funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

11.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 146/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 1670/1, top 1670/2, top 1671/1 și top 1667 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 7054 mp în cartea funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

12.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 147/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 923/7 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 121 mp în cartea funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

13.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 148/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 923/7 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 38 mp în cartea funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism

14.Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 149/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 923/7 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 121 mp în cartea funciară.

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: urbanism



15. Proiectul de hotărâre a consiliului local nr. 150/24.10.2022, privind aprobarea dizolvării și lichidării Regiei Autonome "OCOLUL SILVIC CRIȘUL REPEDE".

-Inițiator primar

-Avizul comisiei: juridică

16. Raportul de control întocmit de Instituția Prefectului Județului Bihor în urma activității de îndrumare, verificare și control care a avut loc la sediul primăriei Aleșd în data de 04.10.2022.

Președintele de ședință: „Supunem la vot ordinea de zi. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc!”

Ordinea de zi a fost votată cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotărârea nr. 137**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Dl. cons. Dubău Călin: „Nu voi participa la vot la punctul 4 de pe ordinea de zi!”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu nu voi participa la punctul 15, proiectul nr. 150!”

Președintele de ședință: „Nici eu la proiectul 150!”

Președintele de ședință— trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 139/21.10.2022, privind aprobarea rectificării bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale orașului Aleșd pe anul 2022.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei buget: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi pentru, dl. Dubău nu votează. Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, un consilier nu participă la vot (dl. Dubău Călin) astfel se adoptă **Hotărârea nr. 138**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință— trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 140/21.10.2022, privind aprobarea documentației PUZ: „Înființare Parc Industrial”. ”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?

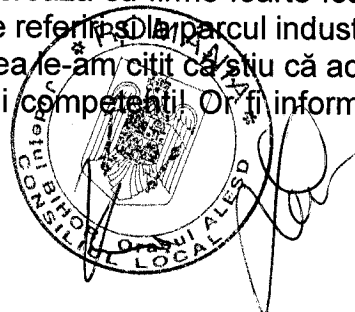
Dl. cons. Dubău Călin: „Eu domnule președinte doresc să spun câteva cuvinte vis-à-vis de acest proiect și eventual să și primesc câteva lămuriri. La acest proiect am primit o documentație odată cu transmiterea convocării ședinței de consiliu local. Am solicitat ulterior avizele care stăteau la baza acestui PUZ pentru parcul industrial Aleșd. Le-am primit cu o oră înainte de ședință, nu pot să mă declar mulțumit însă ce nu am înțeles la momentul la care am primit documentele, prima data am avut un memoriu care are 3 pagini și 3 rânduri și este semnat și asumat de către arhitecții care l-au întocmit și am mai primit azi un memoriu de prezentare pentru același obiectiv care are 5 pagini și ceva și nu este semnat. Întrebarea mea este acum care este cel pe care-l supunem aprobării? Dacă poate să-mi răspundă cineva?

Dl. arhitect șef Laza Gheorghe: „Cel semnat!”

Dl. cons. Dubău Călin: „Cel semnat? Pentru că sunt diferențe majore între cel semnat și cel nesemnat.”

Președintele de ședință: „De ce sunt două?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Au același obiectiv? Eu am tot citit și am citit în presă și am văzut că așa ce vine de la domnul președinte Bolojan care a făcut tot felul de reforme la Consiliul Județean și are numai personal pregătit și lucrează cu firme foarte foarte pricepute. Adevărul este că ăsta care are 5 pagini conține referinșul la parcul industrial Aleșd și la cel de la Beiuș, pe care-l tratează? Eu de aceea le-am citit că știu că acolo sunt oameni competenți trebuie să văd cum fac aomenii competenți. Or în informații



importante și-ntrunul și-n celălalt, ultimul document care l-am primit astăzi și care se numește aviz dat de arhitectul șef care a analizat tot proiectul tehnic cu avizele care s-au obținut ș.a.m.d. Acolo se menționează că avizul este valid doar în prezența planșelor și documentelor semnate spre neschimbare. Noi care aprobăm PUZ-ul suntem niște păcălici, noi nu avem documnetele respective. Toată lumea se păzește din punct de vedere juridic, dar consilierii? Dăi încolo! De ce să primească ei documentele cum trebuie? Eu vă spun, eu îmi iau foarte în serios munca asta și nu mi se pare normal să mă luați peste picior mai ales că este un proiect la care s-a muncit, are și peste 20 de avize. Deci s-a lucrat la el și munca aia trebuie încununată de-o aprobare din partea Consiliului local Aleșd. La Consiliul local Aleșd trimitem documente așa... Vă spun sincer, de unde să știu că dacă primeam unu mă pronunțam asupra lui, dar am primit două!”

Președintele de ședință: „Înțeleg că dl. Laza zice că cel de 3 pagini este cel bun. Îl luăm pe acela în considerare? Va trebui specificat în procesul verbal că acela este cel bun?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Eu asta spun! Eu în momentul în care votez trebuie să știu pe ce, întotdeauna mi-am asumat pozițiile dar eu vreau să facem lucrurile bine. Poate ăsta-i bun și sunt doar greșeli de copy-paste făcute de cei mai competenți oameni. Noi ca și Consiliu local nu putem modifica documentele pe care nu le emitem noi! Eu spun că nu pot să ies din dilema asta și nu mă ajută nimeni!”

Președintele de ședință: „În comisie mai era o întrebare pe care v-am pus-o atunci: Noi mai trebuie să mai dăm aviz atâta timp cât noi am cedat printr-o altă hotărâre de consiliu acel parc industrial Consiliului județean?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Eu am pus atunci întrebarea dar am pus-o într-un anume fel administrației locale. Atunci nu știa ce trebuie să facă însă răspunsul era în proiectul de hotărâre unde scria clar temeiul legal, legea 350, întradevăr noi avem căderea nu să avizăm ci să aprobăm. Fiind un proiect care urmează să fie pus în practică pe teritoriul a două UAT-uri, cei care aprobă această documentație este Consiliul local Aleșd și Consiliul local Lugaș, Consiliul Județean în ultimă instanță ca și emitent al certificatului de urbanism. Deci ăsta este răspunsul, da trebuie să ne pronunțăm dar nu cu aviz ci cu adoptare sau respingere! Deci titlul proiectului de hotărâre este corect.”

Președintele de ședință: „Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt deci trecem la vot. Cine este pentru? 15 voturi pentru și 2 abțineri.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru, 2 abțineri (dl. Dubău Călin și d-na Egri Florina), astfel se adoptă **Hotararea nr. 139**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Dl. cons. Dubău Călin: „Încă o data, aș fi vrut să-l votez! Numai o precizare: dacă-mi permiteți domnule președinte, o informație care este prezentă în ambele vreau să informăm pe cetățenii orașului Aleșd care au așteptări de la acest parc industrial că destinația lui așa cum a fost proiectată în PUZ-ul ăsta este preponderant de depozitare și chestiuni de genul ăsta. Vă spun acest lucru pentru că la momentul la care s-a pus problema a se ceda sau nu acest teren Consiliului Județean, v-am spus atunci că aș fi preferat având în vedere că noi am cumpărat acel teren, legea parcurilor industriale nu știu dacă are 30 de articole, una foarte simplă, v-am propus atunci să facem noi acel parc industrial, nu era documentația prea complicată, și să gestionăm noi tipul de afaceri care ar putea fi deschise acolo. Acuma cu acest PUZ s-a lăsat garda foarte mult jos în ceea ce privește tipul de activități. Și previziunea mea sumbră este că acolo vor fi activități unde vor fi angajați mai mulți portari și manipulanți de marfă și nu chestiuni de producție, asta ca și o considerație personală. O spun cu regret!”

Președintele de ședință: „Să sperăm că vor fi cât de mulți angajați!”



Președintele de ședință– trece la punctul 6 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 141/21.10.2022, privind aprobarea vânzării terenului cu nr. cadastral 106603 în suprafață de 233 mp înscris în CF nr. 106603 Aleșd către d-na Tirban Erzsebet-Katalin.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Dacă-mi permiteți domnule președinte aș dori să fac 2 precizări legat de acest proiect și pornim de la discuția pe care am avut-o în comisie, dacă suntem competenți sau nu să facem anumite lucruri. Terenul care-i supus astăzi aprobării, vânzării către o persoană fizică în baza considerentului că persoana respectivă are o construcție acolo, acel teren, am tot spus că-i interesantă notarea asta de construcții pe bază de adeverință însă apar situații care nu sunt de competența noastră și vă dau exemplul de astăzi construcția întabulată în acest CF pe baza unei adeverințe atestă că acea construcție a fost construită în anul 1966. Persoana către care aprobăm noi vânzarea și care a devenit proprietar în baza acelei adeverințe este născută în 1968 la momentul realizării construcției acea persoană nu exista. Cine a emis acea adeverință practic a înlocuit și un notar, a săvârșit și o activitate de realizare a unei succesiuni, ceea ce nu era de competența acelei persoane. Nu pot prin votul meu să dau un cec în alb pentru o astfel de operațiune. Mulțumesc!”

Președintele de ședință: „Deci acolo în Pădurea Neagră, am m-ai spus și cu alte ocazii sunt niște situații un pic delicate pentru că începând cu anii '60-'65 după ce s-au construit acele blocuri de locuințe pentru fabrica din Pădurea Neagră oamenii neavând o altă activitate decât la lucru și acasă au luat porțiunea de dincolo de vale, un teren viran cu aprobarea primăriei din vremea aia. S-au măsurat grădini acolo în suprafețe variate, de la 1 ar, 2, 3 și s-au dat oamenilor să-l lucreze în perioada de vară. Mulți au construit fel și fel de cămăruțe, fel și fel de bucătării de vară care sunt făcute de-atunci și până încoace după 2000. Probabil că părinții doamnei cu cererea a avut acolo și ea a cerut adeverința în numele ei. Sunt multe situații așa, domnul Joldea poate să confirme și atunci nu zici că este o ilegalitate atât de mare!”

Dl. cons. Joldea Ioan: „Așa-i!”

Dl. cons. Dubău Călin: „Haideti să vă explic, din punctul meu de vedere nu contest nici existența construcției nici starea de fapt care dumneavoastră o prezentați, nu le contest dar ceea ce încercam eu să vă spun este că nici cel care emite acea adeverință nici consiliul local nu este îndreptățit să facă acte de succesiune. V-am dat acest exemplu pentru că bate orice evidență, adică persoana respectivă este născută în 1968. Acea adeverință trebuie emisă pe numele persoanelor și apoi făcută o succesiune. Noi Consiliul local nu putem să eludăm aceste reguli ale succesiunii că nu avem prin codul civil această atribuțiune.”

Președintele de ședință: „Dacă mai sunt discuții? Dacă nu supunem la vot! Cine este pentru? 13 voturi pentru și 4 abțineri.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi pentru și 4 abțineri (d-ra Alb Mariana, dl. Cipleu Leontin, dl. Dubău Călin și d-na Egri Florina), astfel se adoptă **Hotărârea nr. 140**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 7 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 142/21.10.2022, privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil - teren proprietate privată a orașului Aleșd situat în Pădurea Neagră.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?”



Dl. cons. Dubău Călin: „O observație dacă-mi permiteți! M-am uitat peste materiale, am zis da, așa trebuie făcut, se scoate la licitație, însă în materialele suport pentru a dovedi înscrisurile de CF mi se pune la dispoziție un CF din august 2021, mi se pare o lipsă de respect față de consiliul local. Oriunde mergeți să dovediți o situație de Carte Funciară cu un extras de CF nu mai vechi de 30 de zile? N-am de unde să știu că din august 2021 până azi nu s-au mai operat modificări în acea coală funciară. Mulțumesc!”

Președintele de ședință: „Alte discuții?”

D-na cons. Egri Florina: „Mie mi se pare că toate observațiile pe care le face domnul consilier, chiar de bun simț, eu cred că ne mai atrage atenția asupra unor ilegalități sau legalități, niște semne de întrebare și trebuie să mai ținem cont și de părerea dânsului!”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ține cine vrea!”

Președintele de ședință: „Asta înțeleg că sună pentru cei care pregătesc materialele și le trimit, că nu noi consilierii le pregătim! Alte discuții? Trecem la vot. Cine este pentru? 15 voturi pentru și 2 abțineri”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl. Dubău Călin și d-na Egri Florina), astfel se adoptă **Hotararea nr. 141**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință— trece la punctul 8 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 143/21.10.2022, privind aprobarea propunerii de dezlipire a imobilului identificat cu numărul cadastral 102284 Aleșd și înființarea de două noi coli de carte funciară.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Da, dacă-mi permiteți am de făcut o observație. Terenul identificat cu numărul cadastral 102284 Aleșd aflat în proprietatea orașului Aleșd se află pe culoarul actualei aşazisei centuri ocolitoare a Aleșdului și este afectată de o decizie de expropriere. Nicăieri în documentele care ni s-a pus nouă la dispoziție astăzi nu putem noi cei, care votăm, să identificăm dacă dezmembrarea este făcută corect, dacă afectează sau nu acel culoar de expropriere pentru acea lucrare de utilitate publică mai susamintită. În mod normal având în vedere că există acea decizie și este un fapt cunoscut mi se părea normal ca materialele pe care le-am primit, să avem așa figurate aceste dezmembrări față de culoarul de expropriere. Eu nu pot să știu! Nu spun că nu-i așa, n-am suficiente informații să spun dacă-i așa sau nu. Nu cred că era greu să primim acele informații.”

Președintele de ședință: „Înțeleg că reluăm aceeași discuție în care materialele prezentate nu ne poate...”

Dl. viceprimar Kajanto Paul: „Le găsiți la urbanism.”

Dl. cons. Dubău Călin: „Eu nu spun că-i așa sau nu, noi ne pronunțăm pe niște materiale că de-aceea se trimit materialele alea care se constituie anexă la hotărâre.”

D-na secretar Luran Nicoleta: „Nu sunt anexe la hotărâre, sunt documente care...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Sunt documente care stau la baza hotărâri. Dacă acele documente nu sunt apte să ne creeze o convingere atunci n-are rost să le mai trimitem și să invităm la fiecare ședință pe cei care fac referate și-atunci o să-l credem pe cuvânt. Și-atunci pe bază de simpatii sau antipatii o să luăm o decizie. Nu mi se pare normal, aici nu vorbesc nicio secundă despre persoană, vorbesc despre o regulă de bun simț administrativ și importanța pe care o dăm sau nu o dăm consiliului local din care cu onoare facem parte. Mulțumesc!”

Președintele de ședință: „Alte discuții?”



Dl. cons. Cipleu Leontin: „O întrebare aş avea eu, am discutat foarte pe scurt la comisii, totuşi care este oportunitatea acestui proiect? Adică exact cum spunea colegul Dubău în plin proces de notare în CF-urile afectate de culoarul de expropriere pe baza unor documentaţii cadastrale noi suntem chemaţi să stabilim nişte dezmembrări, dezlipiri pentru acest număr cadastral. Care este oportunitatea, nevoia imperioasă de a face lucrul ăsta înainte ca lucrările să fie clarificate de cei care sunt beneficiarii de HG privind exproprierea. Să fiu mai detaliat, s-a ivit oportunitatea să facem o investiţie acolo, ce reclama acum în plin proces de întabulare şi stabilire cadastrală a culoarului de expropriere. Măcar să ştim motivul pentru care suntem chemaţi să aprobăm această dezlipire!”

Dl. viceprimar Kajanto Paul: „Dezmembrarea se face chiar la limita unde trece drumul ocolitor şi se face această dezmembrare deoarece vecinul a depus o doleanţă de a concesiona acest teren.”

Dl. cons. Dubău Călin: „Să înţeleg că dumneavoastră aţi identificat necesitatea procedurii de dezmembrare în momentul în care această coală funciară este afectată de această expropriere, pe baza deciziei de expropriere urmează să se facă lucrări de cadastrare şi modificare pe care le face Guvernul României ca şi expropriator prin CNAIR. Deci până la momentul respectiv când s-ar fi finalizat acea procedură aţi fi avut dezmembrarea CF-ului ăsta nu în 2, în 3, una bucată la sud intersectat de una bucată care este pe culoarul de expropriere, pe culoarul centurii, una bucată la nord care ne rămânea în proprietate în urma exproprierii şi atunci operaţiunea de astăzi nu vă mai costa nici topograf, nici taxe, nici nimic. Mai departe nu văd urgenţa ca să facem noi cheltuiala asta şi să ne grăbim să sărim la o astfel de solicitare până când nici măcar nu-i gata acolo şi nu ştim exact cum este. Poate mai sunt modificări de făcut la proiect. De aceea zic că-i bine când stabilim nişte planuri şi măsurăm, nu numai să tăiem. Noi acum numa' tăiem fără să măsurăm în condiţiile în care, încă o dată, în urma acestei proceduri de expropriere operaţiunea de astăzi aţi fi avut-o încheiată pe cheltuiala statului dar tehnic asta urma să se întâmple. Se dezmembrează acest teren în 3, nu în 2. Acum dumneavoastră o să-l dezmembraţi în 2 şi o să mai fie dezmembrat în 2, n-am înţeles! Iar faptul că cineva solicită o vânzare gata punct am sărit şi facem. Încă o dată, eu astăzi n-am nicio garanţie că linia asta tăiată drept ...şi vă spun de ce domnul viceprimar acolo în culoarul de expropriere este curbă, s-ar putea să vă mai rămână.”

Preşedintele de şedinţă: „Dezmembrarea care se propune acum va coincide cu cea care o face guvernul?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Tocmai de aici am pornit că nu am nicio siguranţă în sensul ăsta cum am văzut acolo e curbă, îi încurcă.”

Preşedintele de şedinţă: „Şi se mai facem o dată. Alte discuţii?”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu am nimic de spus doar ca o concluzie şi anume că solicitarea persoanei fizice respective în contextul actual nu fundamentează necesitatea şi oportunitatea acestui proiect.”

Preşedintele de şedinţă: „Graba!”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Exact! Nu văd nicio grabă ca să concesionezi un teren în extravilanul localităţii, să ne apucăm acum când el acolo este în şantier deci mi se pare că este nici necesar nici oportun. Mulţumesc!!”

Preşedintele de şedinţă: „Alte discuţii? Dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 12 voturi pentru 5 abţineri.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 12 voturi pentru şi 5 abţineri (dl. Dubău Călin, dl. Cipleu Leontin, d-ra Alb Mariana, d-na Egri Florina şi dl. Tipter-Zeno). Astfel se adoptă **Hotărârea nr. 142**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.



Președintele de ședință– trece la punctul 9 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 144/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 1670/1, top 1670/2, top 1671/1 și top 1667 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 911 mp în cartea funciară.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Supunem la vot: 17 voturi pentru. Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 143**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 10 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 145/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 1670/1, top 1670/2, top 1671/1 și top 1667 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 1414 mp în cartea funciară.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Supunem la vot: 17 voturi pentru. Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 144**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 11 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 146/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 1670/1, top 1670/2, top 1671/1 și top 1667 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 7054 mp în cartea funciară.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Supunem la vot: 17 voturi pentru. Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 145**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 12 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 147/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 923/7 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 121 mp în cartea funciară.”

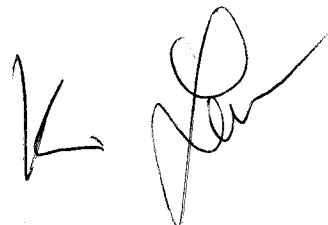
Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Supunem la vot: Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 3 abțineri (dl. Dubău, dl. Cipleu și d-na Alb), astfel se adoptă **Hotararea nr. 146**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 13 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 148/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 923/7 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 38 mp în cartea funciară.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Supunem la vot: -pentru. Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 3 abțineri (dl. Dubău, dl. Cipleu și d-ra Alb), astfel se adoptă **Hotararea nr. 147**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.



Președintele de ședință– trece la punctul 14 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 149/21.10.2022, privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu nr. top 923/7 în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor, dezlipirea și înscrierea parcelei nou formate în suprafață de 121 mp în cartea funciară.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Supunem la vot: -pentru. Mulțumesc!”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru și 3 abțineri (dl. Dubău Călin, dl. Cipleu Leontin și d-ra Alb Mariana), astfel se adoptă **Hotărârea nr. 148**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință– trece la punctul 15 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiectul de hotărâre a consiliului local nr. 150/24.10.2022, privind aprobarea dizolvării și lichidării Regiei Autonome ”OCOLUL SILVIC CRIȘUL REPEDE”.”

Președintele de ședință: „Solicit avizul comisiei urbanism: aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Domnul Cipleu și eu nu vom vota pentru că suntem pomeniți pe undeva prin catastifele constituirii aceluia ocol.”

Dl. viceprimar Kajanto Paul: „Nici eu nu voi vota pentru că și eu am fost în Consiliul de administrație!”

Președintele de ședință: „Discuții? S-a clarificat situația? Nici nu mai știu în ce an s-a luat inițiativa în consiliul local să se înființeze un ocol silvic ca să gestioneze proprietățile deci împreună cu celelalte primării din jur: Lugaș, Țețchea, Aștileu, Vadu Crișului, Șuncuiuș pentru administrarea proprietăților pe care le avea fiecare primărie în parte deci pădure. S-a înființat, s-a făcut toată documentația, cei 3 care suntem acolo am făcut parte din anumite funcții pe-acolo dar nu am mai continuat. A apărut problema pentru că la finanțe în fiecare an trebuie depus acel bilanț anual. Nu s-a mai depus, primăria a primit fel și fel de notificări și amenințări cu amenzi și s-a luat hotărârea că neavând nicio activitate să se desființeze, acesta este scopul acestui proiect.”

Dl. cons. Manyura Milan: „Această regie autonomă are ceva datorii în prezent?”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „N-are ce datorii să aibă pentru că nu a funcționat. În afară de faptul că a fost înregistrată la Registrul Comerțului, n-a existat. De fapt nu a existat, ca să existe trebuia să gestioneze minim 5000 de Ha proprietate publică a unor UAT-uri pe care nu le-a strâns astfel că nici nu s-a pus problema înființării ei din punct de vedere juridic și al avizării ministerului de specialitate. Ea a rămas numai la înscrierea la Registrul Comerțului care era o chestie preliminară nu finală de existență a acestei entități. Ea în afară de faptul că a fost înregistrată ca atare nu a intrat niciodată în funcțiune, nu are ce datorii să aibă, nici creanțe!”

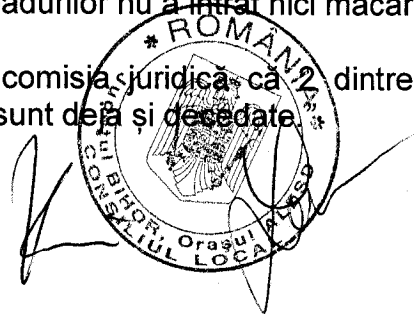
Președintele de ședință: „De mult trebuia făcut lucrul ăsta.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Practic așa este la noi, se cere anumite documente și la sfârșit poate că nu ai o finalitate. Deși nu ai o finalitate ai rămas cu niște chestiuni de genul faptului că ea figurează!”

Dl. cons. Dubău Călin: „Ea nu poate fi desființată decât printr-o hotărâre similară cu cea cu care a fost înființată. În plus trebuie să fie radiate prin intermediul...”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Din păcate zic eu nu ar fi fost o chestiune rea, din păcate ea nici nu s-a înființat, numai din punct de vedere fiscal. Din punct de vedere al existenței ca și entitate al cărui scop era administrarea pădurilor nu a intrat nici măcar o secundă în activitate!”

Dl. cons. Manyura Milan: „Plus că am înțeles din comisia juridică că dintre persoanele care fac parte din Consiliul de administrație sunt deja și decedate.”



Dl. cons. Cipleu Leontin: „Primul a decedat președintele Consiliului de Administrație, domnul inginer Negrea Daniel după care a fost și Simona cenzor. Nu știu, de aceea zic că este așa de veche chestiunea că nici nu mai îmi aduc aminte care, ce era pe-acolo. Eu m-am și mirat când a venit domnul viceprimar și a zis hai să desființăm, n-am știut că mai există.”

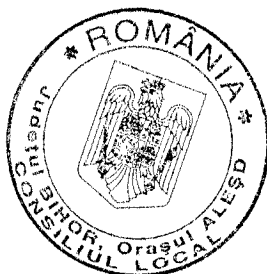
Președintele de ședință: „La vot! Cine este pentru? 14 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru, 3 consilieri nu participă la vot (dl. Cipleu Leontin, dl. Kajanto Paul și dl. Țișter Zeno), astfel se adoptă **Hotărârea nr. 149**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință – trece la punctul 16 de pe ordinea de zi: „Raportul de control întocmit de Instituția Prefectului Județul Bihor în urma activității de îndrumare, verificare și control care a avut loc la sediul primăriei Aleșd în data de 04.10.2022.”

Președintele de ședință: „L-am văzut, l-am citit! Concluzii? Cu aceasta declar ședința încheiată. Mulțumesc!”

Președinte de ședință,
Varadi Zsolt



Secretar general UAT,
Lauran Nicoleta

